



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

artículos

## La posición del músico y la del crítico

por Carlos Bosch

*Reflexiones a partir de la lectura de tres críticas del concierto de piano de Andrés Schiff en el Teatro Colón, que forma parte del ciclo Abono Bicentenario, realizado el miércoles 22 de agosto de 2012.*

Más allá de las estructuras en común que se puedan encontrar al realizar un análisis de la crítica de música de concierto, es también interesante observar las ideas implícitas que conllevan y de esa manera formar un mapa de los conceptos con los que se evalúa este tipo de arte en la actualidad. ¿Desde qué concepciones del arte escriben los críticos en este momento?

El pasado 22 de agosto, el pianista húngaro András Schiff tocó en el ciclo del *Abono del Bicentenario* del Teatro Colón. Este virtuoso que comenzó a tocar a los cinco años de edad y que es famoso por sus interpretaciones de Bach, Schumann y Beethoven, realizó un concierto donde logró combinar lo romántico con lo moderno, Schubert con Bartók y Janacek con Beethoven. La revista *Ñ* y los diarios *Página 12* y *La Nación* realizaron su comentario sobre este evento; a partir de estas reseñas se puede esbozar una respuesta a la pregunta planteada.

Es notable que los tres críticos acentúen conscientemente su impresión subjetiva a lo largo de sus notas. Román García, en *Ñ*, deja notar desde el principio su admiración incondicional por el pianista y realiza una crítica desde la recepción del espectáculo sin entrar en detalles técnicos. En cambio, Pablo Gianera pareciera seguir el camino contrario, ya que toma distancia y se centra en la interpretación avalando sus elogios desde la argumentación técnica y el equilibrio inteligente de las pasiones con los que caracteriza a Schiff. Por su parte, Fischerman encuentra un camino alternativo al enfocar sus comentarios desde la forma en la que el pianista reinterpreta las distintas obras y sus aplausos se dirigen hacia la forma en que concibe las sonatas.

Partiendo cada uno de lugar bien definido, tanto el desarrollo de la argumentación como los recursos retóricos empleados se subordinan a su posición. El escritor de *Ñ* utiliza metáforas provenientes de la religión para generar una especie de mística del intérprete al mismo tiempo que se realiza muy pocas observaciones técnicas. Se pueden encontrar expresiones como "religioso silencio", "aproximación espiritual" o "sublime recreación".

Por el contrario, en el texto de *La Nación* se buscan razones para el talento basándose en descripciones técnicas, citas de autoridad y un lenguaje que lleva más al entendimiento que a la contemplación. Frases como "sabia dosificación de erudición y lucidez", "pasión orientada a la música" o "una estética de modestia, afabilidad y musicalidad introvertida" son prueba de esta intención.

Finalmente, la crítica de *Página 12*, comienza la nota afirmando que "Hay grandes instrumentistas. Virtuosos. Y hay unos pocos capaces de lograr, a partir de ello, otra cosa". Sobre esta premisa inicial se desarrollará una

ac  
arte críticasoctubre  
2016

ISSN: 1853-0427

descripción de cómo el pianista encaró cada obra exaltando la sonoridad característica que requiere cada autor. Incluso, las diferencias entre temas lograron ser tan claras y acentuadas que Fischerman agrega “el piano de Bartok no parecía ser el mismo que el de Beethoven”.

También, por supuesto, se pueden ver ciertas coincidencias. Por ejemplo, todos utilizan metáforas para aclarar la terminología técnica del lenguaje, pero en muchas ocasiones las utilizan sin aclaración, lo cual presupone un lector con algún conocimiento técnico. También se pueden intuir ciertos conceptos que rondan en las tres críticas por igual. La discutida idea de “excelencia en el arte” pareciera gozar de muy buena salud en este tipo de crítica y uno de los problemas de inevitable revisión es el de la reinterpretación personal de grandes clásicos.

Intentando responder a la pregunta que se formuló al principio de esta reflexión se puede ver que, a diferencia de otros lenguajes donde se busca la simple descripción, distanciamiento y objetividad, en la música se reclama lo contrario. Subjetividad, opinión y un claro posicionamiento ante las polémicas de época para poder expresar, por medio de metáforas, algo tan abstracto como es la atmósfera del color instrumental.

(0) Comentarios

## Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:  
11-10-2016 14:54:34

buscanos en facebook!



**IUNA**  
**Instituto Universitario Nacional del Arte**  
Azcuénaga 1129. C1115AAG  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
(54.11) 5777.1300

**Área Transdepartamental**  
**de Crítica de Artes**  
Bartolomé Mitre 1869  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.