



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

críticas

Godard, pensar lo impensable

por Camila Pose

Jean-Luc Godard: el pensamiento del cine, David Oubiña (compilador), Buenos Aires, Paidós, 2014.



A once años de la primera edición, se ha reimpresso *Jean-Luc Godard: el pensamiento del cine*, un libro que compuesto por cuatro ensayos aborda desde distintas ópticas uno de los proyectos más ambiciosos del cineasta: las *Histoire(s) du cinéma*. El crítico de cine David Oubiña es el compilador de estos textos que provienen de unas conferencias realizadas en Buenos Aires bajo el auspicio de la New York University. Quienes brindan su mirada sobre este fenómeno, cada cual desde su especialidad, son la ensayista y crítica literaria Beatriz Sarlo, el videasta y crítico de medios audiovisuales Jorge La Ferla, el realizador y guionista Rafael Filippelli y el sociólogo y ensayista Eduardo Grüner.

La introducción de Oubiña abre el terreno haciendo referencia a una cuestión central que se repite en cada ensayo: la complejidad de abordar, aproximarse y clasificar las *Histoire(s)*. En palabras de Oubiña, se trata de un “gran relato sobre el cine y la historia que pone a gravitar el campo de los estudios audiovisuales bajo una luz completamente nueva”. Además, no es sólo la obra en sí la que presenta dificultades a la crítica para referirse a ella (temiendo no terminar de comprender el gesto de Godard), sino que es también el hecho de que las *Histoire(s)* desbordan hacia otros formatos: sumado a los cuatro videos que contienen los ocho capítulos, se ha adaptado también a una caja con cuatro libros y a una colección de cinco CDs.

El ensayo de Beatriz Sarlo, titulado *La originalidad de las Histoire(s) du cinéma*, se concentra precisamente en descubrir, luego del ineludible análisis, qué es lo que hace que este filme sea *original*. Y será en el lugar de la enunciación donde encuentre las marcas claves para comprender el por qué del carácter fundador de esta obra cinematográfica. La particularidad de la enunciación radica en el hecho de que sea en primera persona: aparece en el filme la imagen de Godard, la voz, la biblioteca del espacio en el que se encuentra, el sonido de la máquina de escribir que utiliza (éste se mantiene mientras aparecen otras imágenes a modo de referencia y hasta musical). Sin embargo, la marca más fuerte está, según Sarlo, en el momento de la apropiación, desmonte y rearmado de las imágenes que utiliza (todos

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

materiales ajenos). El método de Godard se divide entonces en dos: histórico, por un lado, en cuanto expone hipótesis; y estético, por el otro, en lo que respecta a la manipulación y vinculación de imágenes de distinta proveniencia espacio-temporal. De este modo, Sarlo considera que esta particular combinación de enunciación y método posibilita que los filmes se miren entre sí: "(...) independientemente de la cronología, un filme que no pensó a otro filme, paradójicamente, permite pensarlo". La gran ambición de las *Histoire(s)* sería, entonces, que el cine se mire a sí mismo, y que en esa mirada encuentre su momento de autoconciencia.

Quizás el más profundo de los cuatro ensayos sea *JLG, o el absoluto de la acción* de Eduardo Grüner. El sociólogo plantea la problemática de definir la especificidad misma del cine, arte esencialmente inespecífico por la naturaleza precisa de su "mezcla" con otros lenguajes. Una vez dejado de lado el prejuicio "argumentalista" (para hablar de un filme hay que contar su argumento), recién ahí, podemos encontrarnos con las imágenes como *restos* de esa mezcla. Pero lo que la imagen representa, esa materialidad, es "potencialmente infinita", afirma Grüner: estamos frente a las presencias y ausencias que evoca esa sola imagen. Uno de los temas centrales de este ensayo es la imposibilidad consustancial al cine de mostrar la totalidad de lo real y la manera en que Godard evidencia el problema de definir cuál es la realidad misma del cine.

Grüner señala que Godard mismo pronuncia en las *Histoire(s)* la frase "materia fantasma", materia que no viene a sustituir lo real sino a *complementarlo*. Es decir, permite introducir en la imagen algo de lo real que es al mismo tiempo, estrictamente impensable: "aquello que no puede ser pensado bajo la forma del concepto puede aparecer en la imagen", afirma Grüner, equivalente a la noción filosófica kantiana de "lo sublime". Es necesario recordar aquí que siguiendo a Kant, la única manera de pensar lo impensable es mediante el arte. De aquí se desliga la idea, en Godard, de que la imagen no sólo (y primero) *es*, sino que también *piensa*. Grüner analiza, por consiguiente, cómo Godard evidencia en las *Histoire(s)* el desborde mutuo entre el concepto universal de la imagen y la imagen absolutamente singular.

De este modo, junto al ensayo de La Ferla, que toma como eje el desarrollo de los medios audiovisuales para analizar cómo las *Histoire(s)* reflexionan sobre las tecnologías y sus posibilidades creativas, y *El montaje de la historia* de Rafael Filippelli, el libro ofrece un abanico de miradas sobre un filme de inagotable análisis.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:53:39

buscanos en facebook!



IUNA
Instituto Universitario Nacional del Arte
Azcuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental
de Crítica de Artes
Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.

