



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

visuales

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

artículos

La crítica que no critica

por Carolina De Simone

El arte ha sido objeto de innumerables debates políticos, es que ¿es posible que una manifestación artística pueda no ser política?

Gracias a su poder de registro, la fotografía ha jugado un rol fundamental en lo que suele llamarse arte político, combinándose, por ejemplo, en investigaciones antropológicas o periodísticas. El lenguaje fotográfico “habla” desde su propia materialidad; el testimonio visual tiene la capacidad de dar fe de que aquello mostrado aconteció. Sin embargo, no son pocos los casos en los que, ante la presencia de fotografías y textos, el lenguaje escrito prevalezca por sobre el lenguaje fotográfico. Cabe preguntarse entonces si es que el lenguaje escrito es más transparente en cuanto a significado que el lenguaje fotográfico, o si esta jerarquización se debe a una falta de análisis por parte de la crítica.

Hasta hace unos días, en el Palais de Glace, pudo visitarse la muestra *II semanas, 23 horas, 59 minutos | aborto clandestino en argentina* [1], una obra que reúne fotografías y relatos de personas que han experimentado en carne (y mente) propia el aborto. De la mano de Amnistía Internacional, tres fotógrafas han llevado a cabo, este proyecto: Guadalupe Gómez Verdi (argentina), Lisa Franz (alemana) y Léa Meurice (francesa). A partir de diferentes casos de mujeres y hombres que han pasado por uno o más abortos clandestinos, se intenta dar luz a un tema que aún hoy no ha podido resolverse tanto a nivel legislativo, como social en la Argentina.

Sólo tres medios reconocidos -dato a destacar- han publicado reseñas de la muestra: “Muestra de Amnistía Internacional sobre aborto en el Palais de Glace” en *Télam* [2]; “Retratos del aborto en Argentina, en una muestra de Amnistía Internacional”, por Guadalupe Rivero en *Ámbito.com* [3] y “Mujeres que saben lo que hacen” en *Página/12* [4]. Otros medios han citado a la exposición con su ficha técnica correspondiente, pero sin hacer crítica de la misma.

¿Es posible pensar toda manifestación artística como un acto político? En búsqueda de una respuesta a esta pregunta resulta interesante detenerse en aquellos casos en los que el aspecto social o político tiene más relevancia, peso o notoriedad que la intencionalidad artística. Como instancia de lectura del objeto artístico, las reseñas anteriormente enumeradas, resaltan tal énfasis. Lo importante también sería intentar disuadir si esta relevancia de lo político por sobre lo artístico es intención de la obra o de lectura crítica.

La fotografía, lenguaje en el cual se inscribe la muestra, queda relegada por la temática en cuestión. Pese a su fuerte capacidad de registro, el trabajo fotográfico parece funcionar, según las críticas, como una excusa para poder desarrollar las temáticas tratadas: las numerosas muertes por abortos clandestinos, la lucha por la libertad de elección de una pareja o una mujer sobre su futuro y los abortos que, pese a ser ilegales, son llevados a cabo por mujeres de todas las clases, edades y estados civiles.

Las tres críticas analizadas avalan los argumentos en defensa y lucha por la

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

libertad de decisión de las mujeres sobre concebir o no un hijo. Sin embargo, la construcción argumentativa de los tres casos es ejecutada a partir de la inclusión en los textos de numerosas y redundantes citas de testimonios que acompañan las fotografías que se exponen, como también de entrevistas realizadas a las fotógrafas, al personal de Amnistía Internacional -ONG en el que surge el proyecto artístico- y personas afines procedentes de otras organizaciones. Este reiterado uso de la cita, agota la posibilidad argumentativa de las reseñas, ya que pareciera bastar con esta rescritura, de procedencia externa a la crítica, para llevar a cabo una aproximación analítica.

Hay que destacar que la muestra efectivamente se sirve y hace un gran hincapié en el paratexto, considerándolo así una decisión y una herramienta artística. Si se toma en cuenta que una obra debe ser analizada en su presentación, es necesario no evadir dicho recurso utilizado en la exposición, teniendo en cuenta además el rol fundamental que cumple. Por lo tanto, la obra debe ser abordada considerando los múltiples soportes en los que se expone. Pese a eso, una característica de la exposición quedó fuera de la descripción, evidentemente no muy exhaustiva, de las críticas: el soporte audiovisual. Éste es llevado a cabo en una sala aparte que se integra a la obra en el cual se pueden ver fotografías y escuchar testimonios. Ninguna de las tres críticas reparan en tal suceso, sino que prevalecen la transcripción textual del paratexto.

11 semanas, 23 horas, 59 minutos es una obra que trata sobre un tema delicado, presenta fuertemente una postura. Denuncia y anuncia. Hace un uso muy contundente del texto como dispositivo, utilizándolo a la par del registro fotográfico y audiovisual. Sin embargo, las reseñas retoman el dispositivo paratextual, relegan lo fotográfico –y olvidan lo audiovisual- a una mera descripción superflua, adhiriendo así a la enunciación artística por copia, repetición o parecido con esta, sin agregar ni abrir nuevos campos de análisis. Es decir, critican sin criticar demasiado.

[1] Fotografías de Guadalupe Gómez Verdi, Lisa Franz y Léa Meurice. Palais de Glace, del 9 de agosto al 8 de septiembre 2013.

[2] <http://www.telam.com.ar/notas/201308/28218-muestra-de-ammistia-internacional-sobre-aborto-en-el-palais-de-glace.html>

[3] <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=702337>

[4] <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/las12/13-8088-2013-06-14.html>

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



buscanos en facebook!



Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.