

**Proyecto Final
Crítica de Artes**

¿Qué Se Pone En Juego En El Acto De Comer?

**Claudia Koffman
Juan Masabeu
Antonella Ramayón
Claudia Varela**

**Licenciatura en Curaduría en Artes
Área Transdepartamental de Crítica de Artes
Universidad Nacional de las Artes**

**Proyecto de Curaduría III
Jonathan Feldman
Fedra Baeza
Sebastián Vidal Mackinson
Lara Mármor**

2021

Resumen

El trabajo aborda un tema pertinente dentro del campo de los estudios e intervenciones curatoriales. La pregunta disparadora que pivotea el proyecto y su significación es *¿Qué se pone en juego en el acto de comer?*

Alimentarse en sociedad es un hecho más profundo que el simple acto biológico de *comer*. Aunque no se lo perciba es, además, la producción y el consumo de discursos que prescriben prácticas sociales, construyen identidades y modelan el desempeño colectivo.

Todo proceso culinario se desarrolla en cuatro fases: la reunión de ingredientes, su preparación, el servido y la ingesta con su socialidad (entendida como la particularidad de lo social). En este hacer se enfoca la mirada y la hipótesis que construye sentido es *“El acto de comer enmascara relaciones sociales y mentalidades colectivas”*.

Se presenta un Proyecto Curatorial que se piensa así mismo como un *ensayo*, un pensamiento en imágenes y que tiene afinidad con la imagen. Nuestro equipo se presenta como ensayistas, sujetos que engranan distintas imágenes de modo que saquen a la luz un pensamiento, que proponen un *montaje* como forma continuamente abierta. Se concibe al ensayo como un dispositivo capaz de dotar a la realidad de *legibilidad*, al modo en que, de repente, en determinados momentos de la historia, ciertos fenómenos se vuelven perceptibles tanto para protagonistas como para espectadores.

El ensayo congrega distintos lenguajes: cine, humor gráfico, fotografía, performance, instalación, pintura, poesía, programas televisivos y alocuciones radiales.

El arte presenta comensales en las que se ponen en juego la compañía y la soledad, la opulencia y la pobreza, la dominación y la opresión, la exclusión y la inclusión, y los distintos mitos culinarios que también se sientan a las mesas, dando origen a escenas que desnudan la intensidad extrema de lo que ponen en juego.

Como el artista semionauta que produce conocimiento a partir de signos culturales, se reunieron ingredientes sígnicos, se los ensambló y se sirvió un video ensayo, para - finalmente - elegir la mesa que nos y les convoque.

Palabras clave: compañía, soledad, opulencia, pobreza, dominación, exclusión, inclusión, mitos culinarios.

Abstract

The work addresses a pertinent topic within the field of curatorial studies and interventions. The triggering question that pivots the project and its significance is: What is at stake in the act of eating?

Eating in society is a deeper fact than the simple biological act of eating. Although it is not perceived, it is also the production and consumption of discourses that prescribe social practices, construct identities and model collective performance.

Every culinary process develops in four phases: the gathering of ingredients, their preparation, serving and eating with its sociality (understood as the particularity of the social). The gaze is focused on this action and the hypothesis that constructs meaning is "The act of eating masks social relations and collective mentalities."

A Curatorial Project is presented that thinks of itself as an essay, a thought in images and that has an affinity with the image. Our team presents itself as essayists, subjects that mesh different images in such a way that they bring a thought to light, that propose an assembly as a continuously open form. The essay is conceived as a device capable of providing reality with legibility, in the way that, suddenly, at certain moments in history, certain phenomena become perceptible both to protagonists and spectators.

The essay brings together different languages: cinema, graphic humor, photography, performance, installation, painting, poetry, television programs and radio speeches.

Art presents diners in which company and solitude, opulence and poverty, domination and oppression, exclusion and inclusion, and the different culinary myths that also sit at the tables are

put into play, giving rise to scenes that lay bare the extreme intensity of what they put into play.

Like the semi-nautical artist who produces knowledge from cultural signs, sign ingredients were gathered, assembled and served in a video essay, in order - finally - to choose the table that calls us and them.

Keywords: company, loneliness, opulence, poverty, domination, exclusion, inclusion, culinary myths.

¿QUÉ SE PONE EN JUEGO EN EL ACTO DE COMER? ...

En esta Propuesta Curatorial, *¿Qué se pone en juego en el acto de comer?*, es la pregunta disparadora que pivotea el proyecto y su significación. Y a la luz de la mirada sobre el corpus, la hipótesis que construye sentido es “*El acto de comer enmascara relaciones sociales y mentalidades colectivas*”.

Partimos del concepto de *conocimiento situado* aportado por **Donna Haraway**, perspectiva que remarca el origen *parcial, subjetivo y contextual* de todo conocimiento, inclusive del conocimiento científico. En consistencia con lo anterior la validez o validación de nuestro proyecto se sostiene, entre otras cuestiones, en el explicitación de la perspectiva de origen subyacente.

Tomamos del historiador del arte y curador **Georges Didi Huberman** su perspectiva de la *exposición* concebida como *máquina de guerra*:

- un *desarrollo dialéctico*, es decir no dogmático y *argumentativo*;
- una producción, de una *acción política* que trabaja tanto sobre la forma como sobre el contenido;
- un *denkraum*, un espacio de *pensamiento* sobre todo para aquello *de lo que no se puede hablar*;

- un *ensayo*, que al construir un *montaje de imágenes* propone una *legibilidad* a fenómenos que en la cotidianidad se perciben aislados, conjuga la *interpretación* y la *crítica política* y, finalmente, conlleva la posibilidad de *reescritura*.

Por lo anterior presentamos un Proyecto Curatorial que se piensa así mismo como un *ensayo*, un pensamiento en imágenes y que tiene afinidad con la imagen. Nos presentamos como ensayistas, sujetos que engranan distintas imágenes de modo que saquen a la luz un pensamiento y que proponen un *montaje* como forma continuamente abierta. Concebimos al ensayo como un dispositivo capaz de dotar a la realidad de *legibilidad*, al modo en que, de repente, en determinados momentos de la historia, ciertos fenómenos se vuelven perceptibles para nosotros.

La vida cotidiana, terreno fecundo si los hay, dispone del acto de comer como la amalgama entre arte y vida. Se trata de un lugar de encuentro y conversación determinado por el privilegio de la oralidad, por el contacto cara a cara. Asimismo, de intercambio, pues ahí se despliegan comportamientos y se construyen fachadas personales en las que los sujetos son interpretantes de un relato, pero también personajes: casi un acto teatral.

Los lazos que se tejen constituyen ecosistemas reales y concretos, responsables de demandas de cuidado, protección y contención emocional. En esta coyuntura, *el motivo de los vínculos* aparece como una de las pocas certezas: cuerpo y mente están presentes cuando alguno se supone preponderante. Así, las nuevas configuraciones familiares, laborales, sociales, proponen órdenes alternativos, regímenes de sensibilidad y de visibilidad. Y en esa fuerza y compromiso reside la *politicidad* de este discurso, que se manifiesta en la vida cotidiana y social.

Avanzando con nuestra perspectiva, consideramos el carácter comunitario del *arte* y su vinculación con lo *político*, como una alternativa cultural -entre otras posibles- que puede contribuir a *interpelar la mirada del sujeto social* y construir espacios y relaciones para *reconfigurar material y simbólicamente el territorio común, como construcción colectiva*.

Volvemos a **Jacques Rancière** y su concepción de la política consistente en “reconfigurar la división de lo sensible, en introducir sujetos y objetos nuevos, en hacer visible aquello que no lo era, en escuchar como a seres dotados de la palabra a aquellos que no eran considerados más que como animales ruidosos”. (Ranciere, 2005: 15). No dejamos de pensar en una articulación con **María Lind**, en lo que respecta a lo *curatorial como una metodología relacional que parte del objeto para conectarlo con el contexto y desafiar el status quo*.

El presente trabajo surge de la motivación por *encontrar nuevos significados al acto de comer y a sus espacios propios*, íntimos. Construir sentido exige una nueva observación sobre sus formas con un instrumental que parta de la significación de las imágenes. La semiótica hace posible una relectura del discurso, conjugando fórmulas de comprensión de los elementos con la esencia misma de los vínculos que evocan. Apelamos a **Oscar Traversa** por su análisis de las *socialidades emergentes* alrededor del acto de comer y a **Darío Steimberg** por su propuesta de un análisis semiótico que desde cada *objeto arte* construya un *proceder narrativo constitutivo sobre lo cotidiano*, y a su vez, *construya un proceder narrativo compensatorio sobre lo cotidiano y nos lleve a pensar la reconfiguración de lo sensible*.

Diferenciamos el acto de consumo (biológico, íntimo) de la *producción simbólica* que se deriva de él, como una puesta en escena de prácticas en las que prolifera la apariencia de las cosas. Sumergirse en las imágenes desde un lugar activo, es adentrarnos en el detalle, las anécdotas, los instantes y quitar las fachadas de consenso que enmascaran otras situaciones. Entonces, la configuración de la mesa se convierte en el espacio ayudante de Todorov porque transforma y aumenta el *espesor de lo cotidiano: forma parte de un mapa de sentido que se empeña en señalar las alteraciones en los vínculos*.

Resignificamos a **Roland Barthes** al decir que, dentro de esos espacios de encuentro, de reflexión, de cuestionamiento, existe un contrato de cercanía con el otro, de intercambio. El filósofo advertía en la alimentación un sistema de signos que incluyen ritos de hospitalidad, menú de la vida cotidiana, costumbres culinarias, comidas, mitos, hasta convertirse en

una necesidad, pero imposible de realizar fuera de la estructura social comunitaria. Por ello, *la comida se transforma en un hecho social total que incluye su propio lenguaje*. La textualidad culinaria es un marcador identitario que enfoca su mirada en el acto de comer. Pero, retomando la expresión benjaminiana, en estos espacios se producen “iluminaciones profanas” de las multitudes: observando sujetos insertos en un contexto particular, se revelan de forma inmediata, *otras narraciones*.

Pierre Bourdieu llama “*la manufactura doméstica de emblemas domésticos*” propios de la cultura dominante a las normas que organizan la captación de la imagen como indisolubles del sistema de valores implícitos propios de una clase o sector social, en la medida que participa del imaginario simbólico de esa época. Dicho de otra manera, la subjetividad en una obra remite a la interiorización de las condiciones sociales de esas significaciones que expresa la imagen.

Sobre las obras de arte, consideramos a **Georges Didi Huberman** cuando remarca que aunque estas surgen en contextos históricos y sociales determinados, no quedan atadas ni cristalizadas al ámbito en el que fueron realizadas sino que se activan siempre que se las interpele. Su sentido se actualiza cada vez que se las aborda. Entonces, la propuesta convierte al fragmento de una fotografía, una película, una pintura, un cuento, en eje conceptual de la exhibición. Los materiales visuales, textuales y sonoros armonizan la tendencia de hacer visible aquello que observamos y que, de alguna manera, conforman el espesor del texto. Ello remite a una de las principales características de la modernidad: *la coexistencia de cánones o códigos que determinan, en gran medida, las prácticas habituales pero que ya no pueden ni deben seguir siendo dominantes*.

A partir de la propuesta exhibitiva, se intenta poner en cuestión los modos contemporáneos de leer, difundir y de producir conocimiento. En este caso, se trata de dilucidar las formas en que se puede exponer una idea a través de imágenes, reproduciendo una estrategia basada en el montaje: imágenes que van haciendo visible la contradicción de los vínculos y las categorías que se han construido a lo largo de los siglos. Releer las imágenes seleccionadas como

constelación, entendida como un sensorium, provoca la unión de aquello que estaba alejado, y separación, concebida como un modo de aglutinar la distancia irreductible. Casi un corpus de citas audiovisuales que se abren a una multiplicidad de relaciones y significados, un discurso en el que, al decir de **Walter Benjamin**, “*nada hay que explicar sólo que mostrar*” (Tiedemann, 2007).

El acto curatorial intenta seleccionar, escoger obras u artistas, sucesos o acciones sin opacar gestos y actitudes que inevitablemente iluminan elementos propiciando el espacio de pensamiento, dotando a la realidad de legibilidad de modo que los fenómenos se vuelvan perceptibles. Ahí está el montaje: representaciones sociales cotidianas relativas al acto de comer y con ella, la alteridad y transformación para generar sentido.

En resumen, no es una muestra sobre el acto de comer sino *un discurso de los sujetos que comen*. Aunque nos empeñemos en distraerla con otras voces y otras lecturas (Lacan, Benjamin), la marca de Roland Barthes es evidente: los Sujetos son “figuras” que giran siempre alrededor de una ausencia, tristeza, desgarramiento o felicidad que se lee en sus comportamientos. Las escenas desnudan la intensidad extrema de lo que ponen en juego.

¿Qué es una constelación sino constituir una figura a partir de la unión de diferentes puntos en el espacio? **Nicolás Bourriau** llamaba *artista semionauta a quien produce conocimiento a partir de signos culturales*. Eso haremos: estar al acecho de signos.

CORPUS: OBRAS Y SITIOS WEB

“Las imágenes consideradas obras al amparo de la Propiedad Intelectual encuentran una protección jurídica general en el *Real Decreto 1/1996, de 12 de abril*, por el que se aprueba el texto refundido de la *Ley de Propiedad Intelectual*, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia (en adelante, LPI). La LPI establece dos supuestos donde se autoriza el uso de las imágenes sin que medie la autorización de su autor:

1. *Con fines docentes o de investigación*: siempre y cuando se refieran a obras ya divulgadas y se establezca su inclusión a través de citas, comentarios o un juicio crítico. Se deberá indicar la fuente y el nombre del autor de la obra.
2. *Parodia*: no se requerirá el consentimiento del autor si la transformación de la obra no crea un riesgo de confusión ni daño a la obra original.”¹

Films

Esperando la carroza. *Alejandro Doria* (1985)

00:09 a 01:00 (Duración 51 segundos)

https://www.youtube.com/watch?v=cYqZ_6aorD0

Un lugar en el mundo. *Adolfo Aristarain* (1992)

00:00 a 00:18 (Duración: 18 segundos)

<https://www.youtube.com/watch?v=eD81C2AobQk>

Humor Gráfico

Quino. (1980) A la buena mesa. Buenos Aires, Ediciones de la Flor PP S/N

21 cm. X 17 cm.

Quino. Clarín Revista 31/07/1988

16 cm x 20 cm.

¹ Ley 11723, Propiedad Intelectual. <https://www.ciudadano2cero.com/derechos-imagenes-internet-copyright-copyleft-fair-use>

Fotografía

Las dimensiones están expresadas en píxeles ya que para la realización del proyecto se utilizan las imágenes únicamente en formato digital.

Fotografía de la serie “Madres e Hijas” Adriana Lestido (1995-1999)

Dimensión 512 x 340

<http://www.adrianalestido.com.ar/fotografias/adriana-lestido-madres-e-hijas-26.jpg>

Hotel Gondolín. Kike Arnal. (2018)

Dimensión 480 x 360

[Qué significa ser trans en Argentina: 26 fotografías íntimas que lo reflejan \(theworldnews.net\)](http://theworldnews.net)

Tropas de Malvinas. Daniel García. (1982)

Dimensión 768 x 432

https://images.clarin.com/2012/03/31/1982-tropas-argentinas-en-malvinas_HJfkVmk4g_1256x620.jpg

Ollas Populares. Eduardo Longoni . (1982)

Dimensión 642 x 446

[Fotografía y memoria en la dictadura argentina \(1976-1983\). Entrevista con Eduardo Longoni \(scielo.org.mx\)](http://scielo.org.mx)

Niña tomando mate junto a su perro, s/f. Dani Yako , s/f AGN.

Dimensión 1,494 x 1,005

[📷 □ Niña tomando... - Archivo General de la Nación Argentina | Facebook](https://www.facebook.com/ArchivoGeneraldeLaNacionArgentina/)

Comedor Gourmet (foto testimonial)

Pintura

Las dimensiones están expresadas en píxeles ya que para la realización del proyecto se utilizan las imágenes únicamente en formato digital.

Carne de primera N°1

Carlos Alonso

1978

Acrílico sobre tela

Dimensión 617 x 609

MNBA

<https://www.revistatransas.com/2019/07/17/alonso-pintura-memoria/>

[Alonso.pdf \(bellasartes.gob.ar\)](#)

Hay que comer

Carlos Alonso.

1972

Óleo

Dimensión 500 x 348

<https://revistasudestada.com.ar/articulo/101/carlos-alonso-y-hay-que-comer/index.html>

El asado.

Florencio Molina Campos.

s/f.

Acuarela

Dimensión 564 x 411

[https://www.pinterest.ph/pin/259449628512176567/?amp_client_id=CLIENT_ID\(\)&mweb_unauth_i
d=&simplified=true](https://www.pinterest.ph/pin/259449628512176567/?amp_client_id=CLIENT_ID()&mweb_unauth_i
d=&simplified=true)

La navidad de Juanito Laguna.

Antonio Berni.

1961

Óleo sobre arpillera

Dimensión 217 x 320

[https://www.educ.ar/Dinamico/UnidadHtml/obtenerSitio?rec_id=90312.](https://www.educ.ar/Dinamico/UnidadHtml/obtenerSitio?rec_id=90312)

La sopa de los pobres

Reinaldo Giudici

1884

Óleo sobre tela

Dimensión 800 x 509

<https://www.bellasartes.gob.ar/coleccion/obra/1778/>

Una pintura vegana en las calles de Buenos Aires.

Mariano Antedominico

Pero, ¿qué reclaman exactamente los veganos?

Revista Orsai. 27/07/2019

Dimensión 1,000 x 667

<https://revistaorsai.com/pero-que-reclaman-los-veganos-exactamente/>

Sin Título

Pancho Pepe

s/f.

Dimensión 720 x 750

[@panchopepe2000 • Fotos y videos de Instagram](#)

Sin Título

Juan Eichler

1958

Óleo sobre tela

Dimensión 247 x 204

<https://www.estimarte.com/?cmod=artworkshome&id=121731>

Sobremesa.

Felipe Alvarez Parisi

2019

Acrílico sobre tela

Dimensión 670 x 482

[MITE GALERÍA - FELIPE ALVAREZ PARISI \(mitegaleria.com.ar\)](http://mitegaleria.com.ar)

Trump y Biden / La fiesta de la democracia

Pancho Pepe

s/f.

Dimensión 720 x 603

[@panchopepe2000 • Fotos y videos de Instagram](https://www.instagram.com/panchopepe2000)

COLLAGE

Las dimensiones están expresadas en píxeles ya que para la realización del proyecto se utilizan las imágenes únicamente en formato digital.

AMIA Breakfast room

Alejandra Seeber

2000

Collage y acrílico sobre papel

Dimensión 2,195 x 3,110

MALBA

https://www.facebook.com/museomalba/photos/pcb.10159349049649207/10159349046864207/?type=3&eid=ARAWu9GsGhV0wAOp50gQwJX8p-oFBFfXLtoWaXFFPU-DCBxRPYvStO3Zpn3faxisuhTaV_S2VI85c5Cn

Instalaciones

Las dimensiones están expresadas en píxeles ya que para la realización del proyecto se utilizan las imágenes únicamente en formato digital.

Manos anónimas.

Carlos Alonso.

2019/1976.

Dimensión 1,000 x 588

MNBA

<https://www.bellasartes.gob.ar/coleccion/obra/13100/02/01/>

Analogía IV. Versión

Víctor Grippo

1972

Dimensión 600 x 531

<https://artishockrevista.com/2014/12/10/victor-grippa-transformar-la-ciencia-arte-arte-vida/>

Sin título ¿Sentiste hablar de mí?

Sergio Loof

2019

Dimensión 1,000 x 666

Museo Moderno de Buenos Aires.

<http://www.ramona.org.ar/node/69921>

Tu memoria empieza donde termina la mía

Gabriel Biaggio

1974

<http://www.gabrielbaggio.com/>

Performance

Las dimensiones están expresadas en píxeles ya que para la realización del proyecto se utilizan las imágenes únicamente en formato digital.

Conversación 1. Muestra Mujeres 1820-2010

Gabriel Biaggio.

Dimensión 776 x 517

<http://www.gabrielbaggio.com/>

Conversación 2. Muestra Mujeres 1820-2010

Gabriel Biaggio.

Dimensión 776 x 517

<http://www.gabrielbaggio.com/>

Programa Televisivo

Almorzando Con Mirtha Legrand

Edición 05/09/2021

[L-GANTE tuvo una duda protocolar en la mesa de Juana: "¿Con qué cubierto arranco? - YouTube](#)

Literatura (fragmentos en off)

Pan. Gabriela Mistral. <http://www.gabrielamistral.uchile.cl/poesia/tala/materias/I-Pan.html>

¿Qué es el mate? Lalo Mir

<https://www.youtube.com/watch?v=dpNeQQGGR5c>

Texto Curatorial

VIDEO-ENSAYO: ¿Qué se pone en juego en el acto de comer?

Alimentarse en sociedad es un hecho más profundo que el simple acto biológico de *comer*. Aunque no se lo perciba es, además, la producción y el consumo de discursos que prescriben prácticas sociales, construyen identidades y modelan el desempeño colectivo.

Todo proceso culinario se desarrolla en cuatro fases: la reunión de ingredientes, su preparación, el servido y la ingesta con su socialidad (entendida como la particularidad de lo social). Y en este hacer enfocamos la mirada.

Somos comensales de mesas en las que se ponen en juego la compañía y la soledad, la opulencia y la pobreza, la dominación y la opresión y los distintos mitos culinarios que también se sientan con nosotros, dando origen a escenas que desnudan la intensidad extrema de lo que ponen en juego.

El ensayo congrega distintos lenguajes: cine, humor gráfico, fotografía, performance, instalación, pintura, poesía, programas televisivos y alocuciones radiales.

Como el artista semionauta que produce conocimiento a partir de signos culturales, reunimos ingredientes sígnicos, los ensamblamos y servimos el video ensayo, para - finalmente - elegir la mesa que nos convoca.

La propuesta es brindar legibilidad al acto de comer: no quiere decir explicación, más bien alude al modo en que, de repente, en determinados momentos de nuestra historia, ciertos fenómenos se vuelven perceptibles.

En síntesis, desafiamos a descubrir - servilleta en mano y pancito entre el pulgar y el índice - quién sabe qué rasgos ocultos, qué imperativos creativos, represiones, posturas o anomalías de conducta nos pueden revelar la forma de cortar, sentarse a la mesa, relacionarse y hablar.

Enlace del video-ensayo:

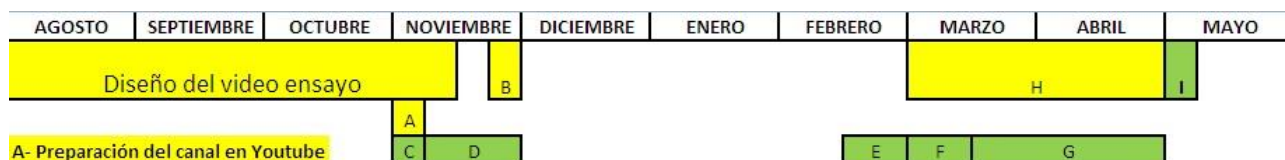
<https://drive.google.com/file/d/1-Cpcm8wGLk-957EsoHiGm52h9cs1nazo/view?usp=sharing>



Cronograma Diseño y Difusión del Video Ensayo - Modalidad Virtual

Para el diseño del cronograma se consideraron dos etapas:

- 1) El diseño y presentación dentro del Espacio Curricular Académico de PROYECTO CURATORIAL 3, con un primer momento de difusión en Youtube.
- 2) Ampliación de las acciones de difusión al inicio del ciclo lectivo 2022, en relación a la carrera de Curaduría (UNA)



B- Presentación a la Cátedra y subida al canal de Youtube

C- 2 Diseño de Flyers de difusión

D- 1° Campaña de difusión en redes sociales

Ampliación de las acciones de difusión en ciclo lectivo 2022 en sede de Crítica (UNA)

E- Diseño de banner y cartelera para el reinicio de la presencialidad en la UNA

F- Montaje del banner (PB) y cartelera en aulas 3° piso

G- Relanzamiento de Flyers en redes sociales

H- Ciclo de Conversatorios en canal de Youtube a partir del video-ensayo

I - Desmontaje

FLYER DE DIFUSIÓN



Requerimientos Técnicos Reproducción Video ensayo

Modalidad virtual
<ul style="list-style-type: none"> ● Acceso a Internet ● Canal en Youtube ● Flyers para difusión en redes sociales ● 20 Carteles para difusión en hall y pisos sede de Crítica de Artes (UNA), y en cada aula del piso de Curaduría y Crítica de Artes y una Banner en hall central de PB

Presupuesto Video ensayo, valores a diciembre 2021

EXHIBICIÓN MODALIDAD VIRTUAL	
BIENES	
Difusión	
Banner a exponer en PB sede Crítica de Artes, UNA (con 1 tensor porta banner 90 cms x 1,190 cms)	\$ 4100

20 carteles para difusión en aulas 3° piso sede Crítica de Artes UNA	\$1200
Cinta pegamento doble faz	\$150
Diseño de Flyer	\$ 2000
HONORARIOS	
Curadores \$ 20.000 cada uno	\$ 80.000
Editor del video-ensayo	\$30.000
Locutor	\$ 8.000
TOTAL	\$ 125.550