

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

**ANEXO II**

**1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

Código (reservado para la SIYP)

--

**1.1 Datos Generales del Proyecto**

- **Departamento o Área:** Área Transdepartamental de Crítica de Artes - IUNA
- **Lugar de Trabajo** (indicar departamento, cátedra, instituto): cátedra Medios y Políticas de la Comunicación - Área Transdepartamental de Crítica de Artes
- **Comisión Técnica Asesora** (consignar número y nombre según listado disponible en el archivo de carga):

CTA N<sup>a</sup>

• **Área temática del Proyecto:**

Según el listado disponible en el archivo de carga, consignar disciplina y rama:

<b>Disciplina</b>	4600 INFORMACIÓN
<b>Rama</b>	4601 Comunicaciones masivas

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

<b>Especialidad</b>	Análisis semiótico de discursos mediáticos
<b>Palabras clave</b>	crítica, medios, discursos, enunciación, sistemas

**1.2 Título del Proyecto**

"Crítica y discursividad: la interfaz mediática"

**1.3 Datos de la Dirección:**

**Director:**

Apellido y Nombre	Cargo Docente IUNA <sup>1</sup>	Dedicación	Condición <sup>2</sup>	Máximo Título Académico obtenido
	Adjunto	Semi-	Regular	Magister

<sup>1</sup> Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

<sup>2</sup> Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

Cingolani, Gastón		exclusiva		
-------------------	--	-----------	--	--

**Codirector/es:**

<b>Apellido y Nombre</b>	<b>Cargo Docente IUNA<sup>2</sup></b>	<b>Dedicación</b>	<b>Condición<sup>3</sup></b>	<b>Máximo Título Académico obtenido</b>

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

**2. PLAN DE INVESTIGACION**

**2.1 Resumen** (Hasta 200 palabras)

Encabezar consignando título, director y lugar de trabajo.

TITULO “Crítica y discursividad: la interfaz mediática”

Director: Gastón Cingolani

Lugar de Trabajo: cat. Medios y Políticas de la Comunicación. Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

El presente proyecto es la continuación de la investigación “Lenguajes y tecnologías de la crítica de medios” (34/0004), el cual tuvo como meta analizar a la crítica en sus sistema de reenvíos intra-mediáticos. La crítica, como objeto, nos propone una dificultad epistemológica ¿debemos tratarla como institución, como género, o como un modo singular de entablar relación entre textos? Seguidamente, nos enfrentamos a su complejidad constitutiva: su carácter referencial y meta-referencial de otros textos, su rol de interfaz mediática para el consumidor/espectador (de arte, de medios y de críticas), el eje subjetivo de su enunciación a la vez institucional y apreciativa, y su adaptación a los diferentes soportes mediáticos (escritura impresa, radio, televisión y escrituras digitales en la Red) y al sistema *medios* en su conjunto. El estudio de la *crítica* como subproducto de los medios exige un trabajo que intente abarcar dicha complejidad. Este proyecto se propone continuar la investigación sobre materiales empíricos (discursos que funcionan como *críticas* —de arte y de medios—), para desarrollar un análisis del funcionamiento de la crítica en niveles diferenciados: su mediatización, sus variaciones temáticas, sus operaciones enunciativas, y su rol en la frontera entre dos sistemas interdependientes: los medios y los actores individuales.

**2.2 Resumen en inglés** (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

Encabezar consignando título, director y lugar de trabajo.

TITULO “Criticism and discursivity: media interface”

Director: Gastón Cingolani

Lugar de Trabajo: cat. Medios y Políticas de la Comunicación. Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

This researching project is the second part of the research “Languages and technologies of Media Criticism”, which aim was the analysis of criticism in media system. Criticism is an object that propounds a very epistemological trouble: must we considerate it as institution, as a genre that is a product of it, or as singular way to relate different texts? Then, we must take care of its constitutive complexity: its reference and meta-reference to other texts, its media-interface role for consumers/holders, its subjectivity axe of its enunciation both institutional and appreciative, and its development among news-press, radio, television and net digital writings. So, to research of *criticism* as a media sub-product demand us to develop a work that try to take account the whole of this complexity. This researching-project will go on working on an analysis developing about the criticism functioning in differentiated levels: its mediatization one, its agenda-variations, its enunciation operations, and its role at the boundary between two inter-depending systems: media system and

# INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE

## Secretaría de Investigación y Posgrado

### Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación Tecnológica Programación Científica y/o Artística 2009-2010

---

psychic systems. Those analyses will be based on observations to empiric material: a set of discourses that functions as *critics of art and media*.

#### **2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema** (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

La crítica tiene desde su origen institucional, en la emergencia de las sociedades modernas, una estrecha dependencia con la dinámica de los medios masivos. Sin embargo, esta vinculación crítica-medios no ha sido estable: indudablemente, se ha tratado de un “equilibrio dinámico”, conforme las transformaciones del sistema mediático. (Fried 2000, Luhmann 2005, Eagleton 1994)

Estas transformaciones, por un lado, se relacionan con la aparición secuenciada de dispositivos de mediatización que se fueron articulando al soporte original de la crítica (la prensa): la radio, la televisión y la Red, con todas las implicaciones que eso ha conllevado: del pasaje originario de la palabra oral y la escritura des-institucionalizada, a la escritura impresa, y de allí a los que articulan reproducción mimética y mediatización e institucionalización del contacto. Este proceso —del cual la crítica no sólo no ha escapado, sino que ha sido pilar en la conformación del Estado moderno, en lo que corresponde a la esfera estética y a los debates sobre lo “cultural”— exige la contextualización de conformación y funcionamiento de la crítica en términos de su mediatización: la configuración de colectivos, su enganche/desenganche respecto de la “opinión pública”, y la producción de agenda. (Traversa 2001, Meunier 1999, Goody 1985, Luhmann 2000, Chartier 1995).

Por el otro, es fundamental considerar su relación respecto de las mutaciones de los *objetos* de la crítica: las artes pre- y post-cinematográficas, pre- y post-televisivas, pre- y post-tecnologías digitales y redes informáticas, los debates acerca del estatuto “artístico” o “estético” de prácticas massmediáticas, etc. han tenido a la producción de la crítica como protagonista y motorizador. (Carlón 2004, Eco 1984, 1994, 1995, Figuras 2003, Verón 2007)

Estas dinámicas no sólo impulsaron tales modificaciones sobre la relación crítica-artes, sino también el carácter complejo de la relación crítica-medios-espectadores (emergiendo últimamente con fuerza inédita la producción de una forma de crítica de medios). La complejidad de esta relación radica en el estatuto *institucional* (colectivo) de los dos primeros términos, e *individual* del tercero. Sin embargo, pese a tratarse de *sistemas* diferenciados, están en mutua dependencia o “interpenetración”. Ésta puede ser indagada en términos de la *circulación* de sentido, lo cual atañe al momento más divergente y complejo de la historia de la humanidad: el sistema *medios*, en su auto-poiesis, depende constitutivamente del sistema *psíquico* de los individuos. (Luhmann 1995, 2000, Verón 2004, 2007)

Esta circulación tiene condiciones y efectos enunciativos observables. Por un lado, aspectos básicos: el problema del lenguaje y del sentido, incluido en ello la cuestión de la enunciación en relación a la los diferentes soportes. Por otro, más en general, la conformación de corrientes de opinión (en forma de juicios de gusto y/o de críticas mediáticas) como producto de un sistema de reenvíos que articulan individuos y colectivos (Livet 1992), agendas y meta-agendas (Cingolani 2008), subjetividad y temporalidad (Culioli 1990, 1999a, 1999b, 2002), palabra, imágenes y disposiciones de contacto (Verón 1987, 1997, 2001a, 2001b), linealidades y recursividades (Luhmann 1995, Cingolani 2008).

Finalmente, un párrafo dedicado al problema del estatuto de la crítica: se ha coincidido en considerarla como “dependiente”, “parasitaria”, “intermediaria”, “apreciativa”, producto de una “observación”: la crítica es persistentemente vista en relación a otros textos, y del modo más serio a partir de su tratamiento por parte del estructuralismo francés (Todorov 1991, Greimas 1976, Barthes 2003, Genette 1989, Jakobson 1981, Metz 1979). Sin embargo, analizada como discurso (Verón 1987), la crítica no presenta eso como condición inmanente y singular: *todo* discurso debe ser tratado en (alguna) relación. El punto es especificar los múltiples niveles de determinación y su articulación, que caracterizan los tipos de relaciones que se activan *a través* de la crítica.

#### **2.4 Marco teórico** (Desarrolle en 1200 palabras como máximo)

---

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

El encuadre de este proyecto prevé tres líneas teóricas que toman a cargo sendos niveles de conceptualización y trabajo.

Para el nivel del carácter *sistémico* que representa la relación crítica-medios-espectadores (con sus correspondientes sistemas intervinientes: el sistema *medios* y los sistemas *psíquicos* de los individuos), la teoría de sistemas sociales de Niklas Luhmann (1995) presenta una estructura conceptual frondosa, donde se destaca, por un lado, la reelaboración de la noción de sistema (proveniente de la teoría funcionalista sociológica de T. Parsons, y de las teorías cibernéticas de von Bertalanfy principalmente), a partir de la cual se derivan las conceptualizaciones acerca del devenir de los sistemas: el problema de la autopoiesis (que Luhmann retoma, con diferencias, de Varela y Maturana), de la distinción de formas (basándose en Spencer Brown), de la auto- y hetero-referencialidad (fundamental para nuestro enfoque de los medios operando tematizadores de los medios mismos, cuyo principal subproducto es la *crítica*; cf. Luhmann 2000), y la teoría de la observación (observadores de primer y segundo órdenes: cf. Luhmann 2005).

Debido a que la teoría luhmanniana no comporta un paquete de herramientas metodológicas, la Teoría de la Discursividad (Verón 1987) es el umbral de entrada al problema que el propio Luhmann detecta como nodal: el problema de la comunicación. Éste, es operacionalizable en términos de *sentido* materializado en circulación discursiva. La teoría de la discursividad prevé tres tipos de relaciones entre discursos: relación *productiva*, relación del orden de las *lecturas* (ambas *inter-discursivas*), y relación *analítica* (o *meta-discursiva*). El hallazgo de esta teoría es que el sentido, concebido como histórico, material, temporal, irreversible, y afectado de complejidad (Verón 2002, 2004), fundamentado en la teoría semiótica de Ch. S. Peirce, puede ser analizado por metodologías no necesariamente lingüísticas, ni es reducible a fenómenos del orden del *código*. En tal sentido las dificultades teórico-metodológicas derivadas de la heterogeneidad de los materiales, se despejan en tanto puedan ser consideradas (ya como condiciones de producción, ya como condiciones de reconocimiento) como niveles de determinación diferentes: los que tienen que ver con la regulación de su circulación, con su materialidad y sus dispositivos de interfaz, con sus reglas de engendramiento y de lectura, con sus condiciones enunciativas. (Verón 2001a, 2007)

Finalmente, el trabajo que nos proponemos realizar sobre estos órdenes del sentido, y específicamente sobre la dimensión enunciativa, se funda conceptualmente en la Teoría de las Operaciones Enunciativas de Antoine Culioli (1990, 1999a y b, 2002). Según ésta, atendiendo al problema del desfase como inherente al lenguaje y con él a toda producción de sentido (concepto de *regulación inter-subjetiva*), es posible indagar los modos en que se producen las operaciones constitutivas del sentido.

## **2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación** (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

**I. Objetivo General:** Estudiar la producción de sentido de discursos que operan como críticas, en relación con su mediatización como condición de producción.

### **II. Objetivos Específicos:**

**II.1-** Producir un esquema sistematizado de análisis de los condicionamientos tecnológicos y efectos cognitivos (espacios mentales) de la crítica mediática televisiva, de prensa gráfica y de la prensa digital.

**II.2-** Desarrollar instrumentos para el tratamiento de las operaciones enunciativas de textos mediáticos considerados del orden de la *crítica*, atendiendo a la variación de sus "objetos": críticas de música, de libros, de cine y de televisión.

# INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE

## Secretaría de Investigación y Posgrado

### Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación Tecnológica Programación Científica y/o Artística 2009-2010

---

**II.3-** Desarrollar instrumentos de observación y análisis de las operaciones de auto- y hetero-referencialidad del sistema medios, a partir del examen de textos empíricos.

**II.4-** Aportar a los debates acerca del estatuto de la “crítica”, y en particular, acerca de la condición de emergencia de una crítica de medios.

Estos objetivos, como se puede apreciar, no parten de hipótesis previas: se trata de una investigación exploratoria, y a la vez, revisora de conceptualizaciones que le preceden. En consecuencia, las hipótesis que se desprenden de los objetivos están más bien ligadas al programa de tareas: son hipótesis de trabajo, las cuales se desarrollan a continuación, en el apartado 2.6 *Metodología*.

#### **2.6 Metodología** (Desarrolle en 1200 palabras como máximo)

Si bien la Teoría de la Discursividad no prescribe sobre la especificidad de metodologías y técnicas de análisis discursivo (lo cual sería contradictorio con su propia conceptualización acerca del funcionamiento a la vez interdiscursivo y heterogéneo del sentido), sí puntualiza sobre el carácter inexorable del método comparativo, y con ello, la necesidad de la variación sistemática de las condiciones (de producción y/o reconocimiento) para comprender el sentido de un discurso o conjunto discursivo determinado. Por tal razón, a fin de circunscribir el problema de la producción de sentido de la crítica, y de dar cuenta de ella en atención a su emplazamiento en el sistema *medios* y en relación con los espectadores, trabajaremos con varios sub-conjuntos de materiales. Varios de estos materiales, responden a una continuidad directa con el proyecto anteriormente desarrollado por el director y parte del este mismo equipo (34/0004): se trata del análisis (iniciado en el proyecto 2007-2008) de productos mediáticos acotados temática y temporalmente. A esto se agregan otros dos grupos de materiales, aquellos con los cuales los integrantes están trabajando en sus respectivas tesis de Posgrado: “La crítica en revistas especializadas”, tesis de Doctorado en Comunicación Social (UNLP) de Ulises Cremonte, y “Juicios de gusto y producción de sentido”, tesis de Doctorado (Universidad de Buenos Aires) de Gastón Cingolani.

**Hipótesis de trabajo:** tal como se indicó en el punto anterior, la investigación prevé las siguientes hipótesis de trabajo, en relación con los objetivos específicos correspondientes:

**Hip. II.1-** A partir de los materiales desarrollados en la investigación 2007-2008 (v. Corpus I y II), es posible describir por contraste *sistemático* las diferentes modalidades de la crítica de medios (v. Corpus I.1) en los diferentes medios (TV, radio, prensa gráfica y digital; v. Corpus I.2), atendiendo a las variaciones de sus condicionamientos tecnológicos. Estas modalidades darían cuenta de diferentes efectos cognitivos, en términos de espacios mentales: construcción de colectivos de identificación, institucionalización de los criterios de valoración (juicios de gusto), construcción de agenda.

**Hip. II.2-** A partir de materiales considerados como del género “crítica”, es posible describir por contraste el condicionamiento de la variación de los “objetos” de las críticas: críticas de música, de libros, de cine y de televisión. (v. Corpus I.2 y III)

**Hip. II.3-** A partir de la producción en laboratorio de un *sistema* de textos co-operante con un mismo “objeto” (los medios) variando sus condiciones de producción (mediáticos y no mediáticos: v. Corpus I.1, I.2 y II) es posible desarrollar instrumentos de observación y análisis de las operaciones auto- y hetero-referenciales del sistema *medios*, a partir del examen de textos empíricos en los cuales los medios tienen como referente a los propios medios.

# INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE

## Secretaría de Investigación y Posgrado

### Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación Tecnológica Programación Científica y/o Artística 2009-2010

---

**Hip. I y II.4:** En base a los desarrollos previstos en las anteriores hipótesis, gestionar distintos espacios de discusión acerca del estatuto de la "crítica", de sus diferentes modos de producirse, y de la producción de sentido que de la que es partícipe. Se prevén para tales fines, un mínimo de: a) dos nuevos Coloquios de Investigaciones en Crítica de Artes; b) un seminario de nivel de Posgrado; c) la continuación de la actualización del blog "Crítica y Medios": [www.criticaymedios.blogspot.com](http://www.criticaymedios.blogspot.com); d) la edición de un libro con resultados de ésta y de la anterior investigación. La gestión de estos espacios se suma a la ya prevista participación de los integrantes del equipo en congresos presentando avances y resultados, y al envío de artículos para su publicación en diferentes revistas académicas.

#### **Corpora:**

Se trabajará con dos grandes conjuntos de materiales sistematizados (el detalle de la sistematicidad de cada conjunto es determinante para la posibilidad de indagar resortes del funcionamiento de la crítica en tanto producto del sistema medios). El detalle del primero de estos conjuntos puede hallarse en los correspondientes informes de avance del proyecto de investigación (cód.: 34/0004 ) del que éste es continuación. El segundo y el tercer conjunto componen el *corpora* de trabajo de las Tesis doctorales de dos de los investigadores de este equipo.

**Corpus I:** compuesto por dos grandes conjuntos de textos en relación de contemporaneidad, cuyos parámetros temporales se circunscriben al periodo entre el 1º Abril 2007 y el 10 Mayo 2007.

**Sub-corpus I-1:** las emisiones de televisión *Gran Hermano 4* y *Showmatch 2007* de este periodo.

**Sub-corpus I-2:** programas de televisión (canales 7, 9, 13, *América* y *Telefé*), artículos de diarios (*Clarín*, *La Nación*, *Página/12*, *Perfil*), programas de radio (*Mitre*, *Continental*, *Radio 10*) y portales de internet (*television.com.ar* y *primiciasya.com*) referidos a dichas emisiones, durante el mismo periodo.

**Corpus II:** entrevistas en profundidad con individuos espectadores, acerca de las mismas emisiones y producidas durante el mismo periodo que el corpus I.

**Corpus III:** la totalidad de las críticas de libros, música y cine aparecidas en todos los ejemplares de 2008 de los siguientes suplementos y revistas temáticas especializadas: *ADN* (La Nación), *Ñ* (Clarín), *El Amante de Cine*, *Cinemanía*, *Rolling Stone* e *Inrockuptibles*.

#### **2.7 Antecedentes del equipo en la temática** (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

Este equipo presenta antecedentes de trabajo prolongado en la temática específica del presente proyecto, y del campo teórico-metodológico en general.

En el periodo 2004-2007 el director y dos de sus integrantes participaron de un equipo dedicado a este tema, en una investigación cuatrienal, radicada en la Universidad Nacional de La Plata. En 2007-2008, a su vez, vienen de desarrollar una investigación de la que este proyecto es su continuación directa, además de que desde hace cuatro años en esta unidad académica y más de una década en la UNLP, han trabajado en el marco de una misma cátedra en investigaciones en esta misma línea (cf. Antecedentes de Gastón Cingolani, Ulises Cremonte, y Mariano Fernández).

Los diferentes avances, procesos de trabajo y resultados de dichos antecedentes, pueden verse en detalle en los respectivos formularios de antecedentes personales, donde se consignan los distintos trabajos producidos por los integrantes de este equipo acerca del tema aquí proyectado, los cuales en conjunto han formado parte de los siguientes proyectos:

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

SeCyT - UNLP, Programa de Incentivos, P113, 2004-2007.

SeCyT - UNLP, Programa de Becas Internas, nivel Iniciación, (Res. de Cons. Sup. de U.N.L.P. N°230/00 y 126/01), 2000-2002.

SeCyT - UNLP, Programa de Becas Internas, nivel Perfeccionamiento (Res. de Cons. Sup. de U.N.L.P. N°194/02 y 121/03), 2002-2004.

SeCyT - UNLP, Programa de Becas Internas, nivel Formación Superior (Res. de Cons. Sup. de U.N.L.P. N°358/04), 2004-2006.

CONICET, Programa de Becas de Postgrado, 2007-2009.

SlyP, IUNA, Programa de Incentivos, cód: 34/0004, 2007-2008.

Asimismo, quienes se integran al equipo de investigación a partir de este proyecto, todos ellos cuentan con antecedentes en las mismas líneas de trabajo en investigación y docencia: Facundo Dieguez y Ana Garis como docentes de la misma cátedra en esta unidad académica y en la UNLP (además, F. Diéguez ha participado en el mismo grupo de investigación 2004-2007 en la UNLP y paralelamente en otro proyecto incentivo en esta misma unidad académica, 2007-2008), y Ana Garis y Fernanda Cappa como integrantes de equipos UBACyT del Instituto G. Germani y de la Fac. de C. Sociales de UBA. (cf. sus Antecedentes).

**2.8 Cronograma de actividades** (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

Actividad	Meses Año 2009											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Reorganización del material de análisis	x	x	x									
Actualización bibliográfica	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Elaboración conceptual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Análisis de los materiales				x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gestión de espacios de debate (Coloquio de Inv. en Crítica de Artes, edición de libro, dictado de seminario de Posgrado, etc.)					x			x	x	x		

Actividad	Meses Año 2010											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Actualización bibliográfica	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Elaboración conceptual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Análisis de los materiales	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gestión de espacios de debate (Coloquio de Inv. en Crítica de Artes, edición de libro, dictado de seminario de Posgrado, etc.)				x	x	x	x	x	x	x		

**2.9 Bibliografía:**

BARTHES, Roland (2003) *Ensayos críticos*, Buenos Aires, Seix Barral

BOUTAUD, Jean-Jacques, VERÓN, Eliseo (2007) *Sémiotique ouverte*, Paris, Lavoisier, Hermès Science.

CARLÓN, Mario (2004) *Sobre lo televisivo*, Buenos Aires, La Crujía

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica  
Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

- Chartier, Roger (1995) *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. Sobre los orígenes culturales de la revolución Francesa*, Gedisa. Barcelona.
- CINGOLANI, Gastón (ed.) (2006) *Discursividad televisiva*. La Plata : Edulp
- CINGOLANI (2008) "Crítica de medios: agenda, memoria y opinión colectiva" en *Figuraciones, teoría y crítica de arte*, 6, Área Transdepartamental de Crítica de Artes, IUNA, Buenos Aires. (en prensa).
- CULIOLI, Antoine (1990), *Pour une linguistique de l'énonciation. Opérations et représentations*, Tome 1, Paris, Ophrys, 2000.
- CULIOLI, Antoine (1999) *Pour une linguistique de l'énonciation. Formalisation et opérations de repérage*, Tome 2, Paris, Ophrys.
- CULIOLI, Antoine (1999) *Pour une linguistique de l'énonciation. Domaine notionnel*, Tome 3, Paris, Ophrys.
- CULIOLI, Antoine (2002) *Variations sur la linguistique. Entretiens avec Frédéric Fau*, Paris, Klincksieck.
- EAGLETON, Terry (1994) *La función de la crítica*. Barcelona. Paidós.
- ECO, Umberto (1984) "El caso y la trama (la experiencia televisiva y la estética)", en *Obra abierta*. Barcelona, Planeta-Agostini
- ECO, Umberto (1994) "TV: la transparencia perdida", en *La estrategia de la ilusión*, Lumen/De la Flor, Buenos Aires
- ECO, Umberto (1995) "Apuntes sobre la televisión", en *Apocalípticos e integrados*. México: Tusquets
- FRIED, Michael (2000) *El lugar del espectador. Estética y orígenes de la pintura moderna*, Madrid, La balsa de la Medusa.
- GENETTE, Gérard (1989) *Palimpsestos*, Madrid, Taurus.
- GENETTE, Gerard (2000) *La Obra del Arte. La relación estética*, Barcelona, Lumen
- GUMBRECHT, H.V. y PFEIFFER, K.L., (Eds.), (1994) *Materialities of communication*, Stanford, Stanford University Press
- GOODY, Jack. *La domesticación del pensamiento salvaje*, Madrid, Akal/Universitaria, 1985.
- GREIMAS, Algirdas J., *Semántica estructural*, Madrid, Gredos, 1976.
- JAKOBSON, Roman, "Lingüística y poética", en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona, Seix Barral, 1981
- LIVET, Pierre (1992) "Medios de comunicación masiva y limitaciones de la comunicación", en: Jean-Marc Ferry et al., *El nuevo espacio público*, Barcelona, Gedisa.
- LUHMANN, Niklas (1995) *Social Systems*, Stanford, Stanford University Press.
- LUHMANN, Niklas (2000) *La realidad de los medios de masas*, Barcelona - México, Anthropos - Universidad Iberoamericana
- LUHMANN, Niklas (2005) *El arte de la sociedad*, México, Herder.
- METZ, Christian (1979) *Psicoanálisis y cine. El significativo imaginario*, Barcelona, Gustavo Gili.
- MEUNIER, Jean-Pierre (1999) « Dispositif et théories de la communication: deux concepts en rapport de codétermination ». En : *Le dispositif. Entre usage et concept*, Hermès N°25, Paris, CNRS Editions
- STEIMBERG, Oscar (1991) *Semiótica de los medios masivos*, ECA, Buenos Aires
- TODOROV, Tzvetan *Crítica de la crítica*, Barcelona, Paidós, 1991
- TRAVERSA, Oscar (1984) *Cine: el significativo negado*, Buenos Aires, Hachette.
- TRAVERSA, Oscar (2001) "Aproximaciones a la noción de dispositivo" en *Signo y Señal* n° 12, Buenos Aires, Abril
- VERÓN, Eliseo (1987), *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Barcelona, Gedisa, 1993
- VERÓN, E (1997) "De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía", en Veyrat-Masson , Isabel y Dayan, Daniel: *Espacios públicos en imágenes*. Barcelona : Gedisa

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

- VERÓN, E (2001a) "Les publics entre production et réception: problèmes pour une théorie de la reconnaissance", Cursos de Arrabida, Portugal, septiembre (conferencia inédita)
- VERÓN, Eliseo (2001b), *El cuerpo de las imágenes*, Buenos Aires, Norma,
- VERÓN, Eliseo (2002) *Espacios Mentales*, Barcelona, Gedisa
- VERÓN, Eliseo (2004) *Fragmentos de un tejido*, Barcelona, Gedisa
- VERÓN, Eliseo (2007) "Du sujet aux acteurs. *La sémiotique ouverte aux interfaces.*", en BOUTAUD y VERÓN, *Sémiotique ouverte. Itinéraires sémiotiques en communication*, Paris, Lavoisier, Hermès Science.
- VV.AA. (2003) Rev. Figuraciones. Teoría y crítica de arte, vol. 1-2 "Memoria del arte / memoria de los medios", Buenos Aires, Área Transdepartamental de Crítica de Artes, Instituto Universitario Nacional del Arte - Asunto Impreso.