

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

**ANEXO II**

**1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

Código (reservado para la SIYP)

--

**1.1 Datos Generales del Proyecto**

- **Departamento o Área:** Área Transdepartamental de Crítica de Artes
- **Lugar de Trabajo** (indicar departamento, cátedra, instituto): Cátedra de Historia del Arte de la Licenciatura en Crítica de Artes
- **Comisión Técnica Asesora** (consignar número y nombre según listado disponible en el archivo de carga):

<b>CTA N<sup>a</sup></b>	
--------------------------	--

- **Área temática del Proyecto:**

Según el listado disponible en el archivo de carga, consignar disciplina y rama:

<b>Disciplina</b>	<b>4800 Literatura, Filología y Bellas Artes</b>
<b>Rama</b>	<b>4807 Historia del Arte</b>

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

<b>Especialidad</b>	<b>Historia y Crítica de Arte</b>
<b>Palabras clave</b>	<b>arte – crítica – historia – tiempo</b>

**1.2 Título del Proyecto**

<b>Temporalidades de la Crítica y de la Historia del Arte</b>
---

**1.3 Datos de la Dirección:**

**Director:**

<b>Apellido y Nombre</b>	<b>Cargo Docente IUNA<sup>1</sup></b>	<b>Dedicación</b>	<b>Condición<sup>2</sup></b>	<b>Máximo Título Académico obtenido</b>
--------------------------	---------------------------------------	-------------------	------------------------------	---

<sup>1</sup> Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

<sup>2</sup> Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

Moyinedo, Sergio	titular	Semiexc lusiva	interino	Magister en Estética y Teoría del Arte/UNLP
------------------	---------	-------------------	----------	--

**Codirector/es:**

<b>Apellido y Nombre</b>	<b>Cargo Docente IUNA<sup>2</sup></b>	<b>Dedicación</b>	<b>Condición<sup>3</sup></b>	<b>Máximo Título Académico obtenido</b>
Suarez Guerrini, Florencia	Jefa de trabajos práctico s - Regular	Simple	regular	Licenciada en Historia de las Artes Visuales

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

**2. PLAN DE INVESTIGACION**

**2.1 Resumen**

**Título: Temporalidades de la Crítica y de la Historia del Arte**

**Director: Sergio Moyinedo**

**Lugar de Trabajo: Área Transdepartamental de Crítica de Arte. IUNA.**

El objetivo general de esta investigación es el de dar cuenta de la problemática de la temporalidad en relación con la Crítica y la Historia del Arte. En función de ese objetivo, se ha reunido un grupo de investigadores formados que se encuentran realizando investigaciones que incluyen corpus textuales correspondientes a cada una de las mencionadas disciplinas y que forman parte de distintos programas de investigación y posgrado (tres de ellos específicamente se desempeñan como doctorandos en distintas Universidades nacionales e Internacionales). En la medida en que la problemática de la temporalidad forma parte de las determinaciones de la circulación social de la obra de arte, tanto la discursividad crítica como histórica del arte, puede ser analizada en función de las operaciones de constitución temporal de sus respectivos objetos. Cada investigador integrante de este proyecto vinculará la problemática de la temporalidad con su objeto de estudio particular, lo que permitirá llevar adelante una primera etapa de reflexión acerca de las operaciones de configuración de las temporalidades en el discurso crítico y en el histórico, para continuar con una comparación entre las operatorias de especificidad temporal correspondiente a cada uno de esos géneros de escritura artística. En el caso de aquellos que trabajen sobre la discursividad de la Historia del Arte, la problemática principal a tener en cuenta será la de la periodización, en la medida en que esta dimensión implica operaciones específicas de la Historiografía artística; mientras que, aquellos cuyo objeto de análisis es la crítica de arte trabajarán principalmente sobre las maneras en que la contemporaneidad artística se construye en distintos momentos de la crítica a partir de dimensiones como novedad, actualidad o modernidad.

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

## **2.2 Resumen en inglés**

**Title: Temporality in the Criticism of Art and in the History of Art**

**Director: Sergio Moyinedo**

**Workplace: Área Transdepartamental de Crítica de Arte. IUNA.**

The aim of this research is to show the problem of the temporality concept in connection with the Criticism of Art and the History of Art. In doing so, it has been formed a team of specialists in those disciplines who are investigating in different research and postgraduate's programs (three of them are doing a PhD in national and international universities). Art History and Criticism can be analyzed according to the operations of temporal constitution of its respective objects. Every researcher will link the temporality problem with their specific object that will allow reflecting about 1) periodization, in the case of the History of Art which implies particular operations of artistic Historiography and 2) the manners that the artistic contemporary is constructed in different moments of the Art criticism from dimensions such as novelty, currently and modernity.

## **2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema**

Si bien la problemática de la temporalidad en el discurso crítico e histórico del arte está presente en gran parte de la reflexión moderna acerca de los fenómenos artísticos, en los últimos años puede constatarse un creciente interés de esta dimensión constitutiva no sólo de la práctica artística sino de las prácticas sociales en general. Más específicamente, el problema de la periodización, ampliamente debatido en el ámbito de la historiografía general, aparece fragmentariamente considerado por la reflexión historiográfica artística. Esta ausencia de un debate, especialmente en el ámbito local, acerca de las operaciones

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

que determinan los modos de, por ejemplo, segmentar temporalidades en la historia del arte argentino, se constituye en un punto de especial interés para este Proyecto. De igual manera, los modos de la temporalidad aparecen indagados muy superficialmente en los estudios metacríticos contemporáneos, especialmente en relación con la crítica de arte local.

Es por eso que un objetivo lateral de este proyecto es el de participar de estos debates iniciales y fragmentarios sobre la temporalidad en la crítica e historia del arte, y esto a partir de un abordaje disciplinar que se presenta como original en esta área de investigación de la escritura artística.

#### **2.4 Marco teórico**

Dentro de las operaciones productivas que se encuentran en el origen tanto de la textualidad crítica como histórica del arte se encuentran aquellas que determinan el comportamiento temporal de sus objetos. En un cierto nivel general de determinación la Crítica y la Historia del Arte comparten su objeto: el arte; en este sentido, las determinaciones temporales en las que la obra de arte se constituye pueden ser descritas como operaciones comunes a ambos géneros en la medida de esa comunidad de objeto. Es precisamente en el nivel del funcionamiento genérico que su objeto se desdobra -Crítica e Historia del Arte se distinguen en este nivel- y , por lo <sup>3</sup>tanto, los modos de organización temporal de la obra de arte difieren si se trata de uno u otro conjunto textual. En ambos casos, el funcionamiento de la obra de arte se organiza

---

<sup>3</sup> Moyinedo, Sergio. 2008. “¿Cuándo hay arte”? *Determinaciones discursivas de la circulación artística*. Tesis del Magister en Estética y Teoría de las Artes. Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata. “El Pasado se nos presenta entonces como algo no fundado exclusivamente ni en el pasado ni en el futuro, alejándonos así de la polaridad esencialismo/constructivismo. Ese Pasado se constituye como estado de una narrativa que introduce la discontinuidad en el continuo existente; discontinuidad que se relaciona inmediatamente con la idea de *periodización*, es decir, una secuenciación causal de segmentos de estabilidad de las prácticas sociales. El trabajo de la periodización es, justamente, el de indicar la continuidad de prácticas sociales específicas durante cierto período, instaurando fronteras –inicios y finales- entre segmentos temporales que reúnen un conjunto de prácticas que se encuentran reunidas en la misma categoría temporal en virtud de que poseen en común un conjunto de rasgos considerados pertinentes y que fundan su identidad específica o cualitativa”

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

según esquemas de discontinuidad que determinan su ubicación con respecto a distintos conjuntos de fenómenos –entre otros, los artísticos- anteriores y posteriores en el tiempo. La incansablemente citada opinión de Goodman, acerca de la conveniencia de reemplazar la pregunta “¿esto es arte?” por la pregunta “¿cuándo hay arte?”<sup>4</sup>, introduce como determinante de la condición artística de un fenómeno la dimensión temporal; en este sentido, tanto la Crítica como la Historia constituyen sistemas narrativos cuya actividad performativa impone esquemas de discontinuidad temporal al *continuum* temporal de lo existente.

La temporalidad de la Crítica no es la misma que la de la Historia; en el caso de la Crítica podrían identificarse operaciones de configuración temporal que organizan la circulación social de la obra en términos, por ejemplo, de actualidad o novedad, mientras que en el caso de la Historia son centrales las operaciones que organizan los sistemas de periodización. Por otra parte, sobre esta regularidad de operaciones de constitución de la temporalidad que distinguen la Crítica de la Historia, es posible aventurar hipótesis sobre una segunda distinción en el interior de cada uno de esos géneros de la escritura artística; en este sentido, podríamos hablar de distintas maneras de construir la temporalidad de la obra en relación, por ejemplo, con distintos momentos de la escritura crítica o histórica. Sería posible, de esta manera, generar hipótesis acerca de diferentes “estilos de periodización” presentes en la historia artística argentina, aspecto cuyo análisis requeriría una observación de las distinciones que en los textos históricos organizan secuencias de segmentos temporales; asimismo, la escritura crítica también puede describirse a partir de variaciones sobre las operaciones comunes de constitución temporal de la obra que permiten distinguir modalidades temporales; por ejemplo, la posibilidad de contrastar las maneras de concebir la novedad en la escritura crítica de las décadas del 40 y del 60 del siglo XX.

Esta investigación se propone abordar esas dos dimensiones, es decir, aquella que reúne operaciones de constitución temporal comunes a la Crítica y a la Historia del Arte y aquella que permite distinguir distintas maneras de constitución de la temporalidad en el interior de cada uno de esos géneros de la escritura artística.

---

<sup>4</sup> Goodman, Nelson. 1990. *Maneras de hacer mundos*. Madrid, Visor.

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

## **2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación**

- Analizar los modos de constitución de la temporalidad de la obra de arte en la Crítica y la Historia del Arte
- Describir las operaciones discursivas comunes a la Crítica y la Historia del Arte que determinan el comportamiento temporal de la obra de arte
- Analizar los modos de contitución de la temporalidad artística en la escritura crítica.
- Analizar los modos de constitución de la temporalidad artística en la escritura histórica
- Describir comparativamente los modos de constitución de la temporalidad artística en la escritura crítica e histórica

**Hipótesis general de la investigación:** tanto la escritura crítica como histórica del arte ponen en fucionamiento operaciones específicas que determinan el comportamiento temporal de la obra de arte. Este comportamiento temporal de la obra se organiza, por un lado, en torno a operaciones comunes a ambos géneros de la escritura artística y, por otro, según operaciones de determinación propias de cada género que permiten delimitar especificidades de funcionamiento temporal.

## **2.6 Metodología**

---

---

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

El abordaje de los sistemas de determinación temporal presentes en Crítica o la Historia del arte supone asumir en cada caso una posición metacrítica o historiográfica. En términos generales, se trabajarán dos momentos; un primer momento de relevamiento bibliográfico y reflexión teórica acerca de la temporalidad artística y un segundo momento de trabajo de observación de un corpus textual correspondiente a cada uno de los mencionados géneros de la escritura artística.

El modo de trabajo propuesto para llevar adelante este proyecto es el siguiente:

El grupo que llevará adelante este proyecto está conformado por investigadores formados que están llevando adelante de manera individual sus propios proyectos de investigación – en tres casos proyectos de doctorado- vinculados a la Crítica y a la Historia del Arte. Se le propuso a cada investigador que vinculara la problemática de la temporalidad en el arte con sus proyectos en curso, de esta manera podrá abordarse la temática propuesta tanto en términos de una teoría general acerca de la temporalidad artística como de su manifestación específica en la Crítica y la Historia del Arte. A continuación, se detallan los aspectos que serán abordados por cada investigador:

**Sergio Moyinedo (director):**

Sergio Moyinedo trabajará, en una primera etapa de relevamiento bibliográfico y reflexión teórica acerca de la temporalidad artística. Esta aproximación básica al objeto de estudio tiene por objetivo circunscribir aquellas operaciones que en la discursividad artística general determinan la dimensión temporal de los fenómenos artísticos. En una segunda etapa, la reflexión se centrará en el problema historiográfico de la *periodización* a partir de su consideración en relación con los funcionamientos enunciativos de la discursividad histórica del arte, atendiendo especialmente a la dimensión performativa de todo trabajo de periodización. En una tercera etapa, se trabajará sobre un caso delimitando un corpus textual representativo de la historia del arte argentino, con el fin de describir comparativamente las prácticas de segmentación temporal en torno a la idea de contemporaneidad artística.



**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

**Florencia Suárez Guerrini (co-directora):**

Proyecto de Doctorado en curso: “La crítica de arte en Buenos Aires, 1944-1960 (revistas culturales y prensa periódica)”. UBA.

Florencia Suárez Guerrini examinará los intercambios productivos que la crítica de arte argentino mantiene con la historiografía local, durante las décadas del ´40 y ´50, como estrategia de asignación temporal del objeto artístico *nuevo*. Las tendencias de vanguardia que surgen en el período propician el despliegue de esquemas clasificatorios, criterios de periodización y nomencladores para ubicar las manifestaciones del arte moderno dentro de coordenadas espacio-temporales convencionales, convenidas por los relatos historiográficos vigentes. No obstante, la crítica implementa operaciones de configuración temporal destinadas a distinguir los fenómenos artísticos que asume novedosos, de aquellos que formarían parte del pasado. Se entiende, así, que las formas de la temporalidad implican juicios valorativos sobre las producciones artísticas. Desde esta perspectiva, se analizará los mecanismos operados por la crítica para atribuir a esos fenómenos recientes cualidades de tiempo presente, a través de ciertos rasgos estilísticos que son asumidos como indicadores de modernidad, contemporaneidad y actualidad, entre otros.

**Berenice Gustavino:**

Proyecto de Doctorado en curso “La crítica de arte argentina de los años sesenta y sus vinculaciones con la tradición teórica y crítica francesa” Universidad de Rennes. Francia/  
Universidad Nacional de La Plata.

El trabajo de Berenice Gustavino abordará los siguientes aspectos del problema. Entre las tareas específicas de la crítica, se encuentran tanto la producción de juicios de valor sobre las obras contemporáneas a su escritura y circulación mediática, como la enunciación de juicios sobre el futuro de esas mismas obras y artistas, objetos de su comentario. Esta valoración en avanzada, se despliega como una actividad prospectiva en la que la crítica

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

recurre a su autoridad presente para adelantar la localización de esos objetos en un tiempo a venir, esbozada virtualmente desde el presente del texto escrito.

Nos proponemos abordar entonces, los modos en los que la crítica de arte construye un tiempo futuro para los objetos de su comentario y cómo, en el mismo movimiento, retrocede siempre frente a la “Historia”, erigida como autoridad máxima –y última- en materia de evaluación de obras y artistas. Según lo planteamos antes, será necesario también observar las características del relato producido luego por la historia del arte, que aborda el estudio de esos mismos eventos y objetos –entre los que estará la crítica que les fue contemporánea-, y el tipo de operaciones a los que los enfrenta para incluirlos en un relato que pretende clausurar ese pasado. Partimos para esto de la presuposición de que la historia del arte asume el rol de la “Historia” previsto por la crítica, proponiendo *ciertos* recorridos, jerarquías, eventos y personalidades sobresalientes que dan forma a ese pasado, al que no deja en “espera” de una nueva autoridad.

**María Soledad García:**

Proyecto de Doctorado en curso: “Una constelación crítica sobre las historias del arte latinoamericano (1970-2000): reflexiones sobre la historia, la imagen y la escritura.”

Universidad de Paris VIII.

El trabajo de María Soledad García abordará la noción de historiografía crítica en las publicaciones de historia del arte latinoamericano durante el siglo XX. La selección del material bibliográfico recortará de este panorama dos secciones a partir del año 1970 y hasta el año 2000; Damian Bayon, Juan Acha y Marta Traba configurarán el primer grupo bibliográfico y los textos producidos por Lucie-Smith, Eduard Sullivan y Dawn Ades el segundo grupo. A través de este material bibliográfico avanzará el análisis y el reconocimiento de los modelos historiográficos que estructuran cada propuesta particular y, como derivación de lo anterior, la comprensión de las estrategias de descripción, inserción y denominación de los objetos de estudios según la propuesta historiográfica de cada autor. En consecuencia, el trabajo de análisis y reconocimiento historiográfico de esta bibliografía

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

interrogará sobre las diferentes definiciones en torno a la historia, el objeto artístico y la historia del arte para comprender las formas de periodización en el discurso de la historia del arte latinoamericano.

**2.7 Antecedentes del equipo en la temática** (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

La temática abordada por este Proyecto integra, a partir de la consideración de la temporalidad artística, los distintos proyectos de los investigadores consignados en 2.7. Todos los integrantes vienen desarrollando desde hace tiempo trabajos de investigación en Crítica e Historia del Arte y, consecuentemente, la reflexión acerca de la temporalidad ha estado presente a lo largo de sus trabajos como integrantes de distintos equipos de investigación en los últimos años (ver Anexo IV). De esta manera, y desde los proyectos individuales, cada uno de los integrantes circunscribirá en esta ocasión la cuestión específica de la temporalidad artística vinculándola con sus desarrollos actuales.

En el caso del Director del Proyecto, la temática de la temporalidad en relación con los fenómenos artísticos fue abordada recientemente en su Tesis de Magister: “¿Cuándo hay arte?” Determinaciones discursivas de la circulación artística.

**2.8 Cronograma de actividades** (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

Actividad	Meses Año 2009											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento bibliográfico	x	X	x	x	x							
Reflexión y discusión teórica acerca del tema en los distintos niveles especificados anteriormente			x	x	x	x	x	x	x	X	x	x
Elaboración de hipótesis acerca de la temporalidad en la Crítica y la Historia del Arte						x	x	x	x			
Redacción de informe de avance										X	x	x

Actividad	Meses Año 2010											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Continuación de relevamiento y discusión	x	x	x	x								

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

bibliográfica												
Análisis de casos según corpus correspondiente a cada investigador			x	x	x	x	x	x				
Redacción y presentación de resultados en reuniones científicas					x	x	x	x	x	x	x	x
Elaboración de informes de avance y final									x	x	x	X

**2.9 Bibliografía:**

- Belting, Hans. 1989. *L'histoire de l'art est-elle finie ?*. Paris. Gallimard.
- Cauquelin, Anne. 2006. *Fréquenter les incorporels. Contribution à une théorie de l'art contemporain*. Paris, PUF.
- Danto, Arthur. 1989. *Historia y narración*. Barcelona, Paidós.
- De Duve, Thierry. 1989. *Au nom de l'art*. Paris. Minuit.
- Didi-Hubermann, Georges. 2005. *Ante el tiempo*. Buenos Aires. Adriana Hidalgo.
- Foster, Hal. 2001. *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*. Barcelona, Akal.
- García, María Soledad. 2008. *El tiempo de lo efímero. Prácticas artísticas efímeras en Bogotá*. En: Revista Ensayos. Instituto de Investigaciones Estéticas. Facultad de Artes. Universidad Nacional de Colombia.
- Genette, Gérard. 1997. *La obra del arte*, Tomo I. Barcelona, Lumen.
- Genette, Gérard. 2001. *Umbrales*. México, Siglo XXI.
- Goodman, Nelson. 1990. *Maneras de hacer mundos*. Madrid, Visor.
- Gustavino, Berenice. 2006. *Las nuevas definiciones de obra de arte en los años sesenta: el GRAV y el caso del Múltiple*. 4tas Jornadas de Investigación en Arte y Arquitectura en Argentina. Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano. Facultad de Bellas Artes. UNLP. Publicación digital.
- Gustavino, Berenice. 2008. *L'enquête sur la critique d'art - Une expérience en France*. En : Revista *Les Nouvelles de l'INHA*. Institut National d'histoire de l'art. París.

**INSTITUTO UNIVERSITARIO NACIONAL DEL ARTE**  
**Secretaría de Investigación y Posgrado**

**Proyectos de Investigación Científica y/o Artística o de Innovación  
Tecnológica**  
**Programación Científica y/o Artística 2009-2010**

---

- Gustavino, Berenice. 2008. *La crítica contemporánea y la relación entre el arte y la política: nostalgia de la vanguardia*. En: Revista "Figuraciones". Área Transdepartamental de Crítica de Arte- Instituto Universitario Nacional del Arte. Nº 4. Publicación online. Disponible en: [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar)
- Heinich, Nathalie / Schaeffer, Jean-Marie. 2004. *Art, creation, fiction. Entre philosophie et sociologie*. Nîmes, Éditions Jacqueline Chambon.
- Heinich, Nathalie. 1998. *Le triple jeu de l'art contemporain*. Paris. Minuit.
- Luhmann, Niklas. 2005. *El arte de la sociedad*. México, Herder.
- Millet, Catherine. 2006. *L'art contemporain. Histoire et géographie*. Paris. Flammarion.
- Moyinedo, Sergio. 2003. "Historia del Arte y reescritura del pasado", *Discutir el canon. Tradiciones y valores en crisis*, CAIA, Buenos Aires.
- Moyinedo, Sergio. 2008. "¿Cuándo hay arte?" Determinaciones discursivas de la circulación artística. Tesis del Magister en Estética y Teoría del Arte. Facultad de Bellas Artes, UNLP. (inédito)
- Moyinedo, Sergio. 2003. *Descubrimiento y escritura: figuras del observador y post-historia*. Presentación en el Simposio de Crítica de Arte.
- Peirce, Charles. 1974. *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Ricoeur, Paul. 2000. *La memoria, la historia, el olvido*. Mexico. FCE.
- Suárez Guerrini, Florencia. 2006. "La historia del arte como relato. Momentos de tensión entre tradición e innovación en el arte argentino de los años cincuenta". Cuadernos de Historia del Arte. Departamento de Teoría de las Artes. Facultad de Artes. Universidad de Chile.
- Suárez Guerrini, Florencia. 2008. *El aura de la vanguardia. Sobre los dorados años sesenta*. En: Revista Figuraciones Nº4. **Las muertes de la vanguardia**. Buenos Aires, IUNA. Publicación online. Disponible en: [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar)
- Verón, Eliseo. 1987. *La semiosis social*. Buenos Aires, Gedisa.
- White, Hayden. 2001. *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México, Fondo de Cultura Económica.
- White, Hayden. 2003. *El texto histórico como artefacto literario*. Barcelona, Paidós.