

ANEXO II

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Código (reservado para la SlyP)

--

1.1 Datos Generales del Proyecto

- ✓ **Departamento o Área:** Área Transdepartamental de Crítica de Artes
- ✓ **Lugar de Trabajo** (indicar departamento, cátedra, instituto): Cátedras de Semiótica y Teorías de la Comunicación, Semiótica General y Semiótica de las Artes
- ✓ **Área temática del Proyecto:**

Disciplina	4601 Comunicaciones masivas
Rama	Crítica de Artes y Crítica de medios

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Especialidad	Sociosemiótica
Palabras clave	Crítica de arte, Crítica de medios, Circulación discursiva

1.2 Título del Proyecto

Arte y entretenimiento. El lugar de la crítica

1.3 Datos de la Dirección:

Director:

Apellido y Nombre	Categoría Programa de Incentivos	DNI	Cargo Docente IUNA¹	Dedicación	Condición²	Máximo Título Académico obtenido
Kirchheimer, Mónica	III (solicita da en 2009)	22655264	Adjunta	Simple	Regular	Licenciada en Ciencias de la Comunicación

¹ Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

² Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

Codirector/es:

Apellido y Nombre	Categoría Programa de Incentivos	DNI	Cargo Docente IUNA ³	Dedicación	Condición ⁴	Máximo Título Académico obtenido

2. PLAN DE INVESTIGACION

2.1 Resumen (Hasta 200 palabras)

Encabezar consignando título, director y lugar de trabajo.

Arte y entretenimiento. El lugar de la crítica

Mónica Kirchheimer

Área Transdepartamental de Crítica de Artes

A partir del escenario construido por los discursos sobre la crisis de los fundamentos legitimadores del arte, los medios y el rol de la crítica, el presente proyecto indaga acerca de la función clasificatoria, ordenadora y estructurante del discurso crítico. Partimos de la hipótesis que señala como falsa la valorización que organiza dos universos molares dicotómicamente expresados, por una parte, una esfera “alta” de la crítica orientada a expresiones paradigmáticas como las artísticas y literarias; por otra, opuestas a otras producciones teóricas y críticas que observan objetos “bajos” como los medios de comunicación. Desde un enfoque que impugna dichas oposiciones simplificadoras este proyecto se propone observar las operaciones discursivas del lugar de la crítica al momento de delimitar y organizar las esferas del arte y del entretenimiento.

Con este objetivo proponemos analizar diversas producciones culturales, así como sus críticas para comprender si las modalidades que operan sobre objetos considerados como artísticos difieren de aquellos que no son así identificados. Mediante la construcción de diversos corpus analíticos daremos cuenta de distintos medios, soportes y lenguajes, describiendo las especificidades de cada campo así como sus rasgos comunes. Desde la perspectiva teórica de la sociosemiótica, señalamos que la estructuración de los espacios diferenciados de arte/entretenimiento sostenida por los discursos críticos es determinada por la circulación social del sentido. En consecuencia, analizar la crítica es explorar las modalidades de resignificación de objetos culturales desde un espacio de “lectura” de los mencionados bienes culturales.

2.2 Resumen en inglés (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

Encabezar consignando título, director y lugar de trabajo.

Based on the scenario constructed by discourses about the crisis of the legitimating foundations of art, media and the role of criticism, this project inquires about the classificatory, ordering and structuring function of critical discourse. We start from the

³ Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

⁴ Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

hypothesis that deems as false the evaluation that organizes two dichotomous universes; on one hand, a “high” sphere of criticism concerned with paradigmatic expressions such as art and literature; opposed to other theoretical productions; and, on the other hand, criticism concerned with “low” objects such as communication media. From a perspective that challenges such dichotomous configurations, this project intends to observe the discursive operations of criticism at the moment of limiting and organizing the spheres of art and entertainment.

To this aim we propose the analysis of different cultural productions, as well as of their critics in order to understand if the modalities operating on objects considered artistic differ from those identified otherwise. Through the construction of diverse analytical corpus we will account for different media, supports and languages, describing the specifics of each field as well as their common features. From the theoretical perspective of sociosemiotics, we point out that the structure of differentiated art/entertainment spaces stated by critical discourses is determined by the social circulation of sense. Therefore, analyzing criticism is exploring the modalities of cultural object resignification from a “reading” space proper of the aforementioned cultural objects.

2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

A pesar de los anuncios de crisis y muerte de la que es objeto la crítica como corpus metadiscursivo y teórico –agonías que no le son exclusivas, sino que están en sintonía con las crisis de las artes y los medios– en distintos espacios –especializados y no– las prácticas metadiscursivas siguen operando como ordenadoras, legitimadoras, organizadoras, categorizadoras, promotoras, valoradoras, difusoras de distintas producciones.

Existirían dos espacios principales de acción de la crítica: uno más bien “alto” que incluye desarrollos y concepciones teóricas de los objetos que ella trabaja: el arte (cierto cine, circuitos no comerciales del teatro, espacios de exhibición de obras visuales y audiovisuales, artes de la acción y *la performance*, discursos curatoriales, entre otras expresiones) y la literatura; opuestas, de manera naturalizada, a un conjunto de otras producciones teóricas y críticas que se centran en objetos “bajos”: las discursividades de amplio registro que viven en los distintos medios (televisión, historietas, cierto cine, el espacio comercial del teatro, la literatura *best-seller*, por ejemplo). En esta oposición –que postulamos falsa–, ocupan un espacio complejo los casos del cine⁵ y el teatro que oscilan muchas veces entre estos dos polos valorativos y que, tal vez por ello, ha resultado un objeto muy fecundo tanto para la teoría como para la crítica.

A lo largo de la última década se presentó una problematización de la relación arte-crítica en, al menos, tres niveles correlacionados:

- Podemos señalar en primer lugar el horizonte más vasto: la tan mentada crisis –o muerte– del arte y su incidencia en los discursos de la crítica. Este aspecto afecta especialmente a la llamada crítica académica o universitaria ya que pone en juego la legitimidad de los diversos fundamentos éticos y estéticos que definen las prácticas

⁵ El cine presenta la particularidad de que su espacio de circulación no diferencia por sí solo espacios *artísticos* y de *entretenimiento*. Esto es, en las mismas salas encontramos textos considerados por la crítica como “altos” y/o “bajos”.

artísticas. Es interesante recordar la sentencia de Jean-Marie Schaeffer (1999) para quien la crisis no se aloja en el ámbito de producción de las artes visuales sino en los discursos que definen sus principios y objetivos programáticos desde la filosofía, la crítica cultural o las ciencias sociales. Dicha aseveración es consistente con la coexistencia desde la posguerra de la denominada *muerte* de las artes sostenida desde la crítica con la paradójica expansión de las redes de producción, circulación y consumo de las artes contemporáneas (bienales, festivales, instituciones de promoción, centros educativos, mercado del arte, etc.) tal como sostiene Boris Groys (2009).

- En un segundo espacio nos encontramos con otro elemento que complejiza la relación arte-crítica desde un proceso que también se remonta a la segunda mitad del siglo XX, pero que se acentúa en la última década a nivel regional: el papel de la curaduría entre la crítica y la práctica artística efectiva. La curaduría parece tomar algo del lugar tradicionalmente asignado a la crítica desde la realización de diversas operaciones, como la constitución de un canon señalando herencias, periodizaciones y valorizaciones entre diversos grupos artísticos; generando un campo de mediaciones entre el público y las obras artísticas, desarrollando contextos de exhibición con diversos dispositivos paratextuales y metatextuales que apuntalan el guión curatorial. En este sentido, estas prácticas buscan argumentar los alcances, objetivos y principios de las acciones artísticas elaborando marcos de fundamentación política, estética y ontológica.

- Finalmente, una tercera perspectiva, más acotada a la última década, se vincula con la emergencia de nuevas hibridaciones entre operaciones artísticas y críticas. En el umbral de las estrategias neoconceptuales o de las llamadas estéticas relacionales, por mencionar la denominación más utilizada, encontramos proyectos artísticos que se desarrollan en una *frontera entre arte y crítica*. Se propone en esta mirada un borramiento de las fronteras entre distintas actividades del campo artístico y genera nuevas inscripciones en el terreno de la crítica que favorece la emergencia de otras estrategias escriturales que privilegian géneros como la crónica y otras formas de narración no tradicionales en el ámbito de la escritura académica.

Estas tendencias se vinculan (tanto en una restricción generativa como operando como criterio de lectura) con los distintos espacios que la crítica distingue. Esto es, los universos aparentemente opuestos, que requerirían saberes específicos en un caso (arte, por ejemplo) y ausencia de estos conocimientos en otro (medios), habrían perdido la vara que habilitaba la distinción. Nos encontramos con lo que Danto (1999 y 2004) trabaja en torno de la imposibilidad de discernir el objeto. Así, algo puede transformarse en objeto de la crítica de arte cuando es, sencillamente, mirado por ella. De este modo, el valor legitimador de los discursos de la crítica no parece estar tanto en crisis, sino que la crisis parece afectar antes bien a sus límites, volviendo insustituible el replanteo y la reformulación que Goodman (1990) realiza cuando propone reemplazar la pregunta esencialista del arte por la de “¿Cuándo hay arte?”. Por otra parte, las funciones y modalidades más *comerciales* de la crítica de entretenimiento se han expandido también a los espacios tradicionalmente artísticos. De este modo, la crítica como práctica cultural –tanto la artística como la asociada al entretenimiento y a los medios– no solo mantiene su función sino que ha logrado una suerte de independización de los objetos, ubicándose en un nuevo lugar metadiscursivo, lo que le permite realizar las categorizaciones antes señaladas a la vez que se constituye en un espacio que produce teoría.

2.4 Marco teórico (Desarrolle en 1200 palabras como máximo)

El marco teórico del trabajo que nos proponemos es sociosemiótico, entendiendo que las funciones de la crítica son resultado de la circulación social del sentido, y que por tanto, estudiar la crítica es estudiar los modos de resignificación de objetos y bienes culturales, así como ubicarse en un espacio de recepción (Verón 1998). Es decir, se parte de la consideración de que la crítica como fenómeno social y como práctica discursiva responde a modos de ordenamiento de lo social (estos son los que serán objeto de estudio).

Se considera, también, que los campos de arte y entretenimiento son espacios de intercambio de alguna previsibilidad, distinguidos, no sin dificultad, y que las producciones que entran en cada uno de ellos lo hacen gracias a una mediación de la crítica (especialmente las de arte y medios) (Steimberg 1998). (Ver 2.3)

Esta manera de entender el funcionamiento meta de la crítica se vincula con las formulaciones de Goodman (1990), Danto (1999, 2004) y Genette (1997) en relación con la reformulación en el espacio del arte de una pregunta ontológica del arte, por una que atienda a la aparición efectiva de las obras, esto es, pasar de “¿Qué es el Arte?” a “¿Cuándo hay arte?”.

De manera tal que, caídas las concepciones especulativas y modernistas en torno de la obra de arte, es fundamental volver sobre el rol de la crítica. En este espacio debates en torno de la vida institucional del arte (Dikie-Danto) o los cruces arte y vida, vuelven a poner en el centro el lugar de la crítica. De esta manera, la perspectiva adoptada parte de las consideraciones en torno del arte como experiencia estética que puede estar o no en los espacios tradicionales del arte. De esta manera, se considera que una posible vinculación estética aparece en cualquier objeto cultural, en la medida en que esa forma se ponga de manifiesto. Si se quiere, se trata de la función poética señalada por Jakobson (1985) que podría estar trabajada en *cualquier mensaje*.

A diferencia del campo construido por la circulación del *Arte*, el entretenimiento ha sido objeto de menor reflexión y debate teórico. No obstante, nociones como las de género (tan mal vistas en el espacio de la creatividad artística) permiten encontrar un camino conceptual para estos espacios. Así, el entretenimiento como función privilegiada de los textos se ubica especialmente en los medios vinculados con el cine, la televisión y/o el teatro comercial. En estos casos, ya no hay una pregunta similar a la del campo artístico, sino que lo que allí se encuentra es clasificado como entretenimiento (o información). Se entiende, entonces, que el entretenimiento, del mismo modo que lo artístico, es entendido como un campo social de desempeño, esto es, un conjunto de previsibilidades y tipos de intercambio (Steimberg, *op. Cit.*).

El análisis tanto de obras como de críticas permitirá entender si las modalidades que operan sobre objetos considerados como artísticos difieren de aquellos no considerados así. En términos de Fabbri (2000) se trata de la *voluntad empírica* de la semiótica. Esto es de una perspectiva teórica que se asume con vocación explicativa, partiendo de los objetos que son intercambiados en la vida social, para explicar las lógicas, valores, significaciones de lo efectivamente intercambiado. Lógicamente esta mirada descriptiva asume una vinculación metodológica, teórica y epistemológica, con las que dialoga y se interdefine. Sólo así, explica Fabbri, es posible que el análisis semiótico logre explicar el valor y significación que efectivamente tramitan los objetos estudiados en el interior de una continua circulación.

Es así que nuestra mirada trabaja de manera necesariamente comparativa y atiende, tanto en la construcción del objeto de estudio como en la metodología, a la intertextualidad presente en cada objeto estudiado. Tanto desde la mirada del campo semántico, el que no puede ser entendido desde un análisis interno, como a la consideración de que el espacio de vinculación propuesto por los textos es resultante de modalidades que lo atraviesan. Así, nociones como la de estilo son indispensables para nuestra mirada, ya que permiten atender a un doble atenazamiento: el de las cualidades de los objetos y el del espacio que socialmente se asigna a esos objetos. Esto es posible en la medida en que se entiende el estilo no sólo como un conjunto de rasgos de la obra, sino como una manera de hacer y un tipo de clasificación. Una vez más, la crítica –en un sentido amplio, obviamente– aparece en el centro de los entrecruzamientos entre producción y reconocimiento de objetos culturales.

Así, las nociones clasificatorias permiten avanzar en la investigación desde un espacio de lectura. Es ya un trabajo cultural que permite comenzar a comprender las lógicas que operan en cada espacio de intercambio.

2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

Hipótesis

Se parte de la hipótesis de que una de las funciones de la crítica es la diferenciación entre espacios de arte y espacios de entretenimiento.

Objetivo General:

Describir las modalidades de la crítica en distintos espacios de intercambio, en particular los del arte y del entretenimiento. Esto es atender tanto a su funcionamiento como a sus modalidades discursivas.

Dicho de otra manera, encontrar las claves culturales por las cuales algunas producciones son objetos de arte y otros objetos de entretenimiento.

Objetivos:

Describir los modos de funcionamiento de la crítica en lo referente a sus regularidades genéricas y estilísticas.

Dar cuenta de las diferencias que presentan los textos críticos en relación con los distintos espacios de intercambio social.

Comparar el modo de funcionamiento de la crítica especializada y no, en cuanto a cómo valora, describe, clasifica, ordena objetos culturales tanto en el ámbito del arte como del entretenimiento.

Encontrar las regularidades y diferencias que la crítica adquiere en relación con objetos de distintos medios, lenguajes y soportes. Atender a las especificidades de la crítica en distintos espacios artísticos y de entretenimiento de manera de observar la incidencia del objeto criticado.

Dar cuenta de las modalidades que adoptan las producciones incluidas en el campo de la crítica en cuanto a sus modos de leer los objetos que aborda.

2.6 Metodología (Desarrolle en 1200 palabras como máximo)

A partir de los lineamientos teóricos, el trabajo que se propone para el desarrollo de las actividades del equipo es necesariamente de corpus comparativos en dos sentidos: críticas entre sí; críticas en comparación con los objetos que critican.

De este modo la construcción de corpus analíticos dará cuenta de distintos medios, soportes y lenguajes, de manera tal que se encuentren tanto especificidades en cada campo como sus similitudes. Es así, que se prevé que las herramientas metodológicas de esta posición teórica suponga la posibilidad de la comparación de objetos de campos discursivos diversos, pero a la vez, supone una vigilancia epistemológica fuerte, que permita dar cuenta de los límites de esas comparaciones.

Se atenderá especialmente a los géneros de la crítica, entendiendo géneros como un conjunto de regularidades discursivas; en otros casos se observará con mayor detenimiento el modo en que la crítica lee a las obras. Es decir, se observan los efectos. La selección de los corpus de análisis atiende también a la circunscripción de obras que contienen ya su propia crítica.

La metodología utilizada para el análisis es la de la descripción de las distintas materialidades significantes en búsqueda de los verosímiles y pactos enunciativos que construyen por una parte las obras y por otro las críticas.

Para el desarrollo de este análisis discursivo será necesario comprender las formas de organización y argumentación que las críticas ponen en juego, así como las tópicos convocadas, los verosímiles a los que apelan, y las modalidades de contacto que ponen en juego en su discursividad.

De este modo, las metodologías serán convocadas en relación con las complejidades de los objetos: análisis de corte más antropológico y de relevamiento fotográfico para el trabajo in situ (muestras, exposiciones, obras teatrales, performances) y métodos más semióticos para las críticas y los discursos mediáticos y visuales.

El entramado metodológico supone complementariedad de las herramientas, de manera tal que la recolección será etnográfica pero su análisis será de carácter semiótico. Así, se trabaja de manera interdisciplinaria.

De esta manera, se trabajará con:

-observación participante, es decir la observación que atiende a la asignación de sentidos in situ por parte de los propios participantes

-relevamiento fotográfico y/o grabación: permitirá reconstruir tanto las dimensiones espaciales como las disposiciones en el espacio de los elementos intervinientes en las muestras, obras, performance, etc. para su posterior análisis. Vale aclarar, que este material tiene sólo voluntad de registro y no supone una mirada que construya artisticidad en sí misma, sino que permita, simplemente, dar cuenta del objeto estudiado.

-nivel de la materialidad: es la mirada que problematiza las posibilidades discursivas de cada uno de los objetos artísticos y de entretenimiento estudiados en cuanto a sus posibilidades expresivas. Así, se atenderá a lo fotográfico, lo pictórico, lo teatral, lo animado y lo televisivo en tanto que permiten y restringen sus discursividades.

-nivel retórico: es decir, se atenderá a la configuración discursiva tanto de las obras como de la crítica. En este sentido se trabajará con análisis de la descripción, la narración, la argumentación. También está incorporado en este nivel todo el tratamiento figural de los objetos.

-nivel temático: esto es el análisis de las modalidades del decir que son trabajadas tanto en la crítica como en las obras. Este nivel permite dar cuenta de los campos semánticos que se actualizan en cada caso.

-nivel enunciativo: es el análisis del contrato de lectura propuesto por las obras, el juego comunicacional propuesto.

Es a partir de estos niveles que el análisis permitirá realizar las comparaciones pertinentes al interior de cada uno de los corpus a trabajar los que se definirán en torno de lo fotográfico, lo plástico, lo teatral, lo animado y lo televisivo por un lado y sus múltiples críticas por otro.

2.7 Antecedentes del equipo en la temática (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

Kirchheimer, Mónica

“Problemas de Lectura: lo infantil y lo adulto en la animación comercial contemporánea”. 2011. En prensa, *Revista Oficios Terrestres. Facultad de Periodismo y Comunicación Social*, UNLP. Referato: Sí

“Partidos poéticos en la animación contemporánea: una aproximación a sus estrategias enunciativas”, en *Zabala, L. (Comp.) Reflexiones teóricas sobre cine contemporáneo, México*, Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal. 2011. ISBN 968-484-655-X (Colección Mayor) y ISBN 978-607-495-110-3. Referato: Sí

Jornadas académicas y de investigación de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, “Recorridos y perspectivas” Homenaje a Nicolás Casullo y Aníbal Ford, Buenos Aires, 3 y 4 de diciembre de 2010.

Trabajo Presentado: *Lenguajes de la animación. Una periodización.*

Encuentro de equipos de investigación: Renovación desde los márgenes: documental, animación y tecnología. Facultad de Ciencias Sociales, UBA y Instituto de Desarrollo Humano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, 26 y 27 de Noviembre 2010.

Trabajo Presentado: *Lenguaje y realismo. El lugar conflictivo de la renovación conservadora.*

IIº Segundo Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual (ASAECA), Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 19 al 23 de Octubre 2010. Buenos Aires

Trabajo Presentado: *Partidos Poéticos En La Animación Contemporánea: Una Aproximación A Sus Estrategias Enunciativas*

VIII Congreso Nacional y III Internacional de Semiótica, Asociación Argentina de Semiótica, Universidad Nacional de Misiones, 6 al 8 de octubre de 2010.

Trabajo Presentado; *Caminos de la animación contemporánea.*

“Poética del cine de animación contemporáneo”, en Moguillansky, M., Molfetta, A. y Santagada, M. (Coords.) *Teorías y prácticas audiovisuales*, Buenos Aires, Teseo, 2010.

“Nuevas (?) apariciones del dibujo animado cinematográfico”. *Actas de las 4º Jornadas de Jóvenes investigadores*. ISBN: 978-950-29-1006-2

ANIMA'09 - V Festival Internacional de Animación de Córdoba. Foro Académico - Señas de Identidad. , 8 al 10 de octubre de 2009. Universidad Nacional de Córdoba.

Trabajo Presentado: *De qué novedad hablamos? Aproximaciones a las novedades animadas de hoy.*

Baeza, Federico

“Kit de Maquillaje. El realismo cosmético de Miguel Mitlag” en *Otra Parte. Revista de Letras y Artes* n° 23 (otoño). Buenos Aires, 2011. ISSN 1853-3310. Con Referato.

“Lo cotidiano, el gasto y lo urbano informe en la producción de Leopoldo Estol y Diego Bianchi” en *Revista Afuera. Estudios de Crítica cultural*, n° 11 (diciembre). Buenos Aires, 2010. ISSN 1850-6267. Con Referato. Url: www.revistaafuera.com

“El arte contemporáneo y la documentación de las prácticas estéticas cotidianas”, en Caudana, Carlos Alberto (coord.). *Estudios narrativos. Investigaciones aplicadas. De Signos y Sentidos* n° 11 (agosto). Santa Fe, Argentina, ediciones UNL., 2010. ISSN 1668-866X. Con Referato.

“La producción de la Historia en escena. Una comparación entre las obras *Mi vida después* y *El pasado es un animal grotesco*” en *Telónfondo. Revista de Teoría y Crítica Teatral* , n° 11 (julio). Buenos Aires, 2010. ISSN 1669-6301. Con Referato. Url: www.telondefondo.org

“¡Llévate tus cosas!” en *Crítica. Revista Electrónica del Área de Crítica de Arte*, n° 8. Buenos Aires, Instituto Universitario Nacional del Arte, 2010. ISSN 1852-5164. Url: <http://criticadeartes.iuna.edu.ar/publicaciones/revistas.html>

“Documentar lo cotidiano. La teatralidad en Archivos” en Figuraciones Revista de Teoría y Crítica de Arte, n° 6 (diciembre). Buenos Aires, IUNA, 2009. ISSN: 1852-432X. Con Referato. Url: www.figuraciones.com.ar

“Artes de la lectura”. V Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigación Gino Germani (Buenos Aires), organizado por la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 4 al 6 de noviembre de 2009. Publicado en Actas (CD-ROM). ISBN: 978-950-29-1180-9.

“¿Donde me trajiste?” en Crítica. Revista Electrónica del Área de Crítica de Arte. n° 7 (diciembre). Buenos Aires, Instituto Universitario Nacional del Arte, 2009. ISSN: 1852-5164 Url: <http://criticadeartes.iuna.edu.ar/publicaciones/revistas.html>

“New Romantic. Una estética hot” en Arta. Harta del arte, n° 2 (octubre). Buenos Aires, Arta Ediciones, 2009. ISBN 978-978-25429.

Ibarra, Inés

La parodia como distancia de artistas, Revista Arte Críticas, ISSN:1853-0427 S/R Noviembre 2010
 La crítica y los paradigmas del arte, Revista Crítica N° 7 - ISSN 1852-5164. Editor: IUNA C/R Diciembre 2009

¿Qué me criticás? La Crítica de arte como género periodístico, Revista Arte Críticas
 ISSN:1853-0427 S/R, Marzo –julio 2008

”Articulación y posibilidades del teatro y cine”, II Congreso Internacional Artes en Cruce. Depto de Artes, FFyL, UBA- Octubre 2010 Bs. As.

“Del hecho teatral a la crítica” I Jornadas de Crítica Genética UNICEN – Facultad de Artes Abril 2010 Tandil

: La (re)construcción de la producción teatral por parte del discurso crítico: el caso de la prensa escrita e Internet”, I Congreso Internacional y III Congreso Nacional de Teatro. IUNA – Depto. de Artes Dramáticas Octubre 2009
 Bs. As.

Alonso, María Alejandra

Jornadas Académica 2008 de la Carrera de ciencias de la comunicación. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación. Buenos Aires, 30 y 31 de octubre y 1° de noviembre 2008.

Trabajo Presentado: “Aproximaciones a los modos de circulación de los textos animados”

“VII Congreso Nacional y II Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Semiótica” Centro Cultural Bernardino Rivadavia Rosario, del 7 al 10 de noviembre de 2007.

Trabajo presentado: Las sombrías aventuras de la infancia televisiva. Análisis semiótico de la programación animada televisiva infantil. En Prensa

2.8 Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

Actividad	Meses Año 2011											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento y actualización bibliográfica Se atenderá especialmente a las fronteras entre las prácticas artísticas, la crítica y la curaduría; la conformación del campo crítico entre la academia y los medios masivos; el surgimiento de nuevos movimientos en la crítica; la creación de nuevos espacios de circulación y consumo de las artes visuales.												
Conformación de distintos corpus de análisis. Cada integrante trabajará un campo específico y el corpus (y de corpus de control), el que se conformará a partir de las variables específicas de cada caso: Fotografía, Artes plásticas, medios,												

animación, artes escénicas												
Selección un corpus de críticas (que incluye también los paratextos presentes en muestras y festivales, entre otros).												
Análisis comparativo de los corpus seleccionados.												
Actividad	Meses Año 2012											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Análisis comparativo de los corpus seleccionados												
Puesta en común de los primeros resultados y discusión de funcionamientos generales												
Recolección de nuevos corpus y actualización bibliográfica												
Análisis comparativo de los corpus seleccionados, nueva búsqueda.												
Elaboración de resultados e informes												
Elaboración de materiales para publicación												

2.9 Bibliografía

- Aprea, Gustavo "Algunas condiciones que posibilitan las relaciones entre la semiótica y las historias de los medios", II Congreso Internacional y VII Congreso Nacional de la Asociación Argentina de Semiótica, Rosario, noviembre. 2007
- AA.VV.: *Lo verosímil*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1975.
- AA.VV: *Teoría de los géneros contemporáneos*, Madrid, ARCO /Libros SA., 1988.
- Barthes, Roland, *Ensayos críticos*, Barcelona, Seix Barral, 1977.
- *La cámara lúcida: nota sobre la fotografía*, Barcelona, Paidós.
- [ed. orig. 1980] 1990.
- Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Benjamin, Walter "Arquitectura onírica, museos, termas", "Pintura, Jugendstil, novedad" en *El libro de los pasajes*, Madrid, Akal. [ed. orig. 1982]. 2005.
- Berger, Maurice (ed.), *The crisis of criticism*, New York, The New Presss, 1998.
- Burke, Peter *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica 2005.
- Butel, Yannick, *Regard critique. Ecrire sur le théâtre*, Besançon, 2009.
- Calabrese, Omar *Cómo se lee una obra de arte*, Madrid, Cátedra. 1993.
- Casullo, Nicolás (comp.), *El debate modernidad-posmodernidad*, Buenos Aires, Puntosur, 1993.
- Costa, Ivana, "¿Para qué crítica?", *Teatro XXI*, Buenos Aires, N° 13, primavera, 2001.
- Crow, Thomas, *El arte en la cultura de lo cotidiano*, Madrid, Akal, 1996.
- Danto, Arthur C., *La transfiguración del lugar común*, Buenos Aires, Paidós, 2004.
- , *Después del fin del arte*, Barcelona, Paidós, 1999.
- Devord, Guy, *La sociedad del espectáculo*, Buenos Aires, La Marca Editora, 1995.
- Didi-Huberman, George, *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.
- Krauss, Rosalind, *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid, Alianza, 1996.
- Jameson, Frederic, *Teoría de la Postmodernidad*, Madrid, Trotta, S.A., 1996.
- Genette, Gérard, *Palimpsestos: La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus, 1989.
- *La obra del arte*, Barcelona, Lumen. 1997
- *La obra del arte II- La relación estética*, Barcelona, Lumen [1ra. edición 1997].2000
- Goodman, Nelson, *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Visor, 1999.
- Groys, Boris. *Sobre lo nuevo. Ensayo de una economía cultural*, Valencia, Pretextos, 2005.
- , "Politics of Installation". E-flux journal #2, Enero, 2009.
- Fabrizi, Paolo: *El giro semiótico*, Barcelona, Gedisa, 2000.
- Guasch, Anna María, *Manifiestos del arte posmoderno*, Madrid, Akal, 2000.

- Geertz, Clifford *El antropólogo como autor*, Barcelona, Paidós [1ra. edición 1987]. 1989
- Goffman, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu Editores, Buenos Aires. [1º edic. en inglés: 1959. 1º edic. en castellano: 1981.] 2004.
- Goodman, Nelson *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Visor, 1990.
- Gombrich, Ernst, *Breve historia de la cultura*, Barcelona, Ediciones Península [1ra. edición 1969]. 2004
- Hamm, Peter (ed.), *Crítica de críticos*, Barral Editores. Barcelona., 1971.
- Heller, Ágnes *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península. [1970]. 2002.
- Huyssen, Andreas, *Después de la gran división*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2001.
- Laddaga, Reinaldo, *Estética de la emergencia*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2006.
- Lehman, Hans-Thies, *Le Théâtre postdramatique*, París, L'Arche, 1999.
- Lévi-Strauss, Claude, *Mirar, escuchar, leer*, Buenos Aires, Ariel. 1994
- Lippard, Lucy, *Seis años: La desmaterialización del objeto artístico de 1966 a 1972*, Madrid, Akal, 2004.
- Luhmann, Niklas *La realidad de los medios de masas*. Barcelona: Universidad Iberoamericana - Anthropos Editorial. 2000. Título original: *Die realitat der massen medien*, 1996.
- Liotard, Jean François, *La condición posmoderna*, Madrid, Cátedra, 1984.
- Metz, Christian: *Ensayos sobre la significación en el cine*: Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1972.
- *Psicoanálisis y cine: el significante imaginado*, Barcelona, Gustavo Gilli, 1979.
- "Cuatro pasos en las nubes: sobrevuelo teórico" de *L'enonciation impemannetle ou te site du film*, París, Meridiens Klincksieck, 1991.
- Monleón, José, "El lenguaje de la opinión: el crítico", *CELCIT*, Buenos Aires, N° 1, 1990.
- Oyarzún, Pablo, *Anestésica del ready-made*, Santiago de Chile, Arcis-Lom, 2000.
- Pacheco, Carlos, "La crítica teatral. Cuestionada por los artistas, relegada por los medios", *Teatro XXI*, Año VI, n° 11, 2000.
- Panofsky, Erwin: *El significado en las artes visuales*, Madrid, Alianza, 1979.
- Parret, Herman, *De la semiótica a la estética. Enunciación, sensación, pasiones*, Buenos Aires, Edicial. 1995
- Prada, Juan Martín, *La apropiación posmoderna. Arte, práctica apropiacionista y teoría de la posmodernidad*, Madrid, Editorial Fundamentos, 2001.
- Rancière, Jacques, *Sobre políticas estéticas*, Barcelona, Museu d'Art Contemporani de Barcelona – Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2005.
- Riegl, Alois: *Problemas de estilo*, Barcelona, Gustavo Gilli, 1980.
- Rovner, Eduardo "Acerca de a crítica periodística", *Espacio*, Buenos Aires, año 6, N° 11, 1992.
- Schaeffer. Jean Marie, *El arte en la era moderna*, Caracas, Monte Ávila, 1999. [ed. orig.1992].
- La imagen precaria del dispositivo fotográfico*, Madrid, Cátedra [ed. orig.1987]. 1990
- *Por qué la ficción* Barcelona, Lengua de trapo 2002
- Soto, Marita, "La separación", *Revista EA*, N° 3, Buenos Aires, Editor: E. F. Brandolino. 2007.
- Steimberg, Oscar: "El lugar de los medios en los estudios sobre comunicación", Mimeo
- *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*, Buenos Aires, Atuel-Colección del Círculo, 1998 (tercera edición).
- Steimberg, Oscar y Traversa, Oscar: *Estilo de época y comunicación mediática*, Buenos Aires, Atuel-Colección del Círculo, 1997.
- Presentación al N7 de la revista *Figuraciones "Objetos de la Crítica"*, Noviembre 2010, <http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/editorial.php?idn=7>
- Tassara, Mabel *El Castillo de Borgonio. La producción de sentido en el cine*, Buenos Aires, Atuel.2001.
- Trastoy, Beatriz, "Develar la emoción: un desafío de la crítica teatral", en O. Pellettieri (ed.), *Imagen del teatro*, Buenos Aires, Galerna/Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 2002.
- Traversa, Oscar: "Aproximaciones a la noción de dispositivo" en *Revista Signo&Seña* N° 12, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2001.
- Traversa, Oscar: "La aproximación inicial al film: el contacto con el género" y "Los tres estados del film" de *Cine: el significante negado*, Buenos Aires, Hachette, 1988.
- Todorov, Tzvetan: *Los géneros del discurso*, Caracas, Monte Avila Editores Latinoamericana, 1991.

- Ubersfeld, Anne, "Notas teóricas sobre el meta-discurso de la crítica teatral", *Boletín* n° 9 de la Asociación de Directores de Escena. Madrid, 1988.
- Vattimo, Gianni, *El fin de la modernidad*, Barcelona, Gedisa, 1987.
- Verón, Eliseo, *La semiosis social. Fragmento de una teoría de la discursividad*, Buenos Aires, Gedisa, 1998
- *Fragmentos de un tejido*, Barcelona, Gedisa, 2004
- *El cuerpo de las imágenes*, Buenos Aires, Norma, 2001.
- "Para una semiología de las operaciones translingüísticas", revista *Lenguajes nro.2*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1974.
- Wallis, Brian (ed.), *Arte después de la modernidad*, Madrid, Akal, 2001.
- Wölfflin, Heinrich: *Conceptos fundamentales en la historia del arte*, Madrid, Espasa-Calpe, 1961