

ANEXO II

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Código (reservado para la SlyP)

--

1.1 Datos Generales del Proyecto

- ✓ Departamento o Área: Área Transdepartamental de Crítica de Arte - IUNA
- ✓ Lugar de Trabajo : Área Transdepartamental de Crítica de Arte
- ✓ Área temática del Proyecto:

Disciplina	Historia
Rama	Historia del Arte

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Especialidad	Historia del Arte – Crítica de Arte
Palabras clave	arte –tiempo – contemporaneidad – historia - crítica

1.2 Título del Proyecto

Arte y tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad en la historia del arte y la crítica de arte.

1.3 Datos de la Dirección:

Director:

Apellido y Nombre	Categoría Programa de Incentivos	DNI	Cargo Docente IUNA	Dedicación	Condición	Máximo Título Académico obtenido
MOYINEDO, Sergio	III	1472 3413	Titular	Semi-exclusiva	Interino	Magister

Codirector/es:

Apellido y Nombre	Categoría Programa de Incentivos	DNI	Cargo Docente IUNA	Dedicación	Condición	Máximo Título Académico obtenido

2. PLAN DE INVESTIGACION

2.1 Resumen

Título: "Arte y tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad en la historia de arte y la crítica del arte."

Director: Sergio Moyinedo

Lugar de trabajo: Área Transdepartamental de Crítica de Arte – IUNA

El presente proyecto se propone abordar el problema de la periodización del arte contemporáneo en la escritura histórica y crítica de arte. Para alcanzar ese grado de especificidad, se trabajará inicialmente sobre las reflexiones que las teorías de la historia, de la historia del arte y de la crítica de arte han desarrollado en torno al problema de la segmentación temporal. Luego, se trabajará especialmente la problemática de la periodización de la llamada contemporaneidad artística a partir de la observación de los distintos modelos de narrativización de la temporalidad artística propuestos por la historia y la crítica de arte.

2.2 Resumen en inglés

Titled: "Art and time. Periodizations of the contemporary in history of art and art criticism"

Head: Sergio Moyinedo

Working place: Área Transdepartamental de Crítica de Arte – IUNA

This project will work about the problem of the periodization of the contemporary art in the historical writing and art criticism. To reach this specificity, at first we will work about the reflections that theories of the history, the history of art and art criticism have developed around the problem of the temporal segmentation. Then we will specially work the problem of the periodization in the so called artistic contemporary from the observation of the different models of narrativization of the artistic temporary suggested by the history and the art criticism.

2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema

La reflexión acerca de la representación de la temporalidad en la narratividad histórica y de las prácticas de periodización a ella vinculada, tiene un amplio desarrollo en el ámbito de la teoría y la filosofía de la historia. Esta problematización teórica acerca de la periodización no se ha desarrollado con la misma intensidad en el ámbito de la historia del arte y menos aún en la crítica de arte, o por lo menos no de manera general sino vinculada a la segmentación de períodos específicos. El caso particular de la reflexión en torno al problema de la periodización de la contemporaneidad artística, parece haberse desarrollado como parte constituyente de esa misma contemporaneidad. Dicha reflexión está lejos de otorgarle a ese término periodizador alguna estabilidad representativa; por el contrario, hay una proliferación terminológica en torno a los rasgos y operaciones que determinarían el funcionamiento contemporáneo de la obra de arte y a los límites temporales que indican, al menos, su comienzo. Si bien tanto en la textualidad histórica y crítica del arte se despliega de manera numerosa, variada y conflictiva un universo de representaciones de la contemporaneidad artística, son muy escasos los estudios que problematizan esas representaciones mismas, en especial los modos constitución narrativa de la temporalidad de la obra de arte.

2.4 Marco teórico

2.4.1. Sobre el marco teórico

Uno de los momentos iniciales del trabajo incluye, precisamente, la discusión acerca de la idea misma de marco teórico. El modo de trabajo propuesto no podría contemplar un marco definido previamente al decurso reflexivo. En todo caso, se propone como marco teórico inicial un conjunto de hipótesis generales acerca de los fenómenos sociales, los artísticos en particular, y de las posibilidades de su observación analítica. A continuación se desarrolla una serie de esas hipótesis que servirán de guía en el período inicial del trabajo.

2.4.2. Historiadores y metahistoriadores

La escritura histórica instituye discontinuidades en el *continuum* temporal del mundo de lo existente. Cada discontinuidad puede describirse bajo la figura de una frontera que permite distinguir, de uno y otro lado, conjuntos de fenómenos, y la pertinencia de esta distinción se funda en rasgos considerados pertinentes. El trabajo de periodización que lleva adelante el historiador resulta en una organización secuencial de segmentos según una relación de irreversibilidad que coloca a dicho historiador al cabo de la narración que viene de realizar.

En términos más generales, el trabajo de periodización puede considerarse a partir de una distinción entre dos posiciones pragmáticas representadas en cada caso por las figuras del historiador y del metahistoriador.

Para el historiador, las fronteras que separan segmentos temporales están fundadas en naturaleza¹, su trabajo narrativo lo mantiene necesariamente ajeno a las operaciones que determinan la vinculación cognitiva con un objeto² con el que se vincula transparentemente en un mundo de temporalidad irreversible. Mientras hace Historia, el historiador forma parte de una historia³ de la que puede ver todo salvo su metaposición de observador de los fenómenos históricos. El historiador del arte en particular opera sobre el continuo temporal instaurando fronteras que separan segmentos que reúnen, por ejemplo, fenómenos designados bajo un nombre de estilo y reunidos en virtud de una comunidad de rasgos considerados pertinentes. El historiador permanece ajeno a la improbabilidad de sus observaciones, la dimensión reflexiva, autorreferencial, de su labor narrativa ha debido ser neutralizada⁴. La figura genérica del historiador, según los hábitos y políticas vigentes de la práctica historiográfica, equivale a la de un descubridor; no importa que la persona que encarna esa figura de historiador practique eventualmente -en un momento distinto al de la escritura histórica- la reflexión historiográfica y esa reflexión lo lleve a percatarse de la improbabilidad constitutiva de sus observación, su retorno a la escritura histórica implicará un nuevo salto de nivel ontológico que lo devolverá al mundo transparente en el que se relaciona sin mediación con los sucesos del pasado. Tal vez uno de los pocos intentos de salida de este mecanismo paradójico pueda verse en alguna propuesta deconstructiva en que la escritura histórica, representando y autorrepresentándose a la vez, relegue a su objeto a una suerte de limbo institucional situado entre dos prácticas hasta el momento inconmensurables.

La persona del historiador deviene figura ante los ojos de un metahistoriador⁵, para éste el historiador no es más -ni menos- que una figura que representa, entre otras, operaciones de segmentación temporal. El metahistoriador ve lo que el historiador no ve, es decir, las operaciones que regulan su labor narrativa, opacando la transparencia representativa en que necesariamente se había ubicado el historiador. Solo al metahistoriador se le revela la dimensión preformativa de las categorías actualizadas eventualmente por el trabajo narrativo del historiador⁶; por ejemplo, el carácter no natural de las fronteras que distinguen segmentos temporales, su improbabilidad intrínseca, sólo es una conclusión posible para quien se ubique en esta metaposición analítica. Este cambio de posición introduce un principio de reversibilidad temporal en la constitución del objeto histórico impensable para el historiador; sobre la superficie narrativa de una historia escrita se revela, por ejemplo, el carácter a la vez descriptivo y performativo de las categorías⁷ que organizan la secuencia de causalidad temporal. Bajo la mirada analítica, el objeto histórico se presenta como resultado de un doble sistema de determinaciones que regula su circulación social en tanto objeto de conocimiento; tal objeto no se explica sólo por la historia de su generación sino también por la historia de

¹ Heinrich, Nathalie/Schaeffer, Jean-Marie. 2004. Art, création, fiction. Nîmes, Jacqueline Chambon.

² Esta ceguera a las propias operaciones de observación corresponde a que Luhmann denomina "observación de primer orden". Ver: Luhmann, Niklas. 2005. El arte de la sociedad. Mexico, Herder.

³ Para la diferencia historia/Historia ver: Koselleck, Reinhart. 2004. historia/Historia. Madrid, Trotta.

⁴ Heinrich, Nathalie/Schaeffer, Jean-Marie. Op. cit.

⁵ White, Hayden, 2002. Metahistoria. Mexico. Fondo de Cultura Económica.

⁶ Desde luego, el metahistoriador cae a su vez en una nueva ceguera ante las operaciones que determinan la narratividad metahistórica. Para esta cuestión ver la distinción entre observación de primer y segundo orden en Luhmann, Niklas, Op. cit.

⁷ Heinrich, Nathalie/Schaeffer, Jean-Marie. Op. cit.

sus efectos⁸. La observación metahistórica deja así a la vista los mecanismos, entre otros, de organización temporal de su objeto genérico; de esta manera queda a disposición del analista la posibilidad de llevar a cabo una descripción estilística de las matrices de periodización que tal como se hayan actualizado en las diferentes realizaciones historiográficas.

La narrativa histórica se constituye a partir de mecanismos de emplazamiento espacial y temporal de cuya actualización surgen modos de selección y ordenamiento de lo acaecido, mecanismos que sólo se tornan visibles desde una metaposición de observación analítica, posición que hemos denominado metahistórica. El problema de las periodizaciones de la contemporaneidad artística debe asumirse a la vez en los dos planos observacionales de los que venimos hablando. Por un lado, el historiador, mientras trabaja en la segmentación temporal de su objeto, erige fronteras cuya naturalidad intentará demostrar mediante una colección de rasgos distinguidos como pertinentes; por el otro, el metahistoriador –cuya posición que me propongo asumir como necesaria en este Proyecto- tiene por misión desnaturalizar el trabajo periodizador del historiador pudiendo distinguir las operaciones de corte que guían la mano del historiador cuando arma su secuencia.

2. 4. 3. Críticos y metacríticos

Por su parte, la crítica de arte comporta también operaciones de emplazamiento y organización temporal de los fenómenos artísticos. Si bien la narrativización de la temporalidad no es un rasgo constitutivo del discurso crítico como lo es del histórico, gran parte de la crítica del arte contemporáneo incluye referencias a comportamiento temporal de la obra de arte. Si bien los procedimientos de periodización se presentan como facultativos en la escritura crítica del arte, no dejan de aparecer problematizaciones sobre los límites que articulan la contemporaneidad con otros períodos artísticos y que incluyen de manera problemática diversas actualizaciones terminológicas. Asimismo, textos clasificables como ensayos críticos producidos por críticos de arte en los últimos años⁹ promueven una reflexión sobre la temporalidad y proponen esquemas de periodización a partir de los cuales explicar los fenómenos contemporáneos.

2. 4. 4. Periodizaciones de la contemporaneidad

Los segmentos de la periodización histórica del arte no han seguido la misma suerte en cuanto a la estabilización de las fronteras que limitan sus prácticas con las de épocas anteriores y posteriores; la distinción por ejemplo, entre los períodos correspondientes al Realismo e Impresionismo se presentan en general menos inestables que aquella que define la diferencia entre modernidad y contemporaneidad. Aunque ningún segmento de la periodización histórica del arte está libre de constantes problematizaciones y revisiones, la periodización de la contemporaneidad artística parece no haber alcanzado nunca un horizonte de estabilización de su objeto; el uso de la designación *arte contemporáneo* está muy extendido, pero no todos los autores que hacen uso de él coinciden en la naturaleza de los

⁸ Verón, Eliseo. 1987. *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires, Gedisa.

⁹ Bourriaud, N. *Radicante*. 2009. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

fenómenos que el término *contemporáneo* describe. Eso lleva a una primera indagación acerca de los distintos modos de considerar los límites de la contemporaneidad.

Pero, ¿qué es la contemporaneidad? Desde luego, y siguiendo el consejo goodmaniano, esa pregunta es impropia; preguntarse *qué* es la contemporaneidad llevaría a posiciones inmanentistas no deseadas aquí. Si, entonces, la pregunta que hay que responder es *cuándo hay?* (arte, contemporaneidad, etc.) es al observador metahistórico a quien toca responder; para el historiador, para el espectador, para el artista, queda la pregunta *qué es?*¹⁰, siendo como son entidades que habitan ingenuamente un mundo de esencias.

La discusión acerca de la contemporaneidad artística se da en el ámbito de la teoría del arte¹¹ y la historiografía del arte¹², e incluso en textos de historia del arte llamado contemporáneo¹³ la reflexión sobre los usos y alcances del término introducen una dimensión metadiscursiva que en ocasiones es ella misma considerada constitutiva de la contemporaneidad. En esos distintos universos textuales se desarrolla una discusión general acerca de aquello que organizan las categorías de periodización, buscando articular los modos de segmentación temporal (por ejemplo, haciendo coincidir el comienzo de la contemporaneidad en la década del 60 o en la del 80) con la presencia de rasgos definitorios (éxtasis autorreferenciales del conceptual o retorno neoexpresionista a la pintura). Incluso la pertinencia del término contemporaneidad se ve problematizada a partir de propuestas terminológicas asociadas como posmodernidad, poshistoria, posvanguardia, altermodernidad, etc., en un debate que introduce matices en su esfuerzo por ajustar los límites de las categorías que distinguen históricamente las prácticas artísticas.

Esa profusión terminológica es objeto de la reflexión de este Proyecto en la medida en que cada propuesta de nomenclatura de las prácticas artísticas de los últimos 50 años presupone una teoría de la temporalidad de la obra de arte a partir del señalamiento de rasgos diferenciales que la definen en la secuencia del relato histórico o crítico.

2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación

2.5.1. Indagar acerca de los procedimientos de periodización de la contemporaneidad artística en la Historia del Arte y la Crítica de arte

2.5.2. Abordar la problemática general de la periodización histórica

2.5.3. Desarrollar un abordaje metahistórico y metacrítico de las operaciones de periodización que determinan el emplazamiento temporal de la obra de arte

2.5.4. Discutir las periodizaciones de la contemporaneidad propuestas desde la Historia del Arte y la Crítica de arte

¹⁰ Aquí se suma el problema, que para algunos es el de la contemporaneidad misma, de la paradoja de la representación

¹¹ Danto, Arthur. 2009. Después del fin del arte. Buenos Aires, Paidós.

¹² Millet, Catherine. 2006. L'art contemporain. Histoire et géographie. Paris, Flammarion.

¹³ Ardenne, Paul. 2003. Art. L'âge contemporain. Paris, Éditions du regard.

2.6 Metodología

2. 6. 1. Un primer momento del trabajo consiste en asumir explícitamente una posición de observación metahistórica. Esta primera distinción se considera necesaria en la medida en que es habitual, en la textualidad artística, la confusión de los niveles ontológicos diferenciados que ocupan la figura del historiador y del metahistoriador. En esta distinción se fundará la pertinencia de los procedimientos de observación así como la naturaleza del objeto de la observación.

2. 6. 2. Un segundo momento corresponde al relevamiento de la bibliografía específica. Esta bibliografía se puede dividir en tres áreas generales: a) textos que desarrollan aspectos teóricos y metodológicos generales vinculados al abordaje de los fenómenos sociales; b) textos que desarrollan aspectos generales de la discursividad histórica, incluyendo las tematizaciones de la filosofía, la teoría de la historia, de la historia del arte y de la crítica c) textos que tematizan específicamente el problema de las definiciones de la contemporaneidad artística y sus periodizaciones.

2. 6. 3 Un tercer momento estará centrado en una reflexión acerca de los modos de constitución del tiempo histórico. Se pondrán en discusión las diferentes dimensiones teóricas que se consideren pertinentes para el abordaje del objeto de estudio. Este trabajo reflexivo estará guiado por una hipótesis general acerca de las operaciones discursivas que determinan los procesos de periodización.

Los aspectos a tener en cuenta son:

- a. Aspectos del funcionamiento enunciativo implicado en la constitución temporal del arte como objeto de la representación histórica.
- b. Distinción de la naturaleza de las operaciones implicadas en los procesos de periodización histórica
- c. Definición de los rasgos textuales correspondientes a las operaciones de periodización
- d. Definiciones de la contemporaneidad en relación con su capacidad de representar segmentos temporales vinculados a operaciones productivas específicas.

2. 6. 4. Conformación del corpus de casos sobre el que se pondrán a prueba las dimensiones de análisis desarrolladas durante la primera etapa de reflexión teórica. La conformación del corpus contempla una selección de textos históricos y críticos sobre los que estudiar las distintas marices de segmentación histórica de la contemporaneidad artística.

2. 6. 5. Desarrollo, presentación y publicación de textos por parte de los integrantes del equipo a partir de la selección de problemáticas afines a sus intereses de investigación relacionados con sus trabajos de beca o de tesis de posgrado

2.7 Antecedentes del equipo en la temática

Los antecedentes propios están relacionados con una aproximación general al problema de la temporalidad en la crítica y la historia del arte como director de los proyectos “Las artes visuales en la Argentina en la era poscrítica” (2007-2008) y “Temporalidades en la Crítica y la Historia del Arte” (2009-2010) en el marco del programa de Incentivos a la Investigación. Asimismo, distintos aspectos de la reflexión en torno a la temporalidad artística desarrollada en estos últimos años fue transferida a la práctica docente tanto de grado como de posgrado en el ámbito del estudio de la discursividad histórica y crítica del arte.

Por otra parte, los integrantes del equipo de trabajo reunido para el presente proyecto han estado en contacto de manera asidua con esta problemática durante su formación en la medida en que el

problema de la periodización de la contemporaneidad está presente tanto en la práctica de la escritura histórica como crítica del arte. En la actualidad, varios de estos integrantes llevan adelante sus estudios de posgrado en disciplinas vinculadas al estudio de la historia y la crítica de arte contemporáneas.

Uno de los objetivos principales de este Proyecto es la formación de recursos humanos, el cumplimiento de ese objetivo se busca en principio con la conformación de un grupo de trabajo compuesto casi en su totalidad por jóvenes egresados de las carreras de Historia del Arte y de Crítica de Arte (IUNA/UNLP) que se encuentran en este momento desarrollando sus carreras de posgrado (Especialización, Maestría, Doctorado). En ese sentido, los dos años de duración de este proyecto se presentan como una excelente oportunidad de maduración de la reflexión sobre uno de los aspectos centrales de la discursividad artística –la temporalidad- en tanto dimensión que inevitablemente los integrantes deberán considerar en sus trabajos de investigación personales.

2.8 Cronograma de actividades

Actividad	Meses Año 2011											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
relevamiento bibliográfico	x	x	x	x	x	x	x	x				
Lectura, reflexión y discusión teórica acerca del tema en los distintos niveles especificados anteriormente						x	x	x	x	x	x	x
Elaboración de hipótesis acerca de las operaciones de periodización								x	x	x	x	x
Actividad	Meses Año 2012											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Continuación de relevamiento y discusión bibliográfica	x	x	x	x	x	x	x					
Análisis de casos según corpus correspondiente a cada investigador o grupo de investigadores				x	x	x	x	x	x			
Redacción y presentación de resultados en reuniones científicas						x	x	x	x	x	x	x
Elaboración de informes de avance y final									x	x	x	x

2.9 Bibliografía

2.9.1. Bibliografía de teoría de la historia

- Adamovsky, Ezequiel (ed.). 2001. Historia y sentido. Buenos Aires, El cielo por asalto.
- Barthes, Roland. *El discurso de la historia*. En: 1999. El susurro del lenguaje. Barcelona, Paidós.
- Belting, Hans. 2007. L'histoire de l'art est-elle finie? Paris, Gallimard.
- De Certeau, Michel. 2006. La escritura de la historia. México. Universidad Iberoamericana.
- Delacroix, Chr. – Dosse, F. – Garcia, P. 2009. Historicités. Paris. La Découverte.
- Dosse, Francois. 2004. La historia. Conceptos y escrituras. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández Uribe, Carlos. 2008. Concepto de arte e idea de progreso en la Historia del Arte. Antioquia. Universidad de Antioquia.
- Hartog, François. 2003. Régimes d'historicité. Paris. Seuil.
- Husserl, Edmund. 2002. Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo. Madrid. Trotta.
- Koselleck, Reinhart. 1993. Futuro pasado. Barcelona, Paidós.
- Koselleck, Reinhart. 2004. historia/Historia. Madrid, Trotta.
- Koselleck, Reinhart/Gadamer, Hans-Georg. 1997. Historia y hermenéutica. Barcelona, Paidós
- Kultermann, Udo. 1996. Historia de la historia del arte. Madrid. Akal.
- Le Goff, Jacques. 1991. Pensar la historia. Barcelona, Paidós.
- Lyotard, Jean-Francois. 1998. La condición posmoderna. Madrid, Cátedra.
- Mlchaud, Éric. 2005. Histoire de l'art. Une discipline à ses frontières. Tours. Hazan.
- Moyinedo, Sergio. 2003. "Historia y documentalidad" Anuario de Investigación. Fac. de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. La Plata
- Moyinedo, Sergio. 2003. "Memorias del Cuerpo". Artículo. Revista *Figuraciones* 1-2. Buenos Aires, IUNA.
- Moyinedo, Sergio. 2004. "Notas breves sobre la memoria". Revista Oficios terrestres. Fac. de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- Moyinedo, Sergio. 2006. "historia=Historia=Historiografía". Cuadernos de Historia del Arte. Departamento de Teoría de las Artes. Facultad de Artes. Universidad de Chile. Chile.
- Noiriél, Gérard. 1997. Sobre la crisis de la historia. Madrid, Cátedra.
- Rancière, Jacques. 1993. Los nombres de la historia. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Ricoeur, Paul. 1999. Historia y narrativa. Barcelona, Paidós.
- Ricoeur, Paul. 2000. La memoria, la historia, el olvido. México, Paidós.
- Schapiro, Janson, Gombrich « Criteria of periodization in the History of European Art », en *New Literary History*, [The Johns Hopkins University Press](http://www.jhu.edu/~press/) II/2, 1970, p. 113-125
- Verón, Eliseo. 1987. La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires, Gedisa.

- Veyne, Paul. 1978. *Comment on écrit l'histoire*. Paris, Seuil.
- Virno, El recuerdo del presente. 2003. Barcelona, Paidós.
- VVAA La périodisation en histoire de l'art. En revue *Perspective* nº4 2008 INHA
- White, Hayden, 2002. *Metahistoria*. México. Fondo de Cultura Económica.
- White, Hayden. 2003. *El texto histórico como artefacto literario*. Barcelona, Paidós.
- White, Hayden. 2010. *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Buenos Aires. Prometeo.

2.9.2. Bibliografía referida a la historia del arte, a la crítica de arte y a la problemática de la contemporaneidad

- Ardenne, Paul. 2003. *Art. L'âge contemporain*. Paris, Éditions du regard.
- Bauman, Zygmunt. 2007. *Arte, ¿líquido?* Sequitur. Madrid.
- Bonito Oliva, Achille. *El arte hacia el 2000*. En: Argan, Carlo. 1992. *El arte moderno*. Madrid, Akal.
- Bourriaud, N. *Radicante*. 2009. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- Bourriaud, Nicolas. 2006. *Estética relacional*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- Bourriaud, Nicolas. 2007. *Postproducción*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- Buchloh, Benjamin. 2004. *Formalismo e historicidad. Modelos y métodos en el arte del siglo XX*. Madrid, Akal.
- Calabrese, Omar. 1989. *La era neobarroca*. Madrid, Cátedra.
- Cauquelin, Anne. 2006. *Fréquenter les incorporels. Contribution á une théorie de l'art con*
- Danto, Arthur. 2009. *Después del fin del arte*. Buenos Aires, Paidós.
- de Duve, Thierry. 1989. *Au nom de l'art pour une archéologie de la modernité*. Paris, Minuit.
- Didi-Huberman, Georges. 2005. *Ante el tiempo*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- Dominguez, J – Fernández, C.- Tobón, D. 2008. *Moderno/Contemporáneo*. Medellín. La carreta del arte.
- Genette, Gérard. 1997. *La obra del arte*. Barcelona, Lumen.
- Genette, Gérard. 2006. *Bardadrac*. Paris, Seuil.
- Guasch, Anna Maria. 2000. *Los manifiesto del arte posmoderno*. Madrid, Akal.
- Heinich, Nathalie/Schaeffer, Jean-Marie. 2004. *Art, création, fiction*. Nîmes, Jacqueline Chambon.
- Huysen, Andreas et al. 2008. *Heterocronías. Tiempo, arte y arqueologías del presente*. Murcia, CENDEAC.
- Jimenez, Marc. *La querrela del arte contemporáneo*. Amorrortu. Buenos Aires. 2010.
- Kuspit, Donald. 2006. *El fin del arte*. Madrid, Akal.
- Leeman, R. (coord.) 2007. *Histoire et historiographie. L'art du second XXe siècle*. Cahiers du Centre Pierre Francastel nº 5-6. Paris. Université Paris X – Nanterre.
- Luhmann, Niklas. 2005. *El arte de la sociedad*. Mexico, Herder.
- Michaud, Y. 2003. *L'art à l'état gazeux*. Paris, Hachette.

- Millet, Catherine. 2006. L'art contemporain. Histoire et géographie. Paris, Flammarion.
- Moyinedo, Sergio. 2003. "Historia del Arte y reescritura del pasado". Capítulo de libro. Discutir el canon. Tradiciones y valores en crisis. CAIA, Bs. As.
- Tilghman, B. R. 2005. Pero, ¿es esto arte? Valencia, Universitat de Valencia.