

ANEXO II

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Código (reservado para la SlyP)

1.1 Datos Generales del Proyecto

- ✓ **Departamento o Área:**
Área Transdepartamental de Crítica de Arte

- ✓ **Lugar de Trabajo** (indicar departamento, cátedra, instituto):
Área Transdepartamental de Crítica de Arte

- ✓ **Área temática del Proyecto:**

Disciplina	4800
Rama	4899

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Especialidad	Semiótica y análisis del discurso
Palabras clave	Dispositivo – enunciación – discursos heterogéneos

1.2 Título del Proyecto

Dispositivos mediáticos: un examen de las relaciones entre producción y reconocimiento. Las tapas de revistas en papel y las páginas de inicio en soporte digital.

1.3 Datos de la Dirección:

Director:

Apellido y Nombre	Categoría Program a de Incentivos si la posee	DNI	Cargo Docente IUNA¹	Dedicación	Condición²	Máximo Título Académico obtenido
Traversa Oscar	I	4.886.732	Titular	E	regular	Dr. En artes

¹ Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

² Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

Codirector/es:

Apellido y Nombre	Categoría Programa de Incentivos si la posee	DNI	Cargo Docente IUNA ³	Dedicación	Condición ⁴	Máximo Título Académico obtenido
Ornani Carlota	III	6.511.777	Titular	S	Interina	Profesora en Letras

2. PLAN DE INVESTIGACION

2.1 Resumen (Hasta 200 palabras)

Dispositivos mediáticos: un examen de las relaciones entre producción y reconocimiento. Las tapas de revista en papel y las páginas de inicio en soporte digital

Oscar Traversa – Área Transdepartamental de Crítica de Artes

El presente proyecto es la continuación de uno ya realizado en el período 2009-2010 (“Dispositivos mediáticos: los casos de las tapas de revistas en papel y en soporte digital), que se origina en los interrogantes surgidos en el curso de ese trabajo. El supuesto del que se partía - las diferencias de producción de sentido entre el componente de separación (tapa y página de inicio o home page) respecto del cuerpo de las revistas y, a su vez, cierto grado de autonomía entre ellas- se vio confirmado en el curso del estudio. Pero tal constatación quedó abierta a un conjunto de interrogantes referidos a los modos en que se despliegan los diversos procedimientos presentes en las páginas de inicio que encarnan una diversidad (y consecuente complejidad) que se hizo presente gracias al estudio anterior.

A partir de esos interrogantes, se abordarán dos tareas asociadas: 1. se afinarán los instrumentos que hagan posible obtener descripciones más precisas en la instancia de producción; 2. se realizarán estudios en reconocimiento que permitan evaluar los alcances de las diferencias, ya parcialmente localizadas en el evocado primer trabajo.

2.2 Resumen en inglés (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

Media devices: a review of relations between production and recognition. The paper covers of magazines and home pages in digital format

Oscar Traversa – Área Transdepartamental de Crítica de Artes

This project continues "Media devices: the case of magazine covers in paper and digital), from the period 2009-2010, which originates in the questions raised in the course of that work. The hypothesis - the differences in sense production between the separation component (cover and start page or home page) to the body of the magazine and, in turn, a degree of autonomy among them - was confirmed in the course of the study. But such findings leave opened a set of questions referred to the ways in which the diverse present procedures are deployed in the home pages, that incarnates a diversity (and consequent complexity) that was present thanks to the previous study.

From these questions, will address two related tasks: 1. Instruments will be refined to make it possible to attain more precise descriptions in the production instance, 2. Studies in recognition

³ Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

⁴ Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

will be conducted to assess the extent of the differences, already partly located in the cited early work

2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema (Desarrolle en 600 palabras como máximo)

Los números 5 (2009) de la revista *Figuraciones* y el 8 de la misma publicación (actualmente en prensa) - ambos temáticos- se encuentran totalmente dedicados a la presentación de las investigaciones del equipo de investigadores que se ocupará del presente; trabajos en los que se incluye la bibliografía actualizada sobre el tema en cuestión. El conjunto de los artículos de ambas publicaciones fue presentado en congresos y reuniones científicas de la especialidad y a ellos remitimos en la bibliografía acompañante del presente proyecto. En honor a la brevedad, ofrecemos una síntesis de sus principales lineamientos porque permiten dar cuenta del estado actual del conocimiento sobre el tema. El componente tapa de los semanarios en papel despertó la atención del equipo de trabajo en tanto establece el contacto inmediato con el público lector y se constituye como tal en el elemento de identificación de las diferencias que obran en el conjunto de la oferta de productos semejantes. El sostenimiento en el tiempo de un lectorado - más o menos estable- y sus variaciones podía suponerse que jugaba un papel de importancia en la permanencia o ruptura de los hábitos de frecuentación. Tal supuesto permitía adelantar que, para cumplir con ese papel, se hacía necesaria la presencia de modalidades de producción de sentido diferenciadas, las que debían operar de un modo singular, no semejante a los componentes que integran el conjunto de la publicación, estos últimos caracterizados por un grado de diversidad, tanto en sustancia como forma, opuestos a la estereotipia propia de las tapas y su reducida ocupación de espacio.

Tanto en lo concerniente a su función y morfología como al tipo de relación que suscitan condujeron a la adjudicación - a ese componente de las revistas- del estatuto de un dispositivo diferenciado del resto, que da lugar a relaciones vinculares diferenciadas y, en consecuencia, a modalidades enunciativas distintas según los diferentes medios de prensa. Tales variaciones, se observó, no eran ajenas a transformaciones ligadas con las épocas y momentos estilísticos que marchaban en consonancia con prácticas propias del campo estético y del diseño.

El empleo, en ese primer estudio, de nociones tales como la de *dispositivo*, *enunciación*, *vínculo* e *interfaz*, dio lugar a un proyecto de investigación, inmediatamente posterior, donde se reflexionó acerca de sus alcances (“La noción de dispositivo en el contexto de las teorías semióticas”2009-2010). En ese caso, las reflexiones excedieron el universo de la prensa gráfica y se problematizaron esas nociones en el marco de fenómenos que incluían otras series (sonidos, música, imágenes en movimiento).

Derivado de esta ampliación de la problemática nocional, se consideró un campo interesante de estudio aquel que incluyera discursos que asociaran esa complejidad; el caso de semanarios de doble estatuto (publicados en papel y de manera digital) fue considerado como de interés. Se justifica el atenderlo por las siguientes razones: 1. admite establecer comparaciones con un objeto tratado de antemano, bien conocido por el conjunto; 2. puede suponerse que los elementos de diferenciación - sea la tapa en el papel o la página de inicio en el soporte digital - cumplen un rol semejante, al menos en niveles de análisis para determinar; 3. el grado de diversidad de las versiones digitales de las revistas en papel es lo suficientemente amplio como para poder circunscribir modalidades vinculares heterogéneas; 4. la tensiones, que eventualmente podrían registrarse, permiten situar la cuestión en un campo de debate de la mayor actualidad: el que concierne a las posibles migraciones a las aplicaciones digitales o a la homogeneización en la lectura.

A partir de estas consideraciones, se trabajó en la investigación que precede al presente proyecto un conjunto de semanarios locales que tienen doble circulación: en versión papel y en formato digital, y se realizaron, para cada uno de los casos, estudios contrastivos de los procedimientos empleados en las tapas y en las *home page*.

Los resultados de dicho estudio pusieron en evidencia - ahora de manera sistemática- las características distintivas emergentes que se señalan a continuación.

- Las diferentes publicaciones que presentan versión papel y digital establecen una relación diversa entre una y otra variante, relación que se manifiesta en una polaridad que muestra, en uno de sus extremos, la casi identidad de substancia entre lo vehiculizado por el papel y, en el otro, una diferencia casi absoluta. Entre uno y otro se observan variantes que pueden ser de parcialidad (anuncio de notas), o bien, de variaciones en la sustancia (notas o agregados, referidos o no a lo que se presenta en una de las variantes).
- Las home page organizan plurales sistemas de remisiones, ausentes en las tapas en papel; estas remisiones pueden ser a las notas - comunes o no- que constituyen el conjunto de la publicación, o bien, posibles entradas temáticas por tipo de pestañas, características de los títulos o epígrafes y otros.
- Los usuarios de la home page tienen ante sí una página dinámica, morfológicamente cambiante, mientras que la tapa de papel, estática, se ofrece al público siempre igual, inmodificable. Una de las razones de la diferenciación de la home page se debe a la personalización de la inserción publicitaria, que se adecúa a la pantalla del usuario de acuerdo la memoria de navegación de la dirección ip.
- Mientras que la revista permite el archivo y la conservación materiales hasta su destrucción física, la variabilidad de los productos digitales altera radicalmente las cuestiones relativas a la archivación, la perduración y la memoria.
- Las operatorias de selección ante la tapa de papel y la home page son diversas; mientras que para la primera *la oferta competitiva* trabaja sobre un eje sintagmático, en el universo digital, en cambio, lo hace sobre un eje paradigmático.
- El “espesor de actualidad” define diferencias significativas entre la tapa de papel y la home page: la digitalización fomenta la permanente actualización de contenidos y acerca la revista *on line* al periódico, a la toma directa, la radio y los canales de noticias; mientras que la versión en papel “cierra” su presente de enunciación con la edición de cada volumen. En otras palabras, la identidad específica de la home page es variable en cada acceso, aunque se mantenga la unidad del ejemplar hasta el próximo número; en la tapa, la identidad específica es invariable y cada ejemplar es una copia con su propia identidad numérica.
- Las remisiones de la tapa a la edición digital se verifican en ciertos productos (*Ohlalá, Para Ti*, entre otros) a través de la identidad de nombre y/o la indicación de la dirección electrónica.
- La presencia de la tapa en la edición digital (aún cuando sea “de fantasía”) funciona a manera de “marca” a través de dos grandes estrategias enunciativas: una, cuando la tapa obtura el acceso a los contenidos, remite a las modalidades discursivas del recordatorio publicitario; la otra, en cambio, se da cuando la tapa permite el acceso a algún contenido hallable en el número impreso, con una enunciación no muy distinta de la promocional.
- El estatuto del *lector* de la tapa -que se presenta como potencial fetiche por el uso programado de la fotografía para seducir-, en la home page se desestabiliza a favor de un usuario que se convierte en *navegante*, o *cibernauta*. En este caso, la página de inicio es comparable a un

tablero con comandos que demanda una posición más operatoria que frutiva. Esto ocurre porque la estructura hipertextual de la home page activa concretamente y de modo más veloz, la actividad ya propuesta a todo lector tradicional de ir persiguiendo – metonímicamente, por contigüidad- las líneas de su interés. En este sentido, la pantalla acentúa el carácter de “langosta” de todo lector.

- En relación con lo anterior, -por ej., en el caso de los semanarios de actualidad (*Veintitrés y Noticias*)-, las tapas de papel ponen en juego operaciones de interpelación que suponen una estrategia de seducción, captura/enganche del lector, mientras que en las home pages se verifica más bien una estrategia de retención del lector “langosta”, que es de orden pragmático: el navegante ya está allí y, por lo tanto, hay más economía en términos de presuposición, de inferencias y de apelación a conocimientos compartidos. Se trata, en definitiva, de vínculos diferentes.

La enumeración presentada da cuenta de los avances realizados hasta el momento en el tema en cuestión y, a su vez, se abre sobre un conjunto de problemas que nos proponemos abordar en esta segunda etapa, sobre todo, aquellos que se derivan de las diferencias consignadas.

Resolver o, al menos, poder circunscribir las características de las nuevas modalidades de lectura que entrañan las variaciones consignadas constituye un dato de interés para avanzar en la definición del contorno de la “cultura digital”.

El avance en este terreno nos exige un doble movimiento: por una parte, perfeccionar la descripción de las variantes observadas modificando y corrigiendo - cuando sea necesario- el campo de fenómenos atendidos hasta el momento. Por otra parte, será necesario realizar un conjunto de observaciones en reconocimiento que permitan acercarse a la jerarquización de los nuevos componentes, sea de modo singular o relacional (una variación particular y sus relaciones).

2.4 Marco teórico (Desarrolle en 1200 palabras como máximo)

Nota: dado que el presente proyecto es una continuación de uno anterior el marco teórico coincide con el que lo precede, transcribimos con unas pocas modificaciones el presentado con anterioridad.

El presente proyecto de investigación se ocupará de señalar que las diferencias *enunciativas*, y un conjunto inicial de respuestas en cuanto a su reconocimiento por los lectores, que distinguen las tapas de las revistas producidas “en papel” de las páginas de inicio instaladas en la Web, encuentran su origen en que tanto *una* como *otra* variante, constituyen *dispositivos* diferentes del resto de los componentes textuales de esas publicaciones y que, a su vez, las variantes de unos y otros, presentan diferencias derivadas de los atributos del dispositivo.

Si bien el proyecto hace referencia al examen de un “caso mediático”, el comportamiento, en síntesis, de un componente imprescindible, se trata de un elemento frontera (llámese tapa, portada, front page, etc.) que los separa de algún modo de otros productos, sea en un quiosco o en el tráfico cotidiano (si se trata de revistas en papel) o como señal distintiva, en una serie indeterminada, si se trata de la Web.

El interés del asunto reside en que las diferencias entre las tapas constituyen un componente que se incluye como participante sea de la selección o como “puerta” (Cingolani, G. 2008), la que debe atravesarse tanto para la *entrada* como para la *permanencia*, en cuanto a la frecuentación del medio. Es decir, da lugar a la formación de un colectivo de actores (un público) el que, puede suponerse, establece modos permanentes de relación no necesariamente homogéneos, pero derivados o en “sintonía” con alguna de las propiedades que se deriva, en parte, de ese componente. En términos circulatorios, de mercado, se comporta como un filtro decisorio para la construcción del *lectorado*

(Verón, E.: 2004) y, en consecuencia, de la existencia misma del medio (entendiendo “lectorado” como un conjunto de cierto grado de permanencia en cuanto a la frecuentación de una publicación).

El punto de partida corresponde a la consideración de que la producción social de sentido se realiza a partir de configuraciones materiales que dan lugar a organizaciones discursivas las que, procesadas por otros actores, dan lugar a nuevas configuraciones. Puede pensarse entonces al conjunto de la producción social de la significación como una trama de encadenamientos en los que se suceden advenimientos discursivos (producciones y reconocimientos) de diferentes órdenes de complejidad, proceso que se denomina *semiosis social* (Verón, E.:1987). En el contexto de estos tránsitos, las tapas cumplen roles articulorios singulares y diferenciados, dependientes del modo en que procesan su producción signíca y la manera en que ésta se socializa (se pone al alcance de los lectores); estas dos propiedades –siempre e indefectiblemente asociadas- le otorgan la condición de *dispositivos* (Traversa, O: 2001).

Los fenómenos a los que se alude por medio del empleo del término “dispositivo” corresponden a los modos en que se articulan los procesos técnicos de producción textual con los diferentes recursos de alcance social. Situaciones que se han hecho particularmente notorias y crecientes desde el advenimiento de la imprenta hasta los empleos actuales de las pantallas electrónicas.

La noción de dispositivo ha sido empleada con frecuencia en el campo de los estudios textuales, sean estos de raíz semiótica o de distintas variantes del análisis discursivo (Peeters y Charlier, 1999; Traversa, 2001; Charaudeau, 2004). En algunos contextos, la noción se acerca a lo tangible, como resultado del particular modo de organización de un artefacto (Verhaegen, 1999); en otros, a un modo de práctica social (Metz, 1973); a estos se suman también los que se refieren a técnicas de producción (Schaeffer, 1987,1999). El conjunto aludido -aunque no sea exhaustivo- señala la participación de esas dimensiones (de artefacto, socialidad o técnica de realización) como coalescentes en la producción social de sentido.

El acuerdo en torno a la concurrencia de esas heterogéneas dimensiones se establece desde un presupuesto de orden general: la producción de sentido se realiza a partir de una manifestación material. Tal materialidad (Gumbrecht y Pfeiffer, 1994) da lugar a una condición insoslayable: el inicio de todo estudio empírico de producción de sentido encuentra siempre su punto de partida en la observación de conjuntos de materias sensibles cuyas configuraciones son identificables en un soporte -sea sonoro, visual, olfativo o táctil-, incluso en sus diversas combinatorias, todas ellas fragmentos de *semiosis* identificables por vía del análisis (Metz, 1972; Verón, 1987).

Tales combinatorias, que dan lugar a configuraciones heterogéneas, se asocian con procesos técnicos que habilitan nuevas instalaciones de esas combinatorias (de modo parcial o según distintas fragmentaciones) antes asentados en diferentes recursos (“presentaciones materiales”). Puede pensarse, a modo de ejemplo, el caso de la escritura y sus consecuentes transformaciones tanto en la sustancia como en los vínculos y procesos cognitivos a los que dan lugar las diferencias (McLuhan, 1962; Zumthor 1987; Havelock, 1996; Goody, 1990; Chartier, R.: 2007).

El ejemplo de la escritura –tanto “hacia delante”, con los recursos a la imprenta o las modernas pantallas electrónicas; como “hacia atrás”, en sus relaciones con la voz poética en la larga duración-, es sólo un aspecto del posible despliegue (o lugar analítico) de la noción de dispositivo. Con la suma de hallazgos técnicos que se desarrollaron a partir de la segunda mitad del siglo XIX hasta nuestros días, el espacio de despliegue de la noción se incrementa de manera acelerada. El caso de la televisión constituye una situación paradigmática (y, si se quiere, límite) dada su heterogeneidad - porque articula formas de organización que incluyen la voz y la escritura, junto a una vasta diversidad de procedimientos de producción de imágenes estáticas o en movimiento pero que, a su vez, se conjugan con otros recursos técnicos que los modalizan (Carlón, 2004) y, más aun, si se suman los recursos de la digitalización y la “puesta en red” (San Martín, P.: 2007) para fines educacionales, por caso.

La noción de *dispositivo* permite establecer distinciones en lo concerniente a la producción social de sentido dado que - fundada en la condición *material* de las configuraciones significantes puestas en obra en los procesos comunicacionales - incluye las diferentes dimensiones constitutivas de esos fenómenos. La capacidad taxonómica de esa noción se justifica en que asocia dos componentes

básicos de todo *episodio enunciativo*: por un lado, las técnicas que le adjudican un valor signifiante y, por otro, las que hacen posible su circulación. De la asociación entre esos dos conjuntos técnicos (la articulación entre las reglas específicas que caracterizan a cada uno de ellos) es de donde se derivan relaciones, *situaciones vinculares*, que definen los modos y las facultades del cuerpo puestos en juego en las distintas situaciones. De allí que sea posible - teniendo en cuenta esas condiciones (cognitivas, atencionales, nemónicas) -determinar variaciones pertinentes, propias de cada situación (*“inflexiones del sentido”*) que, de otro modo, no podrían circunscribirse en términos enunciativos y se remitirían a *“variaciones de lectura”*, sin un anclaje preciso en las cualidades de los procesos comunicacionales considerados determinantes para dar como resultado esas lecturas.

2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación (Desarrolle en 600 palabras como máximo)
y 2.6 Metodología (Desarrolle en 1200 palabras como máximo)

El presente proyecto de investigación se ocupará, en primer lugar, de señalar que las diferencias *enunciativas* que distinguen las tapas de las revistas producidas en papel de las páginas de inicio digitales derivan, en gran medida, del hecho de que unas y otras constituyen dispositivos de naturaleza heterogénea.

En segundo lugar, buscará establecer si bajo una rúbrica unificadora para productos diferentes (en papel y digital) se verifica una creciente autonomización del universo digital que va al encuentro de una “sintonía” ajena (total o parcialmente) de su correlato en papel; y si, finalmente, las distintas relaciones, propias de cada una de las variantes observadas, dan cuenta fragmentariamente de la potencialidad de ese nuevo tipo de vínculo o sintonía.

Para cumplir con estos propósitos se plantea articular dos etapas: una correspondiente a revisar y ajustar los criterios relativos a la *producción* y otra destinada a indagar un conjunto de efectos en *reconocimiento*.

Etapas 1 (Análisis en Producción)

a. **Objetivos:**

Generales

Comparar a través de su descripción fenoménica las tapas papel y las páginas de inicio digitales en términos de su diferente estatuto en cuanto dispositivo, parcialmente cumplida en el proyecto anterior, pero sujeta a homogenización y compatibilización para los diferentes componentes del corpus que se examinará

Específicos

Consolidar las descripciones obtenidas en el período anterior (2009-2010) integrándolas con las informaciones emergentes de las fuentes secundarias previstas para este nuevo proyecto.

Elaborar instrumentos teórico-metodológicos para la etapa siguiente de investigación de efectos en reconocimiento, tales como criterios de diferenciación digital-papel en diversos órdenes para el objetivo específico 4 de la Etapa 2 y variables de segmentación actitudinales potencialmente pertinentes para la configuración muestral, entre otros.

b. **Metodología:**

Se utilizarán métodos contrastivos tendientes a mostrar las cualidades composicionales que permiten atribuir las diferencias y dar cuenta de las posibles variantes enunciativas del soporte digital que se derivan del universo “papel” (reseña a partir de estudios anteriores más nuevos aportes)

A este método de trabajo es posible discriminarlo en un ordenamiento por pasos sucesivos, del modo siguiente:

1. Evaluación sobre la conveniencia de mantener total o parcialmente las decisiones tomadas en el proyecto anterior (2009-2010) relativas a:

El Universo revistas que tengan el doble estatuto -papel y digitales - de 6 variedades: actualidad e interés general, música, femeninas, educativas, deportivas y de humor. El Corpus configurado a partir de oposiciones genéricas, temáticas y de contraste de componentes, “mudas” vs. “sonoras”, “grados de interactividad”, entre otros criterios pertinentes de análisis a los efectos de procurar, de salida, la consistencia de las comparaciones.

2. Desarrollo de matrices que permitan establecer y circunscribir las diferentes variantes que remiten a gramáticas de producción (Verón, E: 1987) ya detectadas a fin de establecer si las divergencias entre dispositivos permiten discriminar y agrupar configuraciones enunciativas (subvariantes de las oposiciones mayores “papel”, “digital” o sus grandes diferencias: fijo-móvil, mudo-sonoro, secuenciado narrativo-secuenciado presentativo, etc.)

3. Discriminadas las oposiciones “papel” vs. “digital”, continuar con el análisis de los distintos modos vinculares que propone cada dispositivo que fueran detectados en el período 2009-2010.

4. Integrar los pasos anteriores en un “esquema de grandes diferencias”, para uno y otro soporte (papel, digital), a partir de situaciones textuales efectivamente realizadas (las que constituyen la muestra y los componentes comparativos). Esta situación (corriente en cualquier disciplina observacional) habilita, sin embargo, a formular “hipótesis de situación o desarrollo”⁵ que no deben confundirse con las hipótesis de reconocimiento correspondientes a la Etapa 2 de esta investigación.

5. Recolección de nueva información proveniente de fuentes secundarias diversas para una mejor modelización de la oferta y consumo de productos digitales

Etapa 2 (Análisis en reconocimiento)

a. Objetivos

Generales

Describir y analizar los modos de relación del público lector con las tapas y las páginas de inicio seleccionando, a partir de la etapa 1, el conjunto de variables analíticas más pertinentes que se pondrá en obra durante esta instancia.

Específicos

1. Indagar las motivaciones, expectativas y comportamientos frente a la oferta de productos de internet y de soportes gráficos que poseen una denominación o rúbrica común (por ejemplo *Cosmopolitan* y *Cosmonline*)
2. Detectar si existen circuitos de consumo regulares entre la oferta digital y la gráfica en estos casos en que existen contrapartes en ambos dispositivos (por ejemplo, consumo excluyente - sólo papel o sólo digital- o combinado -del papel a la red y a la inversa- entre otros posibles)
3. Establecer el grado de incidencia de la especificidad de cada dispositivo en las motivaciones de consumo (por ejemplo: si los contenidos obtenidos en internet son redundantes o no con respecto a los proporcionados en dispositivos gráficos, si su forma de efectivizarse en la red implica una ganancia o no en relación con la que se verifica en soportes gráficos, si la gratificación del contacto con uno y otro dispositivo presenta o no intersecciones, superposiciones, etc.).

⁵ Entendemos con “hipótesis de situación y desarrollo” a todas aquellas derivaciones de los resultados que se refieran a posicionamientos de los textos en los movimientos generales de la cultura, sus adscripciones a distintas modalidades de la producción estética o sus papeles en contextos de gran amplitud políticos, cognitivos, identificatorios, etc

4. Examinar si el público encuentra diferencias significativas entre los dispositivos evaluados (tapa y página de inicio) en términos de hábitos de consumo y operaciones cognitivas actualizadas en recorridos interpretativos/de lectura (entre otras variables posibles que pudieran estar incidiendo en este aspecto y que surgirán, como se ha dicho, de la etapa nº 1).

5. Verificar, como consecuencia de 1 a 4, la posible emergencia de perfiles enunciativos o colectivos diferenciados en que pudiera potencialmente segmentarse este universo de consumo discursivo.

b. Metodología

1 Selección, a partir de un conjunto de criterios de pertinencia, del corpus que se utilizará para administrar a la muestra de público.

2 Organización de las modalidades de articulación entre las técnicas cualitativas de indagación sobre público que se pondrán en obra: entrevistas, observación etnográfica, micro grupos (como proyección inicial, cuya selección definitiva estará supeditada a las definiciones tomadas en el curso de la investigación).

3 Determinación de la configuración muestral.

4 Elaboración del instrumento de recolección de datos: definición de la posibilidad de combinar indagaciones convencionales con otras de carácter proyectivo; prever si se realizará una simulación de la situación de lectura y de navegación, entre otras opciones posibles.

5 Evaluación de cuáles tipos de registro se implementarán tanto en las sesiones de entrevistas (grupales o individuales) como en el caso de observaciones, si se decidiera incluirlas.

6 Definir los criterios de presentación de resultados a los efectos de investigaciones posteriores de diferente extensión.

2.7 Antecedentes del equipo en la temática (Desarrolle en 600 palabras como máximo)
Se desarrolla en el punto 2.3

2.8 Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

Actividad	Meses Año 2011											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ampliación de resultados del proyecto anterior (Etapa 1)	x	x	x	x	x	x						
Revisión de bibliografía de apoyo (Etapa 1)							x	x	x	x	x	x
Actividad	Meses Año 2012											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Diseño de instrumentos (puntos 1 a 4 de la Etapa 2)	x	x	x									
Implementación de la recolección de datos				x	x	x	x	x				
Recolección de resultados, evaluación y redacción de conclusiones									x	x	x	x

2.9 Bibliografía

La lista que sigue incluye los títulos y autores citados a los que se suman unas pocas referencias más, con propósitos orientativos acerca de las características de la investigación que se propone.

- Aumont, Jacques, 1992 (1990), "El papel del dispositivo", en: *La imagen*, Paidós, Barcelona.

- Berkenbusch, Gabriele, 1998, “De la lingüística del texto al análisis de los procedimientos verbales: emisiones de radio con participación de oyentes”, *Signo y Seña*, Revista del Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras; UBA, No.10.
- Carlón, Mario, 2004, *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*, La Crujía, Buenos Aires.
- Casetti, Francesco, 1983, « Les yeux dans les yeux », en : *Enociation et cinema, Communications*, No.38, Editions du Seuil, Paris.
- Charaudeau, Patrick, 2004, “La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual”, en: *Signos*, vol. 37(56), Revista de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso.
- Chartier, Roger, 2008, *Escuchar a los muertos con los ojos*, Katz editores, Madrid
- Cingolani, Gastón, 2008 Acerca de la tapa de semanario como dispositivo, *Revista Figuraciones 5*, Área de Crítica de Artes - IUNA, Buenos Aires.
- Cingolani, Gastón, 2008 “Tapas de semanarios. Operaciones enunciativas en sus tres emplazamientos” *Revista Figuraciones 5*, Área de Crítica de Artes - IUNA, Buenos Aires.
- Cuesta, Andrés y Zelcer, Mariano, 2002, Acerca de la configuración de las gramáticas en los nuevos medios, V Congreso de la Federación Latinoamericana de Semiótica, Buenos Aires
- Cuesta, Andrés y Zelcer, Mariano, 2003, Modos de organización de la memoria en medios digitales; el caso de los diarios electrónicos, VII Jornadas de Investigadores en Comunicación, General Roca
- Derrida, Jacques, 1998, *Ecografías de la televisión. Entrevistas filmadas*, EUDEBA, Buenos Aires.
- Fernández, José Luis, 1994, *Los lenguajes de la radio*, Colección del círculo, Atuel, Buenos Aires.
- Fisher, Sophie et Verón, Eliseo, 1999, « Théorie de l’ enonciation et discours sociaux », en : Fisher, Sophie, *Enonciation. Manières et territoires*, Ophrys, Paris.
- Flaugeul, Alain, 1999, «Television : l’ age d’ or des dispositifs 1969-1983 », en : *Le dispositif. Entre usage et concept* , *Hermès*, No.25. Editions du CNRS, Paris.
- Fontanille, Jacques, 1995, *Sémiotique du visible. Des mondes de lumière*, Puf, Paris.
- Goody, Jack, 1990 (1986), *La lógica de la escritura y la organización de la sociedad*, Alianza, Barcelona.
- Grow, Gerald, 2002, *Magazine Covers and cover lines. An illustrated history*, aejmcmagazine.bsu.edu/Testfolder
- Gumbrecht, Hans U. and Pfeiffer, Ludwig K. (Ed.), 1994, *Materialities of Communication*, Stanford University Press, Stanford, California.
- Havelock, Eric A., 1996 (1986), *La musa aprende a escribir. Reflexiones sobre oralidad y escritura desde la Antigüedad hasta el presente*, Paidós, Barcelona.
- Jäger, Siegfried, 2003(2001, « Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”, en: Wodak, Ruth y Meyer, Michael (Comp.) *Métodos y análisis críticos del discurso*, Gedisa, Barcelona.
- Jost, Francois, 2002, *L’ Empire du loft*, La dispute/Snédit, Paris.
- Jost, François, 1983, « Narration(s) :en deçà et au-delà», en : *Enociation et cinema, Communications*, No.38, Editions du Seuil, Paris.
- McLuhan, Marshall, 1998 (1962), *La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus*, Círculo de Lectores, Barcelona.
- Metz, Christian, 1971, *Langage et cinéma*, Librairie Larrousse, Paris.
- Metz, Christian, 1975, « Le film de fiction et son spectateur. (Etude métapsychologique) », en : AA.VV., *Psyanalyse et cinéma, Communications* No.23, Seuil, Paris.
- Meunier, Jean- Pierre, 1999, « Dispositif et théories de la commnication », en : *Le dispositif. Entre usage et concept Hermès*, No.25. Editions du CNRS, Paris.

- Milner, Jean-Claude, 1995, « L' épistémologie du dispositif », en : *Introduction à une science du langage. Edition abrégée*, Editions du Seuil, Paris.
- Nel, Noël, 1999, « Des dispositifs aux agencements télévisuelles », en : *Le dispositif. Entre usage et concept*, Hermès, No.25. Editions du CNRS, Paris.
- Peeters, Hughes et Charlier, Philippe, 1999, « Contributions à une théorie du dispositif », en : *Le dispositif. Entre usage et concept*, Hermès, No.25. Editions du CNRS, Paris.
- Prieto Carlos y Magnasco Andrea, 2008, “Cuando el cine va a la tapa” Revista Figuraciones 5, Área De Crítica de Arte IUNA, Buenos Aires.
- San Martín, Patricia, 2007, *Hacia un dispositivo hipermedial dinámico. Educación e investigación para el campo audiovisual interactivo*, UNQ editorial, Bernal
- Schaeffer, Jean- Marie, 1987, *L' image précaire. Du dispositif photographique*. Editions du Seuil, Paris.
- Schaeffer, Jean- Marie, 1999, *Pourquoi la fiction ?*, Editions du Seuil, Paris.
- Steimberg, Oscar y Traversa, Oscar, 1997(1985), « Por donde el ojo llega al diario : el estilo de primera página », en : *Estilo de época y comunicación mediática* (T. I), Colección del Círculo, Atuel, Buenos Aires.
- Tatavitto, Silvina, 2008, *Historias de las tapas de revistas: comentario sobre Magazine Cover and Cover Line. An Illustrated History de Gerald Grow y sobre 100 years of magazine covers de Steve Taylor*, en Rev Figuraciones 5 (en prensa)
- Taylor, Steve, (2006), *100 years of magazine covers*, London, Black Dog Publishing Limited
- Traversa, Oscar, 2001, “Aproximaciones a la noción de dispositivo”, en: *Discursos de los medios, Signo y Señal*, Revista del Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, No.12, Buenos Aires.
- Verhaegen, Philippe, 1999, « Les dispositifs techno-sémiotiques : signes ou objets ? », en : *Le dispositif. Entre usage et concept*, Hermès, No.25. Editions du CNRS, Paris.
- Verón, Eliseo, 1987, *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Barcelona.
- Verón, Eliseo, 2004 (1982), « El espacio de la sospecha », en : *Fragmentos de un tejido*, Gedisa, Barcelona.
- Verón, Eliseo, 2004, « Prefacio », en: Carlón, Mario, *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*, La Crujía, Buenos Aires.
- Verón, Eliseo, 1983, « Il est là, je le vois, il me parle », en : *Enonciation et cinema, Communications*, No.38, Editions du Seuil, Paris.
- Xavier, Ismail, 2008, *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia*, Manantial texturas, buenos Aires
- Zumthor, Paul, 1987, *La lettre et la voix. De la « littérature » médiévale*, Editions du Seuil, Paris.