



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Critica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

debates

Elementos conceptuales de la crítica

por Iván Form

Para adentrarse en el mundo de la crítica es necesario comentar algunas cuestiones mencionadas por Roland Barthes en su texto "¿Qué es la crítica?", presente en su libro *Ensayos críticos*.

Barthes señala que la crítica habla sobre un discurso ya constituido, y es por ello que se trata de un metalenguaje, la crítica de arte no se propone reconstruir el mensaje analizado, más bien debe adentrarse en el cómo de su construcción.

La crítica de arte en el marco del periodismo contiene diversas características. Como género periodístico de opinión, algunas de sus características son: habla en tiempo presente y siempre enjuicia una manifestación artística. El crítico de arte trabaja con las ideas y con los conocimientos de su época y plasma en el papel su opinión. Es también quien nos imbuje de los elementos más intrínsecos de la construcción de una obra y también los más extrínsecos, es elemental el análisis de una obra desde el ámbito social en el que se emplaza. El trabajo del crítico requiere un compromiso con el lenguaje del cual es objeto su trabajo. Si va a hablar de artes visuales debe saber mucho de ese lenguaje, estar informado y tener el mayor conocimiento posible de las obras que se propone abordar.

La crítica como manifestación política

Para empezar a hablar de la crítica en los medios masivos es importante preguntarse ¿cuáles son los mayores impedimentos con los que debe confrontar el crítico?

Es muy común que en los medios masivos el crítico se convierta en un simple *lobbyista* de un grupo editorial, productora de cine u otra empresa, cuyos fines se limitan llanamente a lo comercial.

La falta de honestidad y de opinión propia mediocrizan la crítica, la convierten en una enunciación limitada, donde el público "elige" dentro de una gama de opciones de gran limitación cualitativa. Así la labor del crítico no es generar conciencia sino ser un simple apólogo de la industria cultural. Recordemos lo que decían los pensadores de la escuela de Frankfurt cuando situaban a la obra de arte dentro de una industria cultural. Adorno observó bien en la época de posguerra que la industria cultural se propone dominar los cuerpos y las almas, poniendo el arte al servicio de los medios masivos, donde la producción estética se vuelve una mera serialización y los receptores simples consumidores.

Es importante recordar algunas cuestiones que no pueden ser ignoradas por la crítica: a partir de la época menemista y en especial con la ley del cine de 1994 creció el control de la industria de Estados Unidos sobre la exhibición y la distribución, es decir, el dominio de la cantidad de espectadores y de la recaudación. En la actualidad el cine es controlado por las cadenas *Hoys*, *Village*, *Cinemark* y *Nacional Amusements*, que se apropian de más del 65% de la recaudación, y los dueños de la distribución, empresas como *Buena Vista Disney*, *Warner*, *Universal*, *Paramount*, *Columbia Pictures*, *Tristar*, *Fox* que controlan más del 75% de los films que se exhiben en Argentina.

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

Dentro de este contexto una actitud casi escandalosa es la que tomaron los críticos como Pablo Sirvén del diario *La Nación*, quien en junio del año pasado afirmaba que "(...) hay que parar con la maquina de lanzar 70 estrenos nacionales (...) La idea es menos películas, que conecten más con el público, con mayor presupuesto y ayudar a construir productoras mas fuertes".

Recordemos para contraponer a esta argumentación a Octavio Getino quien en 1973 siendo funcionario del instituto de cine, impulsaba un anteproyecto de ley entre cuyas medidas proponía "una mayor intervención del Estado en materia de producción, distribución y exhibición mediante empresas y actividades propias, incremento de la exhibición de películas argentinas, estímulo a la construcción de circuitos de producción y utilización cinematográfica a nivel nacional".

Cabe para el final recordar a Adorno y su pensamiento sobre la estética que puede servir de modelo para la crítica de arte. Adorno proponía no situarse ni en lo que se podría denominar el arte por el arte, el análisis únicamente de las propiedades formales de una obra, ni situarse en la vereda de enfrente, es decir en un determinismo sociológico (por ejemplo, es en el caso de la teoría del reflejo de Lukács). No debería pensarse a las manifestaciones artísticas por fuera de la política, ni que la historia del arte es solo la historia del arte, sino mas bien el arte en la historia. La siguiente frase de Adorno es muy significativa: "en la forma de las obras está presente el contenido social sedimentado", cabe para los futuros críticos continuar con su pensamiento.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:54:18

buscanos en facebook!



IUNA
Instituto Universitario Nacional del Arte
Azcuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental
de Crítica de Artes
Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.