

CONVOCATORIA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN ARTE, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Categoría del proyecto:B

Título del Proyecto:Jacques Rancière en el horizonte de la filosofía del arte del siglo XX.

¿Es continuación de un proyecto anterior?:No

Código del Proyecto:No hay código

DATOS DEL ÁREA DE TRABAJO

Departamento o área:Area Trasdepartamental de Critica de Artes

Lugar de Trabajo: Instituto

Denominación de la cátedra o instituto del lugar de trabajo:Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica.

DATOS DE LA DIRECCIÓN

DIRECTOR

Apellido y nombre: Mancinelli,Elena

Categoría Programa de Incentivos: No posee

DNI: 25646752

Email: elenamancinelli@gmail.com

Teléfono: 15-35997865

Cargo Docente IUNA ¹: Adjunto

Dedicación: Semiexclusiva

Condición ²: Interino

Máximo Título Académico obtenido: Licenciada

CODIRECTOR

Apellido y nombre: D'Iorio, Gabriel

Categoría Programa de Incentivos: III

Email: dioriogc@yahoo.com.ar

Teléfono: 01159095002

Cargo Docente IUNA ³:Titular

Dedicación: Simple

Condición⁴: Interino

Máximo Título Académico obtenido: Profesor

¹ Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

²Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

³Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

⁴Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

PERSONAL AFECTADO AL PROYECTO

APPELLIDO y NOMBRE	DNI	UNIDAD ACADÉMICA	FUNCIÓN EN EL PROYECTO	CATEGORÍA PROGRAMA DE INCENTIVOS	CV
Elena Mancinelli	25646752	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Director	No posee	cv167_curriculumvitae4.pdf
Dlorio, Gabriel	20993499	Departamento de Artes Audiovisuales	Codirector	III	cv168_gabriel_diorio.pdf
Kuffer, Paula	19020898	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador Externo	No posee	cv169_curriculumvitaekuffer.pdf
Casullo Amado, Mariana	18860041	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador Externo	V	cv170_mariana_casullo_amado.pdf
Caramés, Diego Román	27022608	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador formado	No posee	cv171_cvar_carames.pdf

Director: investigador a cargo de la dirección del proyecto.

Codirector:investigador a cargo de la codirección del proyecto.

Investigador Formado: profesional con méritos científicos y/o artísticos relevantes y probada actividad en investigación.

Investigador de Apoyo:

profesional que desarrolla tareas de investigación bajo la supervisión del responsable del proyecto pero que no cuentan con antecedentes científicos y de investigación como para ser considerada un investigador formado.

Investigador Tesista: profesional que integra el grupo de investigación debido a que el desarrollo de su tesis de maestría o doctorado es acorde con alguno de los temas del proyecto.

Investigador Estudiante: estudiante que se inicia en tareas de investigación en el marco del proyecto.

Técnico de apoyo: personal que trabaja como técnico de I+D (asistentes de laboratorio multimedia, programadores, etc.-).

Becario de Investigación: profesional o estudiante que usufructúa una beca del IUNA y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.

Becario de Investigación no IUNA: profesional o estudiante que usufructúa una beca expedida por otra institución y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.

AREA DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

Disciplina: 6.3 Filosofía y Religión

Rama: 6.3.1 Filosofía, Historia y Filosofía de la Ciencia y la Tecnología

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Especialidad: Filosofía del Arte, Estética.

Palabras clave: Estética contemporánea, Rancière, Lyotard, Heidegger, Benjamin

PLAN DE INVESTIGACIÓN

Resumen (Hasta 200 palabras)

Encabezar consignando título, director, mail y lugar de trabajo.

Título: Jacques Rancière en el horizonte de la filosofía del arte del siglo XX. Directora: Elena Mancinelli - mail: elenamancinelli@gmail.com La presente investigación se propone indagar algunos núcleos fundamentales de la estética, en la estela de la filosofía francesa contemporánea. Dentro de esos núcleos atenderemos al problema de la representación y lo irrepresentable; los vínculos entre la producción, la contemplación y la reflexión sobre el arte; las relaciones entre la historicidad del hecho artístico y los conceptos estructurantes del mismo, entre otras cuestiones. Para esto, pretendemos confrontar los trabajos de las últimas dos décadas del pensador francés Jacques Rancière con algunos otros exponentes de la filosofía contemporánea, bajo un doble horizonte temporal: por un lado, revisaremos las querellas con algunos de sus coetáneos, como Jean-François Lyotard; y por otro, intentaremos construir las mediaciones conceptuales para medir la obra del ensayista francés con algunos pensadores alemanes de la primera parte del siglo XX, como Heidegger y Benjamin, cuyos trabajos fungieron como suturas singulares de arte y filosofía, intentando explorar el potencial epistemológico de esa conjunción.

Resumen en inglés (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

Encabezar consignando título, director, mail y lugar de trabajo.

This research proposes to investigate some fundamental core of aesthetics, in the wake of contemporary French philosophy. From this point of view, we will attend, among other issues, to the problem of the representation and the unrepresentable; the links between production, contemplation and reflection on art; the relations between the historicity of the artistic fact and the concepts which structure it. For this, we will confront the work of the last two decades of French thinker Jacques Rancière with some other exponents of contemporary philosophy, under a double temporal horizon. On one hand, we will revisit some of his discussions with his contemporaries, such as Jean-François Lyotard or Gilles Deleuze. On the other hand, we will try to build the conceptual mediums to measure the work of French essayist with some German thinkers of the early twentieth century, as Heidegger and Benjamin, whose work are to be understood as a unique art and philosophical suture, and try to explore the epistemological potential of this conjunction.

Estado actual del conocimiento sobre el tema (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

Estado actual de conocimiento sobre el tema.

Si bien ya en los primeros años de la década del '80 Jacques Rancière publica algunos de sus libros más importantes, como *La noche de los proletarios* (1981), *El filósofo y sus pobres* (1983), será en la década siguiente que sus ensayos e intervenciones irán adquiriendo mayor notoriedad. En correspondencia con este mayor conocimiento público, también se irán incrementando los estudios sobre sus obras y las jornadas y coloquios que tomen a sus trabajos como centro de interés. Dentro de ese recorrido, la presente investigación recorta la producción ranciereana de las últimas dos décadas, tomando como punto de partida la serie de publicaciones que va desde *El desacuerdo* (1995), donde clarifica algunos de sus conceptos centrales para pensar los fenómenos políticos –comenzando, por ejemplo, por la distinción entre el régimen político y el régimen policial- hasta *Mallarmé, la politique de la sirène* (1996), *La Chair des mots: Politique de l'écriture* (1998) y *La parole muette. Essai sur les contradictions de la littérature* (1998), donde cobran forma sus primeras reflexiones sistemáticas sobre el fenómeno literario, tanto en sus determinaciones conceptuales como en su evolución histórica –evolución, claro está, que no supone un devenir lineal, sino, como explicita el subtítulo de *La palabra muda*, un complejo de contradicciones, paradojas y bifurcaciones no siempre sistematizables. La hipótesis explícita que guía este recorrido –y que Rancière ha señalado en más de una entrevista- es que si bien la cuestión del arte ha ido ganando terreno en el último período de sus producción, arte y política son fenómenos que han estado a la base de sus primeras inquietudes, y no sería del todo correcto adoptar una periodización que distinga un primero momento más abocado a la cuestión de la historia y la política, y un segundo preocupado por la dimensión estética; ambas cuestiones, entendemos, se afectan y se superponen, abriendo un litigio con toda clarificación que quiera establecerse como definitiva.

Como abordaje general de la obra de Rancière se encuentran, en primer lugar, las distintas –y muy completas- entrevistas que ha ofrecido el filósofo en los últimos años. Entre ellas, destacamos la realizada por Laurent Jeanpierre y Dork Zabunyan, que dio por resultado la publicación de *La methode de l'égalité* (2012), cuya principal virtud radica en tejer de gran modo su biografía intelectual con una serie de agudas preguntas y disquisiciones sobre distintos aspectos de su obra. Junto a las entrevistas, han aparecido en el último lustro algunos trabajos que intentan dar cuenta de una visión de conjunto de la obra ranciereana, como *L'interruption. Jacques Rancière et la politique* (2009) de Christian Ruby, *Jacques Rancière* (2010) de Oliver Davis, y, en nuestro país, *Rancière, una introducción* (2012) de Federico Galende. En términos más específicos, los trabajos del chileno Jean-Louis Deotte, que cruza la perspectiva de Rancière con las de Benjamin y Lyotard, y de Adrian Cangi, sobre la querrela entre el autor de *El desacuerdo* y G. Deleuze, nos resultan especialmente sugerentes para nuestra propuesta de indagar la producción del ensayista francés en el horizonte de las reflexiones sobre arte y estética de la filosofía francesa y alemana contemporáneas.

Por su parte, la productividad de la ontología del arte heideggeriana –presente de forma eminente aunque no exclusiva en las conferencias *El origen de la obra de arte, Hölderlin y la esencia de la poesía* y *Los himnos de Hölderlin "Germania" y "Del Rin"*- se revela de forma patente en los resonantes efectos que tenido en las posteriores reflexiones filosóficas acerca de la relación entre el arte, la verdad, la representación y la política. En este sentido, una mirada panorámica de las estéticas contemporáneas muestra su diversa y polémica recepción. Vemos que es asumida como punto de partida ineludible de la hermenéutica del arte de Gadamer y profundamente discutida por teóricos contemporáneos como Jean-Marie Schaeffer (1990, 1999). Por otra parte, también se muestra como un tópico recurrente en los trabajos de filósofos de la talla de Nancy (1988) y Lacoue Labarthe (1988).

Dentro del universo de los numerosos estudios académicos que abordan el tópico del arte en la filosofía heideggeriana, cabe mencionar a los trabajos de Julian Young (2002) L. Thomson (2001) y Lewis Coyne (2013). Éste último reviste un especial interés para nuestra investigación, ya que aborda la presencia de lo sublime en la estética heideggeriana. Por su parte, Pablo Oyarzún Robles (2005) trabaja el vínculo entre Heidegger y Celan. En el marco de la producción académica argentina resaltamos –tanto por su calidad como por su pertinencia para la presente investigación- los destacados trabajos de Luis Alejandro Rossi (2005) y Adrián Bertorello (2006), que se centran en la dimensión política y semiótica de la ontología del arte de Heidegger, respectivamente.

Puede comprenderse el carácter fragmentario e inacabado de la producción de Walter Benjamin como resultado de una biografía atravesada por las dos grandes guerras mundiales, por la forma de descifrar e interpretar esa realidad compleja sobre la que desplegó su pensamiento, y también por un mundo de relaciones y amistades decisivas en su desarrollo intelectual, donde se destacan las figuras de Theodor Adorno, Bertolt Brecht (quienes influyeron de diversas maneras en sus interpretaciones sobre el marxismo) y Gershom Scholem (quien contribuyó en su misticismo judío). La correspondencia que mantuvo con cada uno alimenta la variedad de lecturas de sus textos más relevantes como son [La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica](#), *Para una crítica de la violencia* y *Sobre el concepto de historia*; este último, borrador del "armazón teórico" de su proyecto conocido como *Libro de los pasajes de París*, destinado a sustentar una contra-historia crítica de la génesis de la sociedad moderna.

Ya en la segunda parte del siglo XX, cuando los textos de Benjamin comienzan a circular en el mundo académico, se destacan algunos trabajos exegéticos del conjunto de su obra, como los de S. Buck Morss: *Dialectics of Seeing: Walter Benjamin and the Arcades Project* (1991), continuación del precursor *Origins of Negative Dialectics* (1979), donde trabajaba los nexos constitutivos de la obra de Adorno con el pensamiento benjaminiano. También cobran relevancia *Aviso de incendio* (2003), de Michael Löwy, primera lectura pormenorizada de las *Tesis sobre la filosofía de la historia* desde una línea que acentúa la impronta materialista de la historia, y *Medianoche en la historia* (2006) de Manuel-Reyes Mate, cuya interpretación de las *Tesis* acentúa el carácter mesiánico -a partir de la categoría de *redención*- de la idea benjaminiana de historia.

Marco teórico (Desarrolle en 4 carillas como máximo)

Marco Teórico.

En su reciente obra *La aventura de la filosofía francesa a partir de 1960* (2014), libro donde recorre los principales pensadores franceses de la segunda parte del s.XX, Alain Badiou establece una serie de características que permitirían acomunar a pensadores tan disímiles como G. Deleuze, P. Ricoeur, J.P. Sartre, J-F. Lyotard y J. Rancière, entre otros. Entre esas características, dos nos interesan especialmente para introducir el movimiento general de nuestro proyecto. Primero, lo que Badiou llama la “operación alemana”: estos filósofos franceses contemporáneos construyen sus propias líneas de pensamiento a partir de distintas lecturas y reapropiaciones de buena parte de la filosofía alemana moderna (desde Kant y Hegel hasta Heidegger). “¿Qué fue a buscar en Alemania la filosofía francesa? Podemos resumirlo en una frase: una nueva relación entre el concepto y la existencia; relación que adoptó varios nombres: deconstrucción, existencialismo, hermenéutica” (p.15). La segunda característica que quisiéramos relevar es el interés de esta filosofía por establecer una nueva relación “entre el concepto y el movimiento de las formas: formas artísticas, nuevas configuraciones de la vida social, estilos de vida (...) a través de esta modernización, los filósofos buscaban una nueva manera de acercarse a la creación de las formas” (p.17). Esta preocupación por las formas supondrá, entre otras cosas, un borramiento de las diferencias entre la escritura filosófica y la escritura literaria, o mejor, la asunción de que el problema de la invención de las nuevas “formas” –formas artísticas, formas políticas- trae consigo la necesidad de colocar en el centro de la reflexión la cuestión de la escritura filosófica y sus vínculos –siempre difusos- con la escritura literaria y la historiográfica.

La presente investigación se propone, entonces, recorrer algunos problemas nodulares de la estética contemporánea, a partir de la modulación que adquieren en los textos de Jacques Rancière de las últimas dos décadas. Estos problemas refieren al estatus de la *representación*, y su correlato dilemático, lo *irrepresentable*; los modos de visibilidad de las obras de artes, que suponen formas –siempre históricas- de hacer, contemplar y pensar el arte; las relaciones entre la historicidad del hecho artístico y los conceptos estructurantes del mismo; y por último, las formas de politicidad del arte y –lo que Benjamin supo ver como su reverso antitético- de estetización de la política. La premisa ranciereana que guía este recorrido es, precisamente, que “las meras prácticas de las artes no pueden ser separadas de los discursos que definen las condiciones de su percepción en tanto prácticas de arte” (*La palabra muda*, p.13)

Para desplegar los problemas antes señalados, y siguiendo la hipótesis de Badiou, nos interesa confrontar las reflexiones de Rancière con algunas otras realizadas por filósofos contemporáneos que también han encontrado en el arte un centro de interés para el pensamiento. Algunas de esas confrontaciones han sido realizadas por el propio filósofo francés, como es el caso de su abordaje de la “estética de lo sublime” de F. Lyotard (que recorre varias de sus publicaciones, y que encuentra en *El destino de las imágenes*, a propósito de la cuestión de lo irrepresentable, un tratamiento bien definido). Otras que ensayaremos aquí son menos palmarias pero, a nuestro entender, no por eso menos potentes en su calidad heurística. Nos referimos a las producciones de los filósofos alemanes Martin Heidegger y Walter Benjamin.

La obra colectiva *Le sublime* editada a fines de la década del 80 por Jean-Luc Nancy bajo está compuesta por artículos de Nancy, Lyotard y Lacoue-Labarthe, entre otros. En dichos artículos se muestra cabalmente que la cuestión de lo sublime constituye una de las insoslayables intensidades de la filosofía francesa. En el caso de Lyotard, dicha intensidad, expresada claramente en *La diferencia* y *Lo inhumano*, viabiliza, además, una reflexión acerca del lugar del silencio en la filosofía heideggeriana posterior a la *Kehre*. En *Heidegger y los judíos*, dice Lyotard que: “El único pensamiento que está a la altura del desastre es mantenerse disponible a la espera del dios, tal como Heidegger lo entiende en el poema de hölderliniano (...) Sólo puede cantar su interminable dilación” (1995:76). Esta afirmación reviste especial importancia para nuestra investigación, ya que permite repensar la polémica que Ranciere entabla con Lyotard respecto de la cuestión de lo irrepresentable en el arte, a partir de una indagación en la ontología del arte de Heidegger.

Una confrontación con la ontología del arte heideggeriana exige previamente determinar si las categorías de lo representable y lo irrepresentable están, al menos de algún modo, presentes en la consideración del arte como “puesta en obra de la verdad” (Heidegger, 1994). En este sentido, consideramos que aun cuando la ontología del arte que Heidegger expone en la conferencia *El origen de la obra del arte* eluda dichos conceptos y omite una alusión explícita a la categoría de lo sublime, los términos con los que construye el círculo hermenéutico en el que interroga la esencia del arte -es decir: cosa, útil, obra de arte, mundo, tierra- señalan una clara resonancia de aquellos. Así, mientras el término “mundo” permite vislumbrar la apertura de sentidos que se produce en la contemplación de la obra de arte: “Si el mundo, y aquí nos servimos todavía de los resultados de la analítica trascendental heideggeriana, no es sino un sistema de significados dentro del cual estamos siempre inmersos, la obra de arte funda un mundo en cuanto que funda un nuevo sistema de significados” (Vattimo, 1993: 80), el término “tierra” es solidario con el ocultamiento, el silencio y la caída de la significaciones que se presenta, no obstante, como la imposibilidad de significar. Esta metonimia del término “tierra” es la que justamente ocasiona una instancia de encuentro crítico entre la ontología del arte de Heidegger y la estética rancieriana y, por otra parte, permite ubicar al filósofo alemán como un claro antecedente de la “estética de lo sublime” de Lyotard.

En las *Tesis* sobre la historia Walter Benjamin busca desarrollar una teoría crítica del conocimiento ya trabajada en el Prólogo del *Origen del drama barroco alemán* donde define el concepto de verdad y su manifestación. Benjamin se interroga sobre el significado del concepto de realidad y sobre la cuestión de la posibilidad del conocimiento de esa realidad, que en el caso de las *Tesis* es de carácter histórico. Para ese objetivo Benjamin procura insistentemente redefinir la función de la memoria, es decir, redefinir los modos en los que es posible captar lo que hay de vida (para re-significarlo en el presente) en lo dado por finiquitado. El pasado citable remite a su propia potencialidad de hacerse presente. La “urgencia”, la imagen del pasado, esto es, la imagen dialéctica, cobra la potencia del “relámpago” cuando la necesidad del historiador benjaminiano lo lleva a “aferrar una imagen del pasado tal como ésta le sobreviene de improvisto”. Es decir, que el historiador no va intencionalmente en su búsqueda, sino que el pasado lo solicita. Benjamin refuerza una y otra vez, la fugacidad de la “imagen dialéctica” para indicar la débil fuerza del encuentro entre el sujeto (el filósofo, el historiador, el artista) y el pasado y con ello plantea el problemático status de la experiencia. Si el historiador malogra la captura de la imagen (de la cita, de la constelación), la lógica siempre se adueñará de la vida y todo seguirá igual. Benjamin busca, justamente, rastrear lo que queda “fuera del concepto”, es decir, la historia que ha quedado silenciada en él y que reclama formas siempre inacabadas de relatarla.

Como vemos, la cuestión de la representación y de lo irrepresentable en el arte cruza el pensamiento de los filósofos que forman parte de nuestro marco de investigación y abre un conjunto de problemas, entre los que sobresalen el de determinar las consecuencias epistemológicas, éticas y políticas que se siguen de la determinación de un núcleo irrepresentable del fenómeno artístico, el de pensar qué comprensión del tiempo y el espacio asumen las obras de arte y, por último, el de vislumbrar los modos en los que Heidegger, Benjamin, Lyotard y Rancière alojan la categorización moderna de lo bello y lo sublime.

Objetivos e hipótesis de la investigación (Desarrolle en 2 carillas como máximo) objetivos e hipótesis.

El **objetivo general** de la investigación es indagar las múltiples relaciones que vinculan diversas producciones del pensamiento contemporáneo sobre el arte –tomando como referencia destacada la obra de Jacques Rancière- con las reflexiones filosóficas en torno al mismo que emergen en el contexto alemán de entreguerras –dentro del cual nos concentraremos en los nombres de Martin Heidegger y Walter Benjamin-, reflexiones que, a su vez, supusieron una relectura y resignificación de la tradición filosófica moderna, en especial del romanticismo alemán.

Objetivos específicos:

- 1) Clarificar las discusiones en torno al problema de la *representación* artística (y su contracara, lo artísticamente *irrepresentable*) en los trabajos de Rancière, Lyotard, Heidegger y Benjamin.
- 2) Analizar las consecuencias epistemológicas, éticas y políticas que se siguen de la determinación de un núcleo irrepresentable del fenómeno artístico.
- 3) Comparar el modo en que las reflexiones, primero, de Heidegger y Benjamin, y luego, de Rancière y Lyotard, suponen una continuidad/discontinuidad con la categorización moderna en clave de lo bello y sublime.
- 4) Indagar las formas en que las obras de arte disruptivas/expresivas/testimoniales –para los pensadores antes mencionados- posibilitan una reconfiguración de la experiencia del tiempo y del espacio.
- 5) Releer las reflexiones sobre estética –o filosofía del arte- escogidas en la presente investigación, a partir de una revisión de las producciones que en ellas se señalan como ejemplos, paradigmas o fenómenos propiamente artísticos.

Metodología (Desarrolle en 2 carillas como máximo) La presente investigación, que se enmarca en campo de las –tradicionalmente llamadas- Humanidades, privilegia un abordaje *crítico-hermenéutico*. Desde su cariz moderno, la perspectiva *crítica* supone un análisis de las condiciones de posibilidad de conocimiento de los fenómenos (en nuestro caso, estéticos) como así también la indagación por problemas, supuestos y paradojas que se encuentran a la base de aquellas condiciones. La *hermenéutica*, por su parte, habilita una comprensión de los textos y contextos que aquí presentamos como material de investigación, atendiendo a los complejos “horizontes de sentidos” que constituyen todo análisis de un objeto cultural. En este sentido nos interesa tanto realizar un trabajo comprensivo de los contextos de emergencia de las reflexiones que ocupan el centro de esta investigación (desde la filosofía heideggeriana y benjaminiana de la primera parte del siglo XX, hasta los trabajos contemporáneos de Lyotard y Rancière) como analizar también las diversas formas de recepción que han tenido esas producciones en nuestro campo cultural y académico. Por último, para el desarrollo de la investigación se establecen los procedimientos habituales de relevamiento de materiales bibliográficos actualizados; lectura crítica y discusión colectiva de los textos en reuniones periódicas de trabajo; formulación y confrontación de hipótesis interpretativas; y, finalmente, redacción de informes parciales sobre distintos aspectos de la investigación, que servirán para la confección del informe final.

Antecedentes del equipo en la temática

(indique las diferentes actividades realizadas, obras y materiales producidos.)

La directora del proyecto, Elena Mancinelli, se desempeña como docente de las materias Estética y Filosofía de la carrera de Crítica de Artes de la UNA. Desde el inicio de dicha actividad ha participado en diversos proyectos de investigación en los que se han abordado diferentes temáticas y períodos de la filosofía y la estética. En los dos últimos años integró los proyectos IUNACyT “Discusiones estéticas contemporáneas” y “Arte y política en la experiencia artística contemporánea” bajo la dirección de la Lic. Mónica Virasoro, de los cuales la presente investigación se reconoce como continuación y profundización. Para su tesis de doctorado, que se encuentra en etapa final de redacción, investiga los modos en la relación con el otro (ser-con) en la analítica existencial heideggeriana, a partir de indagar la reapropiación que el filósofo alemán realiza de ciertas categorías de la filosofía práctica aristotélica. Como resultado de su investigación, y tal como puede verse en su curriculum vitae, ha participado en jornadas científicas, publicado artículos en revistas especializadas y escrito capítulos de libros.

Gabriel D'Iorio es profesor titular de Estética de la carrera de Audiovisuales de la UNA. Desde el comienzo de dicha actividad ha participado y co-dirigido proyectos de investigación sobre filosofía y estética, en particular, sobre el género documental. Como tesista de Doctorado en Artes en la UNA investiga los trabajos sobre arte y política de Jacques Rancière. Su proyecto de tesis se titula "Entre las palabras y las imágenes. Rancière y la inquietud del cine", y surge a partir de su interés por la obra del filósofo francés, dentro de la filosofía francesa contemporánea. Este interés se viene materializando en un conjunto de publicaciones en libros y revistas especializadas, como así también en participaciones en distintas jornadas y congresos sobre el tema.

Paula Kuffer trabajó en su tesis de doctorado los modos que asume en el pensamiento de Walter Benjamin la escritura como memoria y los mecanismos de traslación del discurso filosófico a un discurso artístico contemporáneo sobre la historia. En este sentido, ha abordado ciertas narraciones de inspiración benjaminiana que se dirigen al pasado sin la pretensión de colmar sus vacíos y que generan una nueva ética del testimonio. Como resultado de su investigación, y como se ve en su curriculum vitae, ha dictado seminarios de postgrado y publicado artículos en libros y revistas especializadas.

Mariana Casullo Amado investiga en su tesis de doctorado la hermenéutica de Walter Benjamin, más precisamente, la tensión entre una teología del escucha (donde se refugia su crítica a la noción de historia, memoria, lenguaje y pasado) y el teorizar “las imágenes que relampaguean” (donde el protagonismo lo asume la dialéctica de la visión) que le valen como punto de partida para pensar montajes ficcionales (novelas y películas) sobre la experiencia política de militantes revolucionarios de los sesenta en América Latina hechas por las generaciones no protagonistas de esos hechos. A partir de sus investigaciones, ha dictado cursos de postgrado, ha participado en distintos congresos y jornadas, y ha publicado artículos en libros y revistas especializadas.

Diego Caramés se desempeña como docente de las materias Estética y Filosofía de la carrera de Crítica de Artes de la UNA. Desde el inicio de dicha actividad ha participado en diversos proyectos de investigación en los que se han abordado diferentes temáticas y períodos de la filosofía y la estética. En los dos últimos años integró los proyectos IUNACyT “Discusiones estéticas contemporáneas” y “Arte y política en la experiencia artística contemporánea” bajo la dirección de la Lic. Mónica Virasoro, de los cuales la presente investigación se reconoce como continuación y profundización. Como editor responsable de la revista cultural "El río sin orillas. Revista de filosofía, cultura y política" ha escrito y compilado diversos materiales sobre estética, filosofía contemporánea, y literatura y cine argentinos. Asimismo, ha participado en jornadas y congresos científicos, y ha escrito capítulos de libros y artículos en diversas revistas culturales y académicas.

Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

ACTIVIDAD	Meses Año 2015											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Reuniones para realizar lecturas colectivas dirigidos a resolver interrogantes que surjan de las presentaciones individuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Redacción de un informe de avance	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Realización de reuniones mensuales, puesta en común y discusión de las lecturas individuales de los textos seleccionados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organización y realización de una Jornada abierta a docentes y alumnos de la UNA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lectura, fichaje individual del material bibliográfico seleccionado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escritura de un texto colectivo de avance	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Distribuir las unidades de estudio entre los distintos integrantes del equipo de modo que cada uno de ellos será responsable principal de dicha unidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Definir el material bibliográfico a trabajar en el transcurso del proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ACTIVIDAD	Meses Año 2016											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Reuniones de exposición, crítica de los avances de los artículos de cada integrante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Redacción del informe final.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Realización del Coloquio.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presentación de los artículos individuales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organización del coloquio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Definición de los temas de los artículos individuales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Resultados y transferencias esperados En el mes de noviembre de 2015 realizaremos una jornada de investigación dirigida a la comunidad de estudiantes, docentes e investigadores de la UNA. En virtud de tener intereses comunes y vínculos de colaboración con otros docentes investigadores de las carreras de Artes Visuales y de Audiovisuales, los invitaremos a dichas jornadas para entablar un diálogo colectivo y crítico respecto de los avances de las respectivas investigaciones. Entendemos que con ello aportamos a la profundización del trabajo colectivo de la institución.

Como actividad de cierre del proyecto, realizaremos hacia fines de 2016, un Coloquio abierto a la comunidad académica, artística y científica. Los núcleos temáticos del mismo, enmarcados en el horizonte de la estética contemporánea, será precisados a la luz de los resultados obtenidos durante el primer año del proyecto. Prevemos, asimismo, la presencia de especialistas que puedan contribuir a la profundización de la reflexión de la temática general del proyecto.

Bibliografía Bibliografía primaria:

Benjamin, W.

(1982) "Experiencia y pobreza", en: *Discursos interrumpidos I. Filosofía del arte y de la historia*. Madrid, Taurus.

(1989) "Tesis sobre filosofía de la historia", en *Discursos interrumpidos I*, Madrid, Taurus.

(1989) "Sobre el lenguaje en general y sobre el lenguaje de los humanos", en *Para una crítica de la violencia (Iluminaciones IV)*, Madrid, Taurus.

(1989) "Historia y coleccionismo: Eduard Fuchs", en *Discursos interrumpidos I*, Madrid, Taurus.

(1990) *El origen del drama barroco alemán*, Madrid, Taurus.

(2004) "La tarea del traductor", en *Angelus Novus*, Barcelona, Edhasa.

- (2004) *Libro de los pasajes*, Madrid, Akal.
(2004) *El autor como productor*, México, Itaca.

Heidegger, M.

- (1977a) Band 2, *Sein und Zeit*.
(1989) Band 39, Hölderlins Hymnen »Germanien« und »Der Rhein«
(1994) "Der Ursprung des Kunstwerkes", en Holzwege. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
(2000) *Caminos de Bosque*, Madrid, Alianza Universidad.
(2000) *Hitos*, Madrid, Alianza.
(2000) *Nietzsche*, Barcelona, Destino.
(2003) *Ser y tiempo*, Madrid, Trotta.
(2006) *Meditación*, Buenos Aires, Biblos.

Lyotard, J.-F.

- (1988) *La diferencia*. Gedisa. Barcelona.
(1991) *Leçons sur l'analytique du sublime*, Paris, Galilee.
(1993) "The interest of sublime" in Nancy, Jean-Luc (1993) *Of the Sublime: presence in question*. New York, State University of New York.
(1999) *Lo inhumano: charlas sobre el tiempo*, Buenos Aires. Manatíal.
(1995) *Heidegger y "los judíos"*. Buenos Aires. Editorial la Marca.

Rancière, J.

- (1995) *El desacuerdo*, Buenos Aires, Nueva Visión.
(1996) *Mallarmé, la politique de la sirène*, París, Hachette.
(1998) *La Chair des mots: Politique de l'écriture*, París, Galilée.
(2009) *La palabra muda*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.
(2014) *El reparto de lo sensible*, Buenos Aires, Prometeo.
(2005) *El inconsciente estético*, Buenos Aires, Del Estante.
(2011) *El destino de las imágenes*, Buenos Aires, Prometeo.
(2011) *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital Intelectual.
(2011) *Política de la literatura*, Buenos Aires, El Zorzal.

- (2010) *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial.
- (2011) *El tiempo de la igualdad*, Barcelona, Herder.
- (2012) *Las distancias del cine*, Buenos Aires, Manantial.
- (2013) *Aisthesis*, Buenos Aires, Manantial.
- (2013) *Figuras de la historia*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- (2013) *El método de la igualdad*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- (2014) *Le fil perdu. Essais sur la fiction moderne*, París, La Fabrique.

Bibliografía general:

- Adorno, T. Th.** (2009) *Teoría estética*, Madrid, Akal.
- (2009) *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal.
- (2010) *Dialéctica Negativa*, Madrid, Akal.
- Agamben, G.** (2000) *Lo que queda de Auschwitz*, Valencia, Pre-Textos.
- Arcos-Palma, R.** (2009) "La estética y su dimensión política según Jacques Rancière", en: *Nómadas*, N°31, Bogotá, jul-dic. 2009, ISSN 0121-7550.
- Badiou A.** (2005) *El siglo*, Buenos Aires, Manantial.
- (2009) *Pequeño manual de inestética*, Buenos Aires, Prometeo
- (2014) (et. al.), *¿Qué es un pueblo?*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- (2014) *La aventura de la filosofía francesa a partir de 1960*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Barthes, R.** (2003) *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*. Barcelona, Paidós.
- Bertorello, A.** (2006) "La polémica en torno a la estética ontológica de Heidegger: Schapiro, Schaeffer y Derrida" en *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XI (2006), pp. 65-82.
- Blanchot, M.** (2004) *La espera el olvido*. Madrid. Arena Libros
- Buck-Morss, S.** (1995) *Dialéctica de la mirada. Walter Benjamin y el proyecto de los Pasajes*, Madrid, Antonio Machado libros.
- (2005) *Walter Benjamin, escritor revolucionario*, Buenos Aires, Interzona.
- (2012) *El origen de la dialéctica negativa*, Buenos Aires, Eterna cadencia.
- Bürger, P.** (2011) *Teoría de la vanguardia*, Buenos Aires, Las Cuarenta.
- Butler, J.** (2006) *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Buenos Aires. Paidós.
- Cacciari, M.** (1989) *El ángel necesario*, Madrid, Visor.
- (2000) *El dios que baila*, Buenos Aires, Paidós.
- Celan, P.** (2002) *Obras completas*. Madrid. Trotta.
- Cheng, F.** (2007) *Cinco meditaciones sobre la belleza*, Madrid, Siruela,
- Danto A.** (2005) *El abuso de la belleza*, Buenos Aires, Paidós.
- (2006) *Después del fin del arte*, Buenos Aires, Paidós.

Coyne, L. (2013) "Heidegger and the problem of the sublime" *Postgraduate Journal of Aesthetics*, 10(1) 2013, pp. 18-28.

Deotte, J.L., (2012) *¿Qué es un aparato estético? Benjamin, Lyotard, Rancière*, Santiago de Chile, Ediciones Metales Pesados.

Derrida, J. (1999) "Lo ilegible" en: Derrida, J. *No escribo sin luz artificial*. Valladolid. Cuatro Ediciones.

(2001) "El cine y sus fantasmas." *Cahiers du cinéma*, n° 556, abril.

(2001) *La verdad en pintura*. Buenos Aires: Paidós.

Didi-Huberman, G. (1997) *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial.

(2004) *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*. Barcelona. Paidós.

(2005) *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Eco, U. (2007) *Historia de la belleza*, Barcelona, Lumen.

Eagleton, T., (1990) *La estética como ideología*, Madrid, Trotta.

Foster, H. (1998) *The Anti-Aesthetic. Essays on Postmodern Culture*, Nueva York, The New Press.

(2001) *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*, Barcelona. Akal.

Gadamer, H.G. (2008) *Actualidad de lo bello*, Buenos Aires, Paidós.

Galende, F. (2012) *Rancière. Una introducción*, Buenos Aires, Quadrata.

Grüner, E. (2001) *El sitio de la mirada. Secretos de la imagen y silencios del arte*. Buenos Aires. Norma.

Hauser, A., *Historia social de la literatura y el arte 2. Desde el Rococó hasta la época del cine*, Madrid, Guadarrama, 1998.

Kant, I. (2003) *Crítica del juicio*, México, Porrúa.

(2003) *Observaciones sobre el sentimiento de lo bello y lo sublime*, México, Porrúa.

Lanzmann, C. (2003) *Shoah*. Madrid. Arena Libros.

Lacoue-Labarthe (1988) "La vérité sublime", en: *Du Sublime*, Paris, Belin.

(2006) *La poesía como experiencia*, Madrid, Arena Libros.

Merleau Ponty M. (1997) *Fenomenología de la percepción*. Barcelona. Península.

Nancy, J.-L. (1988) *Du sublime*, Paris, Belin.

(1993) *Of the Sublime: presence in question* New York, State Univ. of New York.

(2002) *Un pensamiento finito*, Anthropos, Barcelona.

(2006) *La representación prohibida*. Buenos Aires .Amorrortu.

(2007) *A la escucha*. Buenos Aires. Amorrortu.

Oyarzun Robles, P. (2005) *Entre Celan y Heidegger*, Santiago de Chile, Metales pesados.

Pöggeler, O. (1993) *El camino del pensar de M. Heidegger*, Madrid, Alianza.

Rossi, L. A. (2005) "La tierra y las imágenes de la comunidad ideal en *El origen de la obra de arte* de Martin Heidegger" en : *Anales del Seminario de Metafísica*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

Ricoeur, P. (2004) *La memoria, la historia, el olvido*, Buenos Aires, FCE.

Ruby, C. (2010) *Rancière y lo político*, Buenos Aires, Prometeo.

Schaeffer, J. M. (1990) *La imagen precaria*. Madrid, Cátedra.

(1999) *El arte de la era moderna*. Madrid: Monte Ávila.

(1968) "La naturaleza muerta como objeto personal: unas notas sobre Heidegger y Van Gogh", en: Schapiro, M, *Estilo, artista y sociedad. Teoría y filosofía del arte*. Madrid, Tecnos, (1999a).

Tatarkiewicz, W. (2001) *Historia de seis ideas. Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*. Madrid. Tecnos.

Traversa, O. (2001) "Aproximaciones a la noción de dispositivo", en Signo y Seña, n° 12, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras UBA.

Thomson, L. (2011) *Heidegger, Art and Postmodernity*, Cambridge University Press.

Vandavelde, P. (1993): "L' oeuvre d'art comme discours: Heidegger et la question de la discursivité", en Heidegger Studies. Berlin: Duncker & Humbolt, vol. 9.

Vattimo, G. (1987) *El fin de la Modernidad*. Barcelona. Gedisa.

(1993) *Poesía y Ontología*. Barcelona: Galería Punto.

Wajcman, G. (2001) *El objeto del siglo*, Buenos Aires, Amorrortu.

Young, J. (2004) *Heidegger's Philosophie of art*, Cambridge University Press.

PRESUPUESTO

Importante: Atender al monto máximo financiado por Categoría de Proyecto. Los valores decimales se ingresan con punto.

RUBRO	MONTO EN PESOS
Insumos (1)	0
Bibliografía	900
Publicación de resultados del proyecto	600
Gastos de servicios técnicos especializados (2)	0
Viajes y Viáticos (3)	0
Equipamiento	0
Gastos de trabajo de campo (4)	0
TOTAL	1500

NOTA:

(1) Insumos para producciones artísticas, cd's, dvd's, útiles de oficina y escritorio, repuestos y accesorios, etc.

(2) Alquileres de equipos, mantenimiento, servicios técnicos y profesionales, servicios comerciales y financieros, etc.

(3) Gastos de pasajes, estadías e inscripción a congresos de los integrantes del grupo de investigación. Se contempla la participación en reuniones científicas realizadas en el país y en el exterior. Podrá aplicarse a este rubro hasta el 20% anual (acumulable) del monto total del subsidio asignado.

(4) Gastos de trabajo de campo que justifiquen el presupuesto solicitado.

Justificación. Realizar la justificación para cada rubro Para la realización de la investigación se requiere acceder a bibliografía especializada y actualizada. Por ese motivo, estipulamos 900 pesos para la compra de material bibliográfico. Por otra parte, asignamos 600 pesos para la organización y difusión del coloquio que realizaremos como actividad de cierre del proyecto.

Esta presentación tiene el carácter de declaración jurada. La Dirección del proyecto, en la persona del/la Director/a y Codirector/es, declaran conocer y aceptar la normativa vigente para esta convocatoria.

Asimismo, manifiestan que los fondos que puedan asignarse al presente proyecto serán exclusivamente utilizados para su realización de acuerdo con los objetivos y el plan de trabajo que consta en la presente solicitud. Los resultados obtenidos en el marco de la presente convocatoria susceptibles de ser protegidos por normas de propiedad intelectual serán de propiedad exclusiva del Instituto Universitario Nacional del Arte, excepto en los casos en que existieran acuerdos previos firmados que establecieran condiciones especiales. Los recursos que origine la comercialización de los resultados serán distribuidos entre las partes, de acuerdo con las resoluciones del Consejo Superior vigentes al momento de la negociación. Finalmente, declaran que de acreditarse el proyecto se dispone de los recursos de personal, de infraestructura y el equipamiento adecuado para la ejecución del proyecto.-

Firma del Director

Aclaración

Lugar y Fecha

Firma del Codirector

Aclaración

Lugar y Fecha

ACUERDO DE LAS AUTORIDADES DE LA UNIDAD ACADÉMICA RESPECTIVA, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO. CERTIFICACIÓN DE DATOS Y CONFORMIDAD DE LA SEDE FÍSICA (Para tener validez, este acuerdo debe ser firmado por el Decano, los Directores de Área Transdepartamental, los Directores de Instituto o el Secretario de Investigación -o equivalente- de la Unidad Académica.

De ser acreditado el presente proyecto deo constancia que esta Unidad Académica otorga su conformidad para su realización en el ámbito de la misma y que los datos de vinculación laboral del personal afectado al proyecto son correctos.

UNIDAD ACADÉMICA Area Trasdepartamental de Critica de Artes

CARGO _____

ACLARACIÓN _____

Firma

Lugar y fecha