

# CONVOCATORIA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN ARTE, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

## IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

**Categoría del proyecto:**B

**Título del Proyecto:**Modalidades discursivas de la producción de textos críticos y de difusión en publicaciones argentinas online: cine, teatro y artes visuales

**¿Es continuación de un proyecto anterior?:**No

**Código del Proyecto:**0

## DATOS DEL ÁREA DE TRABAJO

**Departamento o área:**Area Trasdepartamental de Critica de Artes

**Lugar de Trabajo:** Instituto

**Denominación de la cátedra o instituto del lugar de trabajo:**Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica

## DATOS DE LA DIRECCIÓN

### DIRECTOR

Apellido y nombre: Martínez, Carlos Dámaso

**Categoría Programa de Incentivos:** IV

**DNI:** 7981530

**Email:** cdmartine@hotmail.com

**Teléfono:** 1564547257

**Cargo Docente IUNA <sup>1</sup>:** Titular

**Dedicación:** Semiexclusiva

**Condición <sup>2</sup>:** Regular

**Máximo Título Académico obtenido:** Doctor

<sup>1</sup> Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

<sup>2</sup>Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

<sup>3</sup>Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

<sup>4</sup>Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

## PERSONAL AFECTADO AL PROYECTO

APELLIDO y NOMBRE	DNI	UNIDAD ACADÉMICA	FUNCIÓN EN EL PROYECTO	CATEGORÍA PROGRAMA DE INCENTIVOS	CV
Martínez, Carlos Dámaso	7981530	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Director	IV	cv1239_cv_martínez.pdf
Bermúdez, Nicolás	23092000	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Codirector	IV	cv1240_cv_bermudez.pdf
Pitrola, Marcelo	24356211	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador de Apoyo	No posee	cv1241_cv_pitrola.pdf
Bróccoli, Betina	18551780	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador Tesista	No posee	cv1242_cv_bróccoli.pdf
Locatelli, Marina	22408169	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador Tesista	No posee	cv1243_cv_locatelli.pdf
Maté, Diego	29718766	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Becario de Investigación	No posee	cv1244_cv_mate.pdf
Gorojovsky, Micaela	34810476	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador estudiante	No posee	cv1245_cv_gorojovsky.pdf
Schonfeld, Soledad	30369179	Area Trasdepartamental de Critica de Artes	Investigador estudiante	No posee	cv1246_cv_schonfeld.pdf

**Director:** investigador a cargo de la dirección del proyecto.

**Codirector:**

investigador a cargo de la codirección del proyecto.

**Investigador Formado:** profesional con méritos científicos y/o artísticos relevantes y probada actividad en investigación.

**Investigador de Apoyo:** profesional que desarrolla tareas de investigación bajo la supervisión del responsable del proyecto pero que no cuentan con antecedentes científicos y de investigación como para ser considerado un investigador formado.

**Investigador Tesista:** profesional que integra el grupo de investigación debido a que el desarrollo de su tesis de maestría o doctorado es acorde con alguno de los temas del proyecto.

**Investigador Estudiante:** estudiante que se inicia en tareas de investigación en el marco del proyecto.

**Técnico de apoyo:** personal que trabaja como técnico de I+D (asistentes de laboratorio multimedia, programadores, etc.-).

**Becario de Investigación:** profesional o estudiante que usufructúa una beca del IUNA y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.

**Becario de Investigación no IUNA:** profesional o estudiante que usufructúa una beca expedida por otra institución y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.

## AREA DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

**Disciplina:**6.4 Arte

**Rama:**6.4.1 Arte, Historia del Arte

**Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:**

**Especialidad:** Análisis del discurso de la crítica y de la difusión de las artes.

**Palabras clave:** Crítica y difusión de las artes, medios e hipermediaciones, web, discurso.

## PLAN DE INVESTIGACIÓN

### Resumen (Hasta 200 palabras)

**Encabezar consignando título, director, mail y lugar de trabajo.**

Modalidades discursivas de la producción de textos críticos y de difusión en publicaciones argentinas online: cine, teatro y artes visuales Dir: Dr. Carlos D. Martínez cdmartine@hotmail.com IIEAC Esta investigación se propone, en una etapa inicial, relevar y analizar aspectos discursivos distintivos que pueden encontrarse en la producción crítica y de difusión de los lenguajes artísticos especificados (cine, teatro y artes visuales) en diversos formatos online. La importancia de encarar investigaciones de este tipo es evidente, toda vez que la web ha reconfigurado los mecanismos de producción, circulación y consumo de las prácticas artísticas y los discursos e intervenciones sobre ellas. Partimos de interrogantes que nos permitirán estudiar operatorias diferentes, tanto entre las distintas publicaciones online que integran el corpus inicial como con respecto a las preexistentes en papel. Si bien hay estudios sobre las publicaciones online, hemos observado que son pocos los que se centran en los aspectos y modos de la escritura de la crítica y la difusión de las artes. En este sentido, consideramos que también nuestra investigación podría ser un aporte significativo.

### Resumen en inglés (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

**Encabezar consignando título, director, mail y lugar de trabajo.**

Discursive modalities of Written Criticism and of Diffusion of Cinema, Theater and Visual Arts on Argentine Online Publications Director Dr. Carlos Dámazo Martínez cdmartine@hotmail.com Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica In the first period of our research we plan to gather and analyze the distinctive features that can be found in criticism and diffusion of the different arts selected (cinema, theater and visual arts) on current online formats. As a starting point we will have some hypotheses which we will evaluate by reviewing multiple online sites to establish modalities and distinctions in written criticism. Although there are many studies about online publications, we have observed that only a few are centered on the aspects and modalities of writing in the art criticism. In this respect, we think that our research could be a significant contribution.

### Estado actual del conocimiento sobre el tema (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

La crítica y la difusión de las artes han sido objeto de abordajes diversos por parte de un espectro disciplinar bien amplio y una gran cantidad de autores. R. Barthes (1972), sólo por señalar uno de ellos, indicaba que la crítica a diferencia del discurso del escritor o creador no tiene como objeto “el mundo, sino que es un discurso sobre un discurso, un metalenguaje que se ejerce sobre un lenguaje objeto”. De este autor pueden rescatarse también las observaciones sobre las funciones de la crítica que propone. Por ejemplo, cuando afirma que la crítica no se ocupa de descubrir verdades, sino valideces. La crítica es de algún modo, para Barthes, similar a la tarea del lingüista, no tiene que descifrar sentidos, sino “establecer la estructura formal que permite a ese sentido transmitirse.” También la valorización de la crítica por su acción o intervención en el contexto presente de su instrumentalización, que caracteriza como “una construcción de lo inteligible de nuestro tiempo”. Por cierto, es importante también tener en cuenta las conversaciones o polémicas en torno a estas propuestas. En la *Crítica de la crítica*, Todorov (1991) habla de una *crítica dialógica*, en la que cuestiona que esta actividad sea reductible a un metalenguaje, pues entiende que hay una interacción con la obra de arte sobre la que se escribe.

Una proliferación similar de abordajes tiene lugar en torno a la materialización de la crítica y la difusión, y a su alojamiento mediático. El análisis del discurso, la lingüística y la semiótica –aunque no sólo estas disciplinas? han realizado conceptualizaciones significativas sobre los niveles enunciativos, retóricos y escriturales de los textos críticos y de difusión, tanto en medios gráficos periodísticos como académicos. Por lo tanto, en el marco teórico del proyecto de investigación se especificarán los instrumentos conceptuales que se implementarán sobre esta cuestión.

Si bien hay que reconocer que entre las nuevas tecnologías, la masificación de Internet lleva más de veinte años y se han realizado diversos estudios sobre este soporte tecnológico, respecto a los productos textuales de

crítica y de difusión en los medios online existe, no obstante, cierta vacancia de estudio. Estos espacios en los que se ejerce la crítica y la difusión de las artes han proliferado en la web, en sus distintos formatos, niveles y géneros, al punto en que se han erigido como referentes en el ciberespacio, muy presentes en los circuitos de comunicación crítica e informativa sobre la experiencia artística en la actualidad. Tal vez de un modo más incipiente, recién en los últimos años han aparecido algunos trabajos que se han abocado a la consideración investigativa sobre las publicaciones, portales o sitios online dedicados a la crítica y la difusión de las artes. Mencionamos a continuación algunos que nos han servido como punto de partida para pensar nuestra propia investigación.

Para ser más precisos, comencemos por señalar que existe una gran cantidad de estudios generales sobre la web y el impacto de los nuevos mecanismos de mediatización. En tal sentido, es importante revisar algunos conceptos generales sobre la existencia de estas nuevas tecnologías, los que servirán para aproximarse, junto con otros aportes, al objeto de estudio de esta investigación. El interrogante que se plantea ante su irrupción es determinar cómo es adoptada, o mejor dicho apropiada, por la sociedad. En la historia de la mediatización, la web implica un cambio en el acceso de los actores a la discursividad mediática y unas evidentes transformaciones en la circulación. E. Verón (2001, 2013) ha denominado a esta situación el *momento cero*, que se convierte “en un nudo resplandeciente de potencialidades”. Términos como *digitalización*, *reticularidad*, *hipertextualidad*, *multimedialidad* o *interactividad* han venido a cubrir conceptualmente este nuevo campo de fenómenos (Scolari, 2008).

Si bien no son parte de nuestros principales insumos teóricos, no se puede soslayar la labor de los analistas de los medios, quienes hablan del advenimiento de una *cultura de la convergencia*, cultura que provoca cambios en el seno de las comunidades de consumidores. El más importante es, tal vez, el paso del consumidor mediático individualizado y personalizado al consumo como una práctica en red. H. Jenkins (2008), por ejemplo, reflexiona en torno a la articulación entre tres conceptos: *convergencia mediática*, *cultura participativa* e *inteligencia colectiva*. El primero de ellos remite al flujo de contenidos a través de múltiples emplazamientos o plataformas mediáticas. Esta convergencia crea un contexto cultural en el que los receptores pueden reconfigurar y recontextualizar de manera individual y colectiva los contenidos de los medios de comunicación. Está práctica da lugar a comunidades de conocimiento que se forman en torno a intereses intelectuales mutuos.

Evidentemente, la web y la tecnología que la propicia entran en relación con el sistema de medios de comunicación existente. El efecto que se produce es complejo y afecta todo el ecosistema mediático. Por un lado, trastoca los mecanismos de creación de valor de los productos de los medios tradicionales. Por otro, el funcionamiento de esta nueva entidad mediática aporta “una multiplicidad de dispositivos propios”, aunque también toma paradigmas escriturarios y géneros de esos medios ya instalados y, operando como una especie de *hipermedio*, los coloca en el ciberespacio (afectando, de este modo, las operaciones y trayectos de lectura). Según F. Cappa (2010) los dispositivos y medios “no solo implican algún tipo de recuperación de los sistemas de géneros de los medios de comunicación preexistentes” sino que aportan un modo nuevo de gestión de contacto. En este sentido, concluye la autora, se puede concluir que se establece un “nuevo estatuto en los medios masivos en internet (sus permanencias y cambios) y las características de ese sistema”.

La revisión de estas reflexiones generales debe completarse con la de aquellos pocos trabajos que se encargaron específicamente de observar las *características de los textos de crítica y difusión alojados en el ciberespacio*, lo hayan hecho o no desde una perspectiva semiótica.

Varios autores, como la recién citada F. Cappa, han indicado que los blog y otros sitios en internet, presentan una “suerte de propuesta meta”, es decir, una “puesta en escena de la interactividad” y un espacio de cruce de múltiples prácticas discursivas. En el análisis de los blog personales, Cappa advierte como problemática para tener en cuenta el hecho de que la utilización del *yo virtual* –próximo a los dispositivos de las redes sociales? “parece ser el punto ciego de la crítica de algunas formas de la discursividad en Internet”. El concepto de *medio* (Steimberg, 1998) es útil para pensar la modalidad en que los sistemas de géneros de los blog “implican diversos campos de desempeño semiótico” no sólo como emplazamientos, sino también en “el área de intercambio sociales”. Muchas de estas prácticas están orientadas a recuperar, aunque no de manera siempre estable, modelos de textos preexistentes. Por ejemplo, este gesto se puede observar, en el ámbito de la crítica cinematográfica, en la revista *El amante* y, en la crítica cultural, en la publicación online *Otra Parte Semanal*, para citar algunas.

El problema del cruce entre la construcción enunciativa en estos nuevos dispositivos y la legitimación en el campo crítico también es abordado por G. Cingolani (2007), quien propone distinguir la crítica como género y la crítica como institución. Con respecto a esta segunda dimensión, en los textos de la crítica, afirma, es viable identificar ciertas propiedades discursivas y/o ciertos atributos metadiscursivos, simultánea o alternativamente, aún en los discursos que no responden a los requerimientos del género. Con respecto a la primera, la mayor facilidad para socializar la palabra crítica, generó una multiplicidad de observaciones que apuntan a problematizar la constitución de la voz del crítico como palabra “autorial” y autorizada, y la distinción entre la crítica y el habla valorativa mediatizada (i.e. distinción entre crítica y opinión), aquello que Cingolani designa en su ensayo como “un conjunto indeterminado de discursos pseudocríticos como mediatización del habla cotidiana.” Por la existencia de estos modos discursivos es importante, alerta el autor, utilizar el concepto de enunciación como efecto textual y no como registro de huellas del sujeto real o hablante y social en el discurso.

#### **Marco teórico (Desarrolle en 4 carillas como máximo)**

Evidentemente la complejidad del proceso de construcción de una interpretación metadiscursiva de la crítica de artes no puede enmarcarse cómodamente en una sola teoría o perspectiva. Esta investigación se inscribe en el amplio dispositivo teórico que configura la semiótica, en tanto ciencia que reflexiona sobre los procesos sociales de producción de sentido. Entre otras ventajas, este marco propicia la convergencia de corrientes teóricas que permiten darle forma de objeto de investigación al fenómeno complejo que se pretende abordar en este proyecto. En concreto, el encuadre teórico y el instrumental conceptual provienen de las reflexiones en torno a las nociones de *escritura, género, enunciación, retórica, argumentación, dispositivo y campo intelectual*, así como también se incorporarán aquellos estudios semióticos concentrados sobre el funcionamiento global de la web. En otras palabras, la complejidad de lo estudiado exige la articulación de modelos teóricos. Obviamente, parte del desarrollo de la investigación consistirá en verificar la validez de estos encuadres para dar cuenta de estos –relativamente nuevos? fenómenos y, si fuese necesario, modificar o abandonar los términos iniciales.

Para la consideración y análisis de las modalidades de escritura en los distintos formatos de los medios online dedicados a la crítica y difusión de las artes, principalmente las publicaciones sobre cine, teatro y artes visuales, tendremos en cuenta una concepción de la escritura como un instrumento comunicativo, pero también como una herramienta cognitiva y como un presupuesto del trabajo intelectual de aquellos discursos orientados a gestionar el contacto de los agentes sociales con las distintas dimensiones de una actividad artística y cultural actual. En su estudio sobre los cambios de la cultura oral a la cultura escrita, W. Ong dedica un capítulo a las radicales transformaciones que lo impreso genera en la cultura escrita y en su relación con la oralidad. También dedica algunas reflexiones a la aparición de lo electrónico como un nuevo avatar de la cultura escrita que ha profundizado el sometimiento de la palabra al espacio. En este sentido, señala que la escritura reconstituyó la palabra hablada, originalmente oral, en el espacio visual y la impresión la “incrustó más categóricamente en el espacio” (Ong, 2006). Los textos impresos son mucho más fáciles de leer que los manuscritos. En la producción de una obra la impresión comprende muchas más personas además del autor: editores, agentes literarios, correctores de pruebas, revisores de manuscritos y otros. Afirma Ong: “Se supone que el texto impreso representa las palabras de un autor en su forma definitiva o ‘final’ pues el medio natural de lo impreso es sólo lo concluido”. Con los nuevos medios en la web esto se modifica porque la publicación se puede realizar de manera inmediata. En una primera aproximación es evidente que hay medios cibernéticos que conservan el proceso de revisión de lo impreso con la participación de varias de las instancias que menciona Ong, pero otros, en el formato blog o incluso el sitio personal, son administrados por una sola persona y la publicación es más directa, con las consecuencias que esto puede implicar en los textos.

En lo que atañe a la enunciación, nos parece productivo incorporar un dispositivo sobre las modalidades de decir que, tal como lo piensa la sociosemiótica (cf. Verón, 2005: 173), comprende: a) la imagen del que habla o *enunciador*, en tanto lugar que se atribuye a sí mismo quien habla; se trata de la figura responsable del acto de enunciación tal como se representa en la puesta en escena enunciativa; es un efecto del discurso.

b) La imagen de aquel a quien se dirigen los enunciados o *destinatario*. c) La relación entre *enunciador* y *destinatario*, propuesta a través del discurso (esta definición está próxima a la de O. Steimberg (1998: 44), quien considera el nivel enunciativo como los procesos de semiotización “por los que en un texto se *construye* una situación comunicacional, a través de dispositivos que podrán ser o no de carácter lingüístico. La definición de esa situación puede incluir la de la relación entre un ‘emisor’ y un ‘receptor’ implícitos, no necesariamente personalizables”). Como instrumento analítico, el enunciador responde a los requerimientos de una modelización abstracta que sirve para referir y anclar un conjunto de operaciones. Asimismo, esta idea de enunciación puede formar parte de una conceptualización más amplia –pues hace ingresar los fenómenos de adhesión que también interesan a la teoría de la argumentación- de las estrategias vinculares. Pensada específicamente para la prensa - pero adaptable *mutatis mutandi*, a los formatos de la web-, la noción de *contrato de lectura* de Verón (1985) designa el vínculo entre un soporte de prensa escrita y su lectura. El éxito del contrato está dado por la articulación con las expectativas del medio y el imaginario de su “auditorio”.

También es importante la selección de fundamentos de ciertas concepciones teóricas sobre el estudio del lenguaje y el discurso para el análisis de los distintos formatos y géneros de la escritura. En este aspecto, la obra de M. Bajtín (1982) y sus continuadores son fuentes que constituyen una orientación básica en la reflexión y en la formulación de propuestas. En las obras de este autor se encuentran tratadas dos dimensiones que aparecen cada vez que se hace uso del lenguaje. Por una parte, el carácter social de toda lengua, que se abre paso cada vez que un usuario toma la palabra. Este funcionamiento implica formas discursivas elaboradas por la cultura en cada esfera de comunicación, a las que Bajtín denomina *géneros discursivos*. De este modo, la lengua y los géneros, preexistentes a los sujetos, constituyen posibilidades y restricciones que condicionan la aparición de la palabra propia. El otro concepto fundamental del pensamiento bajtiniano es el de “dialogismo”, término con que se caracteriza la relación, además, de cada enunciado de la cultura con enunciados anteriores. Esto quiere decir que la palabra propia resulta de una respuesta a otras voces alejadas o cercanas en el tiempo. Estos conceptos teóricos guiarán el análisis de la escritura crítica y de difusión de las artes en los medios que constituirán el corpus, en sus géneros específicos y en la caracterización de las destrezas y operaciones retóricas y discursivas que se vayan observando. Retórica debe entenderse en este contexto sin reducirla al ornato, sino en sentido amplio, como mecanismo de configuración de un texto que ocasiona una combinatoria de rasgos que permite diferenciarlo de otro (Steimberg, 1998). Su propia dimensión retórica es un lugar sensible a la incorporación que realiza la crítica de las tensiones de su campo, algunas de ellas propiciadas por la emergencia de los “nuevos medios”.

Por otra parte, los aportes de P. Bourdieu, con su enfoque sociológico, especialmente los términos de “campo intelectual” y “habitus”, son referencias conceptuales para tener en cuenta para el análisis de los niveles de funcionamiento social e histórico en los que se inserta la producción crítica y de difusión. Además, entre otras visiones de la crítica, son fundamentales los presupuestos de la corriente llamada “Estética de la recepción” (Jauss, 1979) para valorar la importancia en una historia del arte y de la crítica como principales concretizaciones del arte en contextos históricos y culturales específicos.

Algunos estudios realizados desde la semiótica de inspiración peirceana sobre Internet también definirán el marco global desde el cual se procederá al análisis. Al respecto, E. Verón (2013) detecta que las tres dimensiones de la semiosis (*primeridad*, *segundidad* y *terceridad*) tienen presencia en los usos ya estabilizados de la red, mediatizados a través de recursos escriturales, icónicos y/o sonoros. Esos usos, y esas dimensiones, se encuentran involucrados en los espacios de crítica y difusión. Las funciones de búsqueda entre los productos culturales disponibles –específico de la primeridad? pone de relieve la cuestión del acceso de los actores al saber humano. La dimensión de la segundidad se actualiza hoy de manera patente en las redes sociales, pero en tanto concierne a la problemática de las relaciones interpersonales y, más allá, a los vínculos sociales en general, no está ausente de las nuevas formas de contacto y participación que proponen los sitios *online*. Por último, el problema de la identidad y legitimidad de los actores sociales y sus vínculos con las instituciones también se registra en la web en aquellos empleos regulados por funciones normativas o convencionalizadas, vale decir, los usos que ponen en juego la dimensión tercera de la semiosis. Desde este último punto, cabe pensar la crítica institucionalizada o la crítica como institución.

Señalemos, por último, que la investigación pretende no dejar de lado los interrogantes que recaen sobre la dimensión material del sentido. En tal dirección, consideramos que un aporte semiótico fundamental para el análisis de estos fenómenos son los conceptos de medio de comunicación, entendido como “un conjunto de soportes y condicionamientos, socialmente establecidos de la producción y circulación de mensajes” (Steimberg, 1998) y el de dispositivo, según lo ha considerado O. Traversa (2001), el cual comporta no sólo un soporte técnico, sino también un uso social regulado, un modo de funcionamiento, una serie de restricciones sobre los modos de acceso y, finalmente, un conjunto de posibles articulaciones textuales.

**Objetivos e hipótesis de la investigación (Desarrolle en 2 carillas como máximo)**

La investigación está planteada en varias fases, las cuales se prevé completar en proyectos futuros, que exceden el marco temporal dispuesto en esta convocatoria. Para una primera etapa planteamos la finalización del estado de la cuestión, una catalogación y descripción exhaustivas del corpus, una corroboración de la validez de las variables elegidas (i.e. lenguaje artístico, remisión a un antecedente en papel y perfil crítico de la publicación) y, por último, un avance en el análisis de los rasgos y operaciones involucrados en el objeto estudiado. De este modo, los objetivos que se listan a continuación responden en buena medida a la necesidad de dar los pasos metodológicos necesarios para la construcción de ese objeto y la consolidación de la investigación. A modo de hipótesis inicial, se considera, tras un primer relevamiento, que *la circulación por el ciberespacio de los dispositivos de la crítica y la difusión artísticas (i.e. su ingreso en la lógica hipermedial y de la convergencia) trastocaría sus modalidades expresivas, retóricas y enunciativas, lo cual configuraría, además, un nuevo paradigma de sus propios criterios de validación*. En función de este interrogante exploratorio inicial, se despliegan los siguientes objetivos:

#### Objetivo general

- Identificar, a partir de su contraste con los dispositivos históricamente anteriores, las configuraciones discursivas que tienen lugar en la producción textual crítica y de difusión alojada en publicaciones *online* de cine, teatro y artes visuales.

#### Objetivos específicos

- Finalizar el acopio de materiales y definir la construcción y clasificación del corpus de análisis.
- Identificar las transformaciones discursivas que tienen lugar en diversos planos operatorios de la producción crítica y de difusión: los rasgos retóricos y enunciativos, los formatos genéricos, el plano escritural y los procedimientos argumentativos.
- Comenzar la descripción de las operaciones implicadas en las transformaciones mencionadas antes
- Indagar cómo inciden en la producción textual *online* las operaciones que atienden a dimensiones icónicas e indiciales, así como las posibilidades de la lógica hipermedial.
- Establecer la validez explicativa de las variables propuestas para llevar a cabo el análisis.

**Metodología (Desarrolle en 2 carillas como máximo) Actualización bibliográfica y recolección de materiales.** El proyecto comenzará con un trabajo de actualización documental focalizado en las producciones que analizan: a) los rasgos discursivos de los textos de crítica y difusión de las artes en los lenguajes mencionados; b) las dimensiones que especifican la crítica y la difusión en el espacio de la web. Se espera que esto tenga impacto sobre la constitución definitiva del corpus de análisis. Justamente, otro momento de la fase inicial del proyecto consistirá en completar y organizar relevamiento de sitios web, relevamiento ya iniciado y que se encuentra en estado avanzado, y que ha permitido detectar la importancia cuantitativa de los sitios de teatro (e.g. Territorio teatral, Mundo teatral, Espacio teatral, Geoteatral, El caleidoscopio de Lucy, Máquina de escribir, Alternativa Teatral, Sitio de AINCRIT, Puesta en escena, Butaca teatral, Criticunder, Nuestros actores, A Sala Llena, Luna teatral), de cine (e.g. A sala llena, Alta peli, Cine & Medios, Cinemarama, Cines argentinos, Cinescalas Blog, Cinescodinte, Con los ojos abiertos, El Amante, El Ángel Exterminador, El espectador avezado, Escribiendo cine, Espacio cine, Fancinema, Función agotada, Hacerse la crítica, Haciendo Cine, Leedor.com, Letras y celuloide, Micropsia, Otra Parte, Otros cines, Proyector fantasma, Todas las críticas, Todo lo ve) y de artes visuales (e.g. Ramona, Otra Parte, Arte online, Jaque al arte, Underama, La Curandera, Revista NAN, Acá pasan cosas, 90+10, El Gran Otro)

**Organización del corpus de análisis.** Esta etapa prevé la organización de los materiales según la puesta a punto bibliográfica y una serie de variables de contraste que, *a priori*, parecen productivas para establecer los fundamentos de la identidad discursiva de los productos analizados. La primera considera el/los lenguaje/s artístico/s de los que se ocupan las publicaciones. Otra de estas variables observaría la genealogía de los objetos de análisis: a) productos críticos y de difusión que conservan el registro y las marcas enunciativas de su versión impresa; b) sitios que conservan

rasgos de su existencia impresa anterior, combinados con los que pone a su disposición los formatos de una publicación en la web; c) sitios digitales que no poseen versiones en papel. Estas segmentaciones incluyen otra que también funcionará como factor de comparación: aquella que atiende a los perfiles “académico” o “cultural” de los medios analizados. Por supuesto, en la exploración y análisis del corpus que se configure se podrán modificar y redefinir las preguntas iniciales. Cerrado este punto, y en simultaneidad con los primeros análisis (v. supra), procederemos a la construcción del corpus definitivo.

**Análisis y organización de los resultados.** Para el análisis nos situamos observando fenómenos de producción, vale decir, las huellas (enunciativas, retóricas, escriturales, etc.) de operaciones que se ponen de manifiesto en las superficies de los textos estudiados. En el marco teórico antes detallado (v. supra) hemos especificado las categorías teóricas y analíticas ofrecidas por el dispositivo semiótico con las que vamos a trabajar. Pensamos una primera etapa necesariamente descriptiva y clasificatoria –que nos puede llevar incluso a abandonar las variables postuladas inicialmente? y una segunda más orientada a la interpretación y explicación, en la cual intentaremos adjudicar la existencia de los rasgos descriptos –previamente sistematizados en función de su regularidad- a condiciones de producción de diverso nivel: la configuración del campo de la crítica y de la difusión, los atributos funcionales de los dispositivos en donde se alojan los textos, etcétera.

**Insumos complementarios.** Se realizarán entrevistas a diversos actores sociales ligados a la producción, puesta en circulación y reconocimiento de los textos (críticos, responsables editoriales, lectores). Este procedimiento no apunta a generar un nuevo corpus de análisis, sino como complemento y control del estudio encarado. Además, se prevé la realización de un próximo proyecto que dé cuenta de lo que sucede con estos textos en su reconocimiento.

#### **Antecedentes del equipo en la temática**

(indique las diferentes actividades realizadas, obras y materiales producidos.) **Dr. Carlos Dámaso Martínez**

. Su docencia en la carrera de Crítica de Arte, en las asignaturas Producción Crítica Escrita, Trabajo de Campo I, en la licenciatura de Crítica de Artes, y el Seminario Proyectos Mediáticos en la Maestría de Crítica y Difusión de las Artes de la UNA, se vincula muy específicamente con el objeto de la investigación propuesta.

Por otra parte, integra el equipo de investigación dirigido por Oscar Steimberg en los siguientes proyectos de investigación en el Área Transdepartamental de Crítica de Artes de la UNA:

El antes del arte: historia y memoria en la búsqueda de la experiencia estética. Instituto Universitario Nacional de Artes (IUNA) 2006-2008.

El antes del arte II: la orientación a la experiencia estética como parte de la oferta mediática. Instituto Universitario Nacional de Artes (IUNA) 2009-2010.

La remisión al arte: la atribución de orígenes artísticos o estéticos en la crítica de discursos no reconocidos como del campo del arte. Instituto Universitario Nacional de Artes (IUNA) 2011-2012.

La remisión al arte II: La remisión al arte II: norma y forma en el procesamiento en recepción de publicaciones relacionadas con estéticas de la cotidianeidad. Instituto Universitario Nacional de Artes (IUNA) 2013-2014. Código: 34/0132.

Panelista con “Argumentaciones discursivas sobre remisiones al arte en comentarios de lectores sobre notas de difusión cultural en algunos medios periodísticos”. En las XVIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Área Transdepartamental de Crítica de Artes (IUNA) 9, 10 y 11 de octubre de 2014.

Director de la página web sobre *Roberto Arlt*, en *Biblioteca Virtual Cervantes, Biblioteca Americana: biblioteca de autores*: [www.cervantes.com](http://www.cervantes.com)

Director de la página web dedicada a Adolfo Bioy Casares en el portal Biblioteca Virtual Cervantes, Biblioteca Americana: *biblioteca de autores*: [www.cervantes.com](http://www.cervantes.com)

Borges: la narración literaria y el cine, en Revista *Orillas* No. 1. 2012. Publicación de la Universidad Padova, Italia. ([orillas.cab.unipd.it/orillas/index.php?option=com\\_content](http://orillas.cab.unipd.it/orillas/index.php?option=com_content)).?

**Dr. Nicolás Bermúdez.** Su labor docente se relaciona de manera directa con el objeto de la investigación. Es profesor del Área de Crítica de Artes del IUNA, donde dicta las asignaturas Proyecto de graduación y Trabajo de campo. Anteriormente participó del dictado de las asignaturas Arte, sociedad y crítica e Historia del Arte. En el Área de Artes Audiovisuales dicta la asignatura Semiótica de las Artes Audiovisuales. En la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) se desempeña como auxiliar docente de Semiótica de los Medios (carrera de Comunicación). Su tesis de Maestría en Análisis del Discurso versó sobre la escritura y los formatos de tipo académico. Ha publicado numerosos artículos y material didáctico sobre la problemática que considera el proyecto, por ejemplo:

- Bermúdez, N. (2012) “El género (discursivo) en disputa. Lagenericidad en la comunidad académica argentina”, en *Texturas. Estudios interdisciplinarios sobre el discurso*, nº 12. Publicación periódica del Centro de Estudios de los Discursos en Sociedad (CEDeS), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. pp. 37-54.
- Bermúdez, N. (2011) “La cuestión de la enunciación en el marco de los estudios del discurso”, en revista *Lenguaje* nº 39 (1). Escuela de Ciencias del Lenguaje de la Universidad del Valle (Cali), pp. 253-267.
- Bermúdez, N. (2010): “El discurso como problema de la crítica. Sobre algunas condiciones del análisis del discurso literario”, en revista *Figuraciones, revista de teoría y crítica de artes*, nº 7. Área Transdepartamental de Crítica de Artes, UNA.
- Bermúdez, N. (2007): “La articulación entre género y enunciación en textos producidos en la comunidad discursiva académica: propuestas teórico metodológicas para su estudio”, en *Cuadernos de Investigación* Vol. 12, Nº12. Ed. Universidad de Ibagué (Colombia). pp. 73-82.
- Bermúdez, N. (2009): “Género e identidades discursivas en la comunidad de posgrado”, en Narvaja de Arnoux, E. (dir.), *Escritura y producción de conocimientos en carreras de posgrado*. Buenos Aires: Ed. Santiago Arcos, pp. 37-64.
- Bermúdez, N. (2009) “La cuestión de la genericidad en la prensa gráfica: el caso de la reseña cinematográfica”. *Material didáctico* correspondiente a la asignatura *Formatos mediáticos de la construcción de lo artístico* – Maestría en Crítica de Artes. Área Transdepartamental de Crítica de Artes del Instituto Universitario Nacional del Arte, sitio de la asignatura en la plataforma del Programa Dispositivos Hipermediales Dinámicos – UNA/UNR ([www.mesadearena.edu.ar](http://www.mesadearena.edu.ar)). ([material](#) didáctico)
- Bermúdez, N. (2008) “Manuales de escritura académica: bosquejo para la caracterización de una matriz discursiva”. *Material didáctico* del sitio *Centro de escritura de posgrado* ([www.escrituraylectura.com.ar](http://www.escrituraylectura.com.ar)). Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires. (material didáctico)



**Lic. Marcelo Pitrola.** Su labor docente se relaciona de forma directa con el objeto de la investigación, ya que es docente del Área de Crítica de Artes del IUNA, donde dicta, como Jefe de Trabajos Prácticos, las asignaturas Taller de Producción Crítica y Trabajo de Campo I. Asimismo, es miembro de la redacción y editor de la sección Teatro de la revista de letras y artes *Otra Parte Semanal* (publicación online). Por otro lado, es dramaturgo y también se desempeña como corrector en el diario *Tiempo Argentino*.

**Marina Locatelli** es Licenciada en Crítica de Artes (IUNA). Actualmente, se encuentra cursando la Maestría de Crítica y Difusión de las Artes y, como adscripta, integra la cátedra de Crítica y Estética Especializada (Cine) y la materia Trabajo de Campo I. Participa en el grupo de investigación del UBACyT, "Animación y después. Estudio de los nuevos espacios de la animación contemporánea", dirigido por Mabel Tassara y Mónica Kirchheimer. Ha colaborado en distintas publicaciones gráficas y digitales locales e internacionales como *El Amante/Cine*, *Haciendo Cine*, *Cineísmo*, *Contrapicado*, *Imaginación Atrapada* y *Cinépata*.

**Diego Maté** es licenciado en Crítica de Artes por el IUNA, y actualmente está finalizando la tesis de maestría en Crítica y Difusión de las Artes sobre un tema afín al del proyecto. Además, se desempeña como crítico de cine en distintos medios gráficos, como la Revista Haciendo Cine y la Revista Cultural Ñ, y en los sitios A Sala Llena, Arte Críticas, Revista Figuras e Informe Escaleno. También es fundador, editor y redactor del sitio de crítica de cine especializada Cinemarama.

**Betina Bróccoli** es adscripta a la Cátedra Trabajo de Campo I de la Licenciatura en Crítica de Artes. El tema del proyecto de investigación se vincula con el de su tesis de la Maestría en Crítica y Difusión de las Artes, en la que se propone analizar los procedimientos retóricos y estrategias discursivas de la crítica cinematográfica en la revista "El Amante" (período 2005-2011), la figura de crítico, el pacto de lectura y la escena enunciativa construida por cada metadiscursivo. Dicha tesis abordará la crítica cinematográfica argentina en su etapa de transformación de los procedimientos discursivos mediante el desplazamiento de las convenciones de lo que podríamos denominar crítica "clásica", canónica y basada en cierta tradición. Esta crítica cinematográfica se encuentra en crisis frente a los desvíos establecidos por cierta hibridación textual –donde tienen peso evidente los discursos generados a partir del uso cotidiano de las tecnologías web, las redes sociales, etc.– y modifica, en este sentido, la figura del crítico y su contrato tanto con el lector-enunciario como con el objeto-película que debe analizar. En este panorama fluctuante, los procedimientos escriturales no tienen la estabilidad y previsibilidad otorgada en otros momentos por el horizonte de expectativas propio de la crítica como género. El trabajo propone centrarse en un *corpus* tomado de la revista "El Amante" (dada la regularidad de su publicación, a lo largo de veinte años –desde diciembre de 1991– en formato papel y, a partir de enero de 2012, en su formato digital). Además la elección de este medio se vincula con el aspecto que parece interesante analizar: el cambio en los procedimientos metadiscursivos y escriturales de algunos de los críticos que allí publican.

**Micaela Gorojovsky** es adscripta a la cátedra de Trabajo de Campo I de la Licenciatura de Crítica de Artes del UNA. El tema del proyecto de investigación se conecta con el trabajo desarrollado en las materias Metodologías y Técnicas de la Investigación y Trabajo de Campo II (Final) de la misma carrera, donde realizó investigaciones comparativas entre publicaciones escritas y online de crítica cinematográfica.

**Soledad Schönfeld** es adscripta a la cátedra de Taller de producción Crítica (escrita). Su investigación considera aspectos escriturales en sitios web dedicados a la crítica artística.

#### Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

ACTIVIDAD	Meses Año 2015											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Organización del corpus de análisis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Análisis y organización de los resultados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Actualización bibliográfica y recolección de materiales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ACTIVIDAD	Meses Año 2016											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Insumos complementarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboración de informe final	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Análisis y organización de los resultados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Resultados y transferencias esperados

Los resultados que se esperan en esta primera etapa no pueden ser sino provisorios. Como decíamos antes, se trata de cartografiar un campo de fenómenos -campo sumamente proteico- y de establecer las primeras rutinas exploratorias que vayan permitiendo definir su gramática de producción. Con respecto a la transferencia, hemos decidido -ya en un momento de cierto avance de la investigación- realizar una actividad colaborativa en el marco de las propuestas del Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica. Se trata de un ciclo de charlas al que denominamos "Crítica 2.0"

Con el fin de establecer un intercambio con el campo de la producción crítica y de difusión de portales y revistas online que forman parte de nuestro objeto de estudio, pensamos que sería productivo realizar un ciclo de charlas abiertas (dirigidas a toda la comunidad del Área de Crítica de Artes y de la UNA) en las que críticos, editores y/o directores de algunas de estas publicaciones dialoguen con toda la comunidad, comentando cómo, desde la producción, se reflexiona en torno a la incidencia de las nuevas tecnologías en las labores de mediación crítica y de difusión. Consideramos que estos encuentros podrían resultar productivos no sólo para nuestra investigación, sino como apertura y consolidación de un diálogo entre la Carrera de Crítica de Artes de la UNA y profesionales de la crítica online que se encuentran trabajando en el presente. Pensamos esta actividad para el segundo tramo del proyecto, a fin de que el ciclo se oriente a ser efectivamente complemento de nuestra investigación, para ese entonces con ciertos resultados obtenidos.

Adosamos una lista de invitados a estos encuentros:

- Javier Porta Fouz de El amante, revista de crítica de cine que pasó del formato impreso al digital.
- Daniela Berlante de la revista Territorio teatral, publicación online del Departamento de Artes Dramáticas del IUNA.
- Eduardo Villar de ParteDos, magazine cultural especializado en artes visuales.
- Patricio Lenard y Germán Conde, editores generales de Otra Parte Semanal, revista de letras y de artes, en la que se publican reseñas sobre cine, música, teatro, arte, literatura argentina, literatura iberoamericana.

Fechas y duración: cuatro sábados entre febrero y mayo (2016), los primeros de cada mes, desde las 10 h. en la sede del Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica.

### Bibliografía

#### a) Teorías de la crítica y escritura crítica

Alvarado, Maite y Yeannoteguy Alicia (1999). "4. La argumentación", en *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires, Eudeba.

Álvarez de Araya, Guadalupe (2001). "Arte y discurso Las formas del arte en América latina", en [www.critica.cl](http://www.critica.cl).

Bajtín, M. M. (1982). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, p. 248-293).

Barthes, Roland (2003). "¿Qué es la crítica?" en *Ensayos críticos*, Buenos Aires, Seix Barral.

\_\_\_\_\_ (1972). "La crítica", "La lectura" en *Crítica y verdad*, (págs. 66-82) Buenos Aires, Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (1987). "Escribir la lectura" en *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_ (1987). "Lenguaje y estilo", en *El susurro del lenguaje*, (trad. cast.) Buenos Aires, Paidós.

\_\_\_\_\_ (1990). "La red" en *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_ (1992). "Salir del cine", en *Lo obvio y obtuso*, Barcelona, Paidós.

Benjamin, Walter. (2009 [1936]). "La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica", en *Estética y política*, Buenos Aires, Las Cuarenta.

- Benveniste, Émile (2001 [1971]). “De la subjetividad en el lenguaje” en *Problemas de lingüística general*, México D.F., Siglo XXI.
- Berger, John (2000). *Modos de ver*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- \_\_\_\_\_ (2004). “Unos pasos hacia una pequeña teoría de lo visible” y “Rembrandt y el cuerpo”, en *El tamaño de una bolsa*, Buenos Aires, Taurus.
- Blanchot, Maurice (1985). “Qué es la crítica”, Buenos Aires, Revista *Sitio* No. 4-5. (traducción de Jorge Jinkis).
- Bourdieu, Pierre (1995). “Preámbulo”, en *Las reglas del arte*, Barcelona, Anagrama.
- Bourriaud, Nicolás (2008). *Estética relacional*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- \_\_\_\_\_ (2009). *Radicante*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- Calabrese, O. (1993) “El lenguaje de la crítica de arte” en *Cómo se lee una obra de arte*, Madrid, Cátedra.
- Calvo Serraller, F. (2000 [1996]) “Orígenes y desarrollo de un género: la crítica de arte”. En Valeriano Bozal (editor): *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Volumen 1. Madrid: La Balsa de la medusa.
- Ducrot, O. y Todorov, T.(1996 [1974]). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, México, Siglo XXI.
- Eco, Umberto (2005): “Sobre el estilo”, en *Sobre literatura*, Barcelona, Debolsillo.
- Huysen, Andreas (2002): *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- \_\_\_\_\_ (2002). “Escapar de la amnesia: los museos como medio de masas”, en *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de la globalización*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Gombrich, E.H. (2000). “Norma y forma. Las categorías estilísticas de la historia del arte y sus orígenes en los ideales renacentistas”, en *Norma y forma. Estudios sobre el arte del Renacimiento, I*, (trad. cast.) Madrid, Debate.
- Ginzburg, C. (1986). “Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciarias” de Mitos, emblemas, indicios, Barcelona, Gedisa [ed. cast. 1989].
- Goodman, N.(1978). *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Ed. Visor, Col. La balsa de la medusa [1ra ed cast 1990].
- Jauss, Hans Robert, (1979). “Estética de la recepción y comunicación literaria” en Revista *Punto de Vista* . Congreso de Literatura Comparada, Innsbruck, 1979.
- Koldobsky, D. (2002). “La crítica de artes visuales en su sistema”. Publicado en *Otrocampo* nº 7, revista de cine por Internet. [www.otrocampo.com](http://www.otrocampo.com)
- \_\_\_\_\_ (2007). “El metadiscurso de las artes visuales a partir de las vanguardias”. *Revista de Signis* nº 11, revista de la Asociación latinoamericana de Semiótica, Gedisa, Barcelona
- Lotman, I. [ed. cast. 1996]. *La semiosfera*, Madrid, Cátedra.
- \_\_\_\_\_ (1993). “El fenómeno del arte”, en *Cultura y explosión*, Barcelona, Gedisa [ed. cast. 1999]

- Mukarovsky, Ian (1977). *Escritos de estética y semiótica del arte*. Edición crítica de Jordi Llovet. Tr. Anna Anthony-Visova. Barcelona, Gustavo Gili, 1977. Hay otra edición (2011), *Función, norma y valor estéticos como hechos sociales*, Buenos Aires, El cuenco de plata.
- Narvaja de Arnoux, Di Stefano, Mariana y Pereira, Cecilia (2002): “La argumentación”, capítulo 6 en *La lectura y la escritura en la Universidad*, Buenos Aires, EUDEBA.
- Ong, W. (2006). *Oralidad y escritura*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Rancière, Jacques (2014). Falta título. Buenos Aires, Prometeo (traducción de Mónica Padró).
- \_\_\_\_\_ (2011). *Política de la literatura*, Buenos Aires, Libros del Zorzal.
- Rivera, Jorge (1995) *El periodismo cultural*, Buenos Aires: Paidós.
- Schaeffer, Jean Marie (2012). “La teoría especulativa del Arte” en *Arte, objetos, ficción, cuerpo*, Biblos, Buenos Aires.
- Steimberg, Oscar (1998). *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*. Buenos Aires: Atuel,
- Sontag, Susan (2007). “La escritura como lectura” en *Cuestión de énfasis*, Buenos Aires, Alfaguara.
- Starobinsky, J. (2008) *La relación crítica*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- Steimberg, O. (2008) “El suplemento cultural en los tiempos de la parodia”, en *El volver de las imágenes*, La crujía, Buenos Aires.
- Szuchmacher, Rubén, compilador (2001). *Qué se discute cuando hablamos sobre la danza, el teatro y la crítica teatral*, Buenos Aires, Ediciones del Rojas.
- Todorov, Tzvetan (1991). “¿Una crítica dialógica?” en *Crítica de la crítica*, Barcelona, Paidós.
- Traversa, O. (2001): "Aproximaciones a la noción de dispositivo", en Revista Signo&Seña N° 12, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Verón, Eliseo (2004). "Cuando leer es hacer: la enunciación en el discurso de la prensa gráfica" de *Fragmentos de un Tejido*, Barcelona, Gedisa.
- \_\_\_\_\_ (1987). "Discursos sociales" y "El sentido como producción discursiva" de *La semiosis social*, Buenos Aires, Gedisa, 1987.
- Yáñez, Rafael (2005). “La crítica de arte como género periodístico: un texto argumentativo que cumple una función cultural. La honestidad como requisito imprescindible”. Revista electrónica *Razón y Palabra*, No. 45, junio-julio 2005. ([www.razon.com](http://www.razon.com)).

## b) Bibliografía sobre publicaciones *online*

Cappa, F. y Loggia Bergero, A.I. (2007): “Temporalidades de la discursividad en Internet”, en actas del II Congreso Internacional y VII Congreso Nacional de la Asociación Argentina de Semiótica, Universidad Nacional de Rosario, 7 al 10 de Noviembre de 2007.

Cappa, F. (2008). “Blogs personales: juegos de construcción de identidad en la intertextualidad”, en Memorias de las XII Jornadas Nacionales de la Red Nacional de Investigadores en Comunicación, Universidad Nacional de Rosario 16, 17 y 18 de Octubre de 2008.

\_\_\_\_\_ (2010) “La crítica y los medios de Internet: in-definiciones.” (Algunos problemas del dispositivo y del estatuto del discurso objeto en la web), *Figuraciones*. 7  
<http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/articulo.php?ida=163&idn=7&arch=1#texto>

Carlón, M. (2012). “En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión televisiva de la votación de la ley de matrimonio igualitario” en *Las políticas de los internautas*, La Crujía, Buenos Aires.

Cingolani, G. (2007) “Crítica de medios: aproximaciones a la discursividad 'intra-mediática'”, presentado en XII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Escuela de Comunicación Social – Facultad de Ciencia Política y RRII - Rosario.

Coelho, M.P. y Bevilaqua, A. (2012): “Mapas de percepciones de una Gran Promesa: el debate en blogs políticos y la ampliación de la esfera pública plural” en *Las políticas de los internautas*, La Crujía, Buenos Aires.

Jenkins, H. (2008), *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*, Barcelona: Paidós.

Genette, G. (2005) *Figuras V*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Lipovetsky, G., Serroy, J. (2009) *La pantalla global Cultura mediática y cine en la era hipermoderna*, Barcelona: Gedisa

Lacalle, C. (2012): “Elecciones catalanas y web 2.0” en *Las políticas de los internautas*, La Crujía, Buenos Aires.

Manovich, L. (2001) *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital*. Barcelona: Gedisa

Marley, Kate (2008). *The end of art criticism? : art writing in the age of the internet*. Masters thesis, Concordia University. <http://spectrum.library.concordia.ca/975613>

O’ Reilly (2005) *What is Web 2.0. Design and Business Models for the next generation of software*.

Orihuela, J. L. (2004): “Los *weblogs*: de la revolución a la consolidación” en *Revista Latinoamericana de comunicación Chasqui* N° 85. Quito: Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina

Petris, J.L. y Martínez Mendoza, R. (2011). “Una definición social de medio de comunicación (El envejecimiento de sus versiones tecnológicas)”, en *Avatares, revista de la carrera de Ciencias de la Comunicación*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA (2): pp. 61-70.

- Ramos, S. (2009). "Clasificaciones y trayectorias en el intercambio de archivos audiovisuales digitales: la fuerte vigencia de criterios intertextuales y extramediales" en *El volver de las imágenes: mirar, guardar, perder*, La Crujía, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (2012). "Internet y procesos discursivos en las finanzas individuales", ponencia en *Pentálogo III* : "Internet: Viagens no espaço e no tempo", CISECO, João Pessoa, Brasil.
- Scolari, C. (2004). Hacer clic. *Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*, Gedisa, Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la comunicación digital Interactiva*, Gedisa, Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (2009). "This is the end. Las interminables discusiones sobre el fin de la televisión" en *El fin de los medios masivos*, La Crujía, Buenos Aires.
- Slimovich, A. (2012). "El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri" en *Las políticas de los internautas*, La Crujía, Buenos Aires.
- Tabachnik, S. (2012). *Lenguaje y juegos de escritura en la red. Una incursión por las comunidades virtuales*, Universidad Autónoma de México, México.
- Tassara, M. (2001) *El Castillo de Borgonio. La producción de sentido en el cine*, Buenos Aires: Atuel.
- Traversa, O. (2001). "Aproximaciones a la noción de dispositivo" en *Revistasigno&seña* N° 12. Buenos Aires: Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Vanoli, H. (2008). "La superficie blog. Usos, géneros discursivos y sociabilidades ante la imaginarización de la palabra" en *U*
- Varela, M. (2009) "El miraba televisión, you tube. La dinámica del cambio en los medios." en *El fin de los medios masivos: el comienzo del debate*, La Crujía, Buenos Aires.
- Verón, E. (2001): "Vínculo social, gran público y colectivos de identificación. A propósito de una teoría crítica de la televisión" y "El cuerpo de las imágenes" en *El cuerpo de las imágenes*, Norma, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (2009): "El fin de la historia de un mueble" en *El fin de los medios masivos: el comienzo del debate*, La Crujía, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (2012): "Prólogo" en *Las políticas de los internautas*, La Crujía, Buenos Aires.
- Villanueva Masilla, E. (2005): *Comunicación interpersonal en la era digital*. Bogotá, Norma.: *Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación*.
- Varela, M. (2009). "El miraba televisión, you tube. La dinámica del cambio en los medios." en *El fin de los medios masivos: el comienzo del debate*, La Crujía, Buenos Aires.
- Verón, E. (2001). "Vínculo social, gran público y colectivos de identificación. A propósito de una teoría crítica de la televisión" y "El cuerpo de las imágenes" en *El cuerpo de las imágenes*, Norma, Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (1985). El análisis del "Contrato de Lectura", un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media. En *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications*. París: IREP.

\_\_\_\_\_ (2009). "El fin de la historia de un mueble" en *El fin de los medios masivos: el comienzo del debate*, La Crujía, Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ (1998). *La semiosis social*, España: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (2004). *Fragmentos de un tejido*, Barcelona: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (2005). "Cuando leer es hacer: la enunciación en el discurso de la prensa gráfica", en *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Editorial Gedisa, pp. 173-192.

\_\_\_\_\_ (2012). "Prólogo" en *Las políticas de los internautas*, La Crujía, Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ (2013). *La semiosis social, 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Villanueva Masilla, E. (2005). *Comunicación interpersonal en la era digital*. Bogotá, Norma.: *Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación*.

Wolton, D. (2000). *Internet ¿y después?*, Barcelona: Gedisa.

#### **PRESUPUESTO**

**Importante:** Atender al monto máximo financiado por Categoría de Proyecto. Los valores decimales se ingresan con punto.

RUBRO	MONTO EN PESOS
Insumos (1)	0
Bibliografía	500
Publicación de resultados del proyecto	0
Gastos de servicios técnicos especializados (2)	0
Viajes y Viáticos (3)	600
Equipamiento	0
Gastos de trabajo de campo (4)	400
<b>TOTAL</b>	<b>1500</b>

#### **NOTA:**

(1) Insumos para producciones artísticas, cd's, dvd's, útiles de oficina y escritorio, repuestos y accesorios, etc.

(2) Alquileres de equipos, mantenimiento, servicios técnicos y profesionales, servicios comerciales y financieros, etc.

(3) Gastos de pasajes, estadías e inscripción a congresos de los integrantes del grupo de investigación. Se contempla la participación en reuniones científicas realizadas en el país y en el exterior. Podrá aplicarse a este rubro hasta el 20% anual (acumulable) del monto total del subsidio asignado.

(4) Gastos de trabajo de campo que justifiquen el presupuesto solicitado.

**Justificación. Realizar la justificación para cada rubro** Bibliografía: compra de material bibliográfico actualizado. Viajes y viáticos: facilitar el acceso de los integrantes del proyecto a eventos científicos donde sea conveniente socializar los resultados parciales del proyecto. Se prevé participar del Congreso Aled 2015, que se realizará en Buenos Aires. El monto podría solventar parte de la inscripción del equipo. Gastos de trabajo de campo: destinados a facilitar la organización del ciclo "Crítica 2.0".

Esta presentación tiene el carácter de declaración jurada. La Dirección del proyecto, en la persona del/la Director/a y Codirector/es, declaran conocer y aceptar la normativa vigente para esta convocatoria.

Asimismo, manifiestan que los fondos que puedan asignarse al presente proyecto serán exclusivamente utilizados para su realización de acuerdo con los objetivos y el plan de trabajo que consta en la presente solicitud. Los resultados obtenidos en el marco de la presente convocatoria susceptibles de ser protegidos por normas de propiedad intelectual serán de propiedad exclusiva del Instituto Universitario Nacional del Arte, excepto en los casos en que existieran acuerdos previos firmados que establecieran condiciones especiales. Los recursos que origine la comercialización de los resultados serán distribuidos entre las partes, de acuerdo con las resoluciones del Consejo Superior vigentes al momento de la negociación. Finalmente, declaran que de acreditarse el proyecto se

dispone de los recursos de personal, de infraestructura y el equipamiento adecuado para la ejecución del proyecto.-

\_\_\_\_\_  
Firma del Director

\_\_\_\_\_  
Aclaración

\_\_\_\_\_  
Lugar y Fecha

\_\_\_\_\_  
Firma del Codirector

\_\_\_\_\_  
Aclaración

\_\_\_\_\_  
Lugar y Fecha

**ACUERDO DE LAS AUTORIDADES DE LA UNIDAD ACADÉMICA RESPECTIVA, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO. CERTIFICACIÓN DE DATOS Y CONFORMIDAD DE LA SEDE FÍSICA** (Para tener validez, este acuerdo debe ser firmado por el Decano, los Directores de Área Transdepartamental, los Directores de Instituto o el Secretario de Investigación -o equivalente- de la Unidad Académica.

De ser acreditado el presente proyecto de constancia que esta Unidad Académica otorga su conformidad para su realización en el ámbito de la misma y que los datos de vinculación laboral del personal afectado al proyecto son correctos.

**UNIDAD ACADÉMICA** Area Transdepartamental de Critica de Artes

**CARGO** \_\_\_\_\_

**ACLARACIÓN** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Lugar y fecha