



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

televisión, radio y web

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

artículos

Tenemos que hablar

por José Tripodero

Una reflexión sobre el programa 678 que transmite la TV pública.



¿Cómo un pequeño programa de la TV pública pudo generar tanto revuelo? Es simple. Desde la forma, el programa de la productora PPT (*TV registrada*) trabaja con un género casi inexistente en la televisión: un metaprograma de TV. Es un debate metalingüístico sobre el

soporte televisivo, radial y escrito. Desde el contenido, la posición oficialista (inexistente en los medios concentrados y hegemónicos) generó que muchos televidentes encontraran un espacio donde poder escuchar otras voces, diferentes y más estrechas con sus pensamientos.

La televisión, como medio, se halla incómoda cuando aparece el concepto de crítica. Tal palabra genera una reverberación monofónica: hacer una crítica significa hablar mal sobre algo o alguien. Sin embargo no hay palabra más objetiva que la palabra "crítica". Hacer periodismo de periodistas es lo más inmoral, es la traición de la que no se vuelve jamás y, según el mundillo de esa profesión, es hasta peor que mentir.

678 (dejando de lado las posiciones que se pueden compartir o no) trabaja con un formato novedoso, aporta el sonido estéreo sobre el rol de los medios. Ese formato consta de una edición rigurosa y de una ardua búsqueda y puesta en escena del -para muchos- tan temido archivo. El programa pone el ojo sobre la lupa de las cuestiones políticas, institucionales, económicas y gubernamentales. Sobre estos temas se genera un debate abierto entre los panelistas y los invitados. El staff de panelistas compuesto por Orlando Barone, Cabito, Carlos Barragán, Carla Czudnowsky, Sandra Russo y la conducción de Luciano Galende, ofrece una diversidad en las opiniones y perspectivas sobre los distintos temas. Estos nombres probablemente no resuenen en aquellos que estén acostumbrados a ver los canales de los grupos hegemónicos o sus respectivas radios, sin embargo la trayectoria de algunos de ellos es intachable. Tal es el caso, por ejemplo, de Sandra Russo, poseedora de una dialéctica y un poder de fundamentación sostenido por la lealtad periodística y la capacidad de pensamiento sosegado y juicioso, aún más visible en sus artículos publicados en *Página 12* y en sus libros.



El punto de inflexión de este espacio se dio en base a dos hechos puntuales de la política argentina: el conflicto con el campo y la ley de medios audiovisuales. Ambos temas generaron en 678 un despegue hacia el debate político, concepto perdido, por lo menos en el espacio televisivo de aire. Tal debate de ideas y de roles jugados, trastocó el aura impenetrable de ciertos estratos hegemónicos del periodismo argentino, centrados en los medios monopólicos como lo son el *Grupo Clarín*, *La Nación* y *Vila - Manzano*, principalmente.

678 es un operador del cinismo mejor entendido: indaga, rastrea y expone a aquellos que omiten, ocultan y, en el peor de los casos, mienten. El arma

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

fundamental es el archivo y el montaje, los cuales sirven para la formulación de analogías, metáforas o simples comparaciones explicativas que aceitan la memoria. Las condiciones de recepción son otro punto neurálgico para comprender el fenómeno, se ha generado un foro abierto 24 hs. en Facebook acerca de los contenidos del programa y hasta convocatorias espontáneas de los propios seguidores que han reunido miles de personas, por ejemplo, en apoyo a la ley de servicios audiovisuales. Existe ya una serie de grupos denominados "678 Facebook" correspondientes a diferentes barrios y localidades. 678 ya es un espacio federal a lo ancho y a lo largo del país.

El programa, más allá de la ideología, es un ejercicio de la discusión sobre lo que sucede en los medios de información. Debatir aquello que está instaurado como verdad irrefutable, como inquebrantable y, por sobre todo, hablar de ciertas cuestiones de las que no se hablaban.

El empleo del metadiscurso, la reflexión y el pensamiento crítico son las virtudes de 678. Sus contenidos, alejados de la agenda mediática, proponen no hacer eco de lo que se dice sino ejercitar el poder de crítica en cada uno. En la televisión de hoy todo esto se puede definir con una sola palabra: utopía. Por suerte, de esta utopía hoy podemos hablar.

(10) Comentarios

- | | | |
|---------------------------------|---|-----------------|
| Pablo
dice: | <i>Analizando concienzudamente 678 es como decir uno contra cien...suponiendo que lo financiara el gobierno ...Quien le quita los méritos de ser un periodismo inteligente, crítico, contrastante, diferente, sino porque hasta la oposición la mira de reojo ...Les aseguro que son muchísimo mas los medios opositores que oficiales, es una tanqueta (como se llaman a ellos mismos) contra misiles de mentiras y noticias nefastas ...le sobran méritos por ser humildemente un programa entre miles de opiniones en contra ... y aun así cada vez tiene mas adeptos ... ¿sera que la gente se esta cansando de lo mismo y están buscando la reflexión desde el pensamiento critico inteligente y abierto en busca de alguna verdad que no esta en los medios dominantes ...sera que la gente esta cambiando?</i> | 04.10.11 |
| Guille
dice: | <i>Siiiiiiii como no, el gobierno no pone plata lo hace la productora jajajaja. Me gusta mas el de cencienta.</i> | 29.07.11 |
| Flor
dice: | <i>Muy buen análisis sobre el programa!</i> | 26.07.11 |
| Lucía
dice: | <i>Muy buena síntesis. El programa propone debate y discusión, por eso es trascendente.</i> | 20.06.11 |
| Armando
dice: | <i>El comentario de Gustavo parece que lo escribió Marcelo Bonelli "novedso del programa" "queremos medios con voz propia e indepnediente"... para medios opositores tienen TN, Perfil, La Nación, America, La Prensa, Radio 10, Mitre, Noticias, Lanata, Majul, etc. etc.</i> | 19.04.11 |
| José
dice: | <i>Es increible como no pueden dejar comentarios sobre el programa. El gobierno no financia el programa, el programa es de una productora (PPT) y porque tenemos que fumarlos a todo un canal como TN, que también lo pagan los ciudadanos, así que por ese lado no me corrás Gustavo. Además me parece que si te lavaron el cerebro, decís INDEK como dicen todos los opositores. Pero, bueno gracias por tu comentario.</i> | 18.04.11 |
| silvia giordana
dice: | <i>el metadiscurso , la reflexion utilizados para desbaratar los mecanismos mentirosos que utiliza el poder y el monopolio me parece valido, y comparto totalmente la ley de medios que apunta justamente a eso y aplaudo su sancion , pero los periodistas que integran el panel de 6 7 8 parecen integrantes de una secta , en este caso la secta k, que crucifican cualquier desavenencia u opinion resaltando las frases en la pantalla, que locura , caer en fanatismos , sin la menor autocrítica, es una lastima!!!</i> | 06.04.11 |

Gustavo dice: *No discuto que no sea novedoso el formato del programa y que para algunos pueda resultar atractivo, pero es más que evidente que esta totalmente financiado por el gobierno y programada hasta la última palabra de lo que tienen que decir, de hecho la antigua conductora fue echada inmediatamente por decir una mínima crítica constructiva contra el gobierno, QUEREMOS MEDIOS CON VOZ PROPIA E INDEPENDIENTE, no que intenten labarnos el cerebro que todo lo que hace este gobierno de turno está perfecto y los opositores se equivocan siempre, jamás reconocen nada que no les convenga, quieren imponernos una imagen como lo hicieron con el índex*

04.04.11

José dice: *Estaría muy bueno Jorge Nieto que refutara lo que es lamentable con algún fundamento. Además el texto es sobre el programa, gracias igual por tu interesante comentario.*

01.03.11

Jorge Nieto dice: *Reflexión oficialista, lamentable.*

22.02.11

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:52:31

buscanos en facebook!



IUNA
Instituto Universitario Nacional del Arte
Azcuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental
de Crítica de Artes
Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.