



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // todos

debates

## La red social: 500 millones de palabras, una red de interpretaciones

por Ruth Carnevale

Análisis de críticas de cine de los diarios *Página/12*, *La voz del interior* y *La Nación*.

*La red social*, el film de David Fincher sobre guión de Aaron Sorkin, estrenado a fines de Octubre, obtuvo en los medios un importante espacio de repercusión y abre una amplitud de argumentos. El análisis de las críticas aparecidas en distintos medios sobre esta película es reveladora de como su tema excede el área del espectáculo cinematográfico

Analizar el fenómeno de la película *La red social*, empezando por la selección de un corpus de críticas, implica un trabajo considerable al menos por el tiempo dedicado al relevamiento y la lectura. Bajo la apariencia de una clásica narración con sello americano, es evidente que no fue la realización cinematográfica lo que impactó, sino su argumento. Medios impresos y digitales, masivos y especializados, hablaron sobre este film desde su rodaje y estreno en E.E.U.U., brindando información acerca del fenómeno de *Facebook* y las redes sociales; de la interpretación que hace Jesse Eisenberg del protagonista (Mark Zuckerberg) y, por supuesto, hablan del director, guionista, libro original y otros datos técnicos.

El tema excedió el área del espectáculo, como lo demuestra el diario *La Nación* que publicó notas en el suplemento de tecnología, en la revista *Brando* y en el blog, además de referir en la sección espectáculos la crítica correspondiente a la fecha de estreno. *Página/12* también lo cubrió ampliamente: una entrevista a los antropólogos Carlos Reynoso, Marián Moya, y Jorge Miceli del 22 de marzo en la sección de cultura y espectáculos, da cuenta de "lo que se viene" o mejor dicho del camino sin retorno que se abrió desde la creación de la web. La antropología de la cual, allí dicen, se desprende la noción de redes sociales, se encuentra hoy con la necesidad de albergar a nuevos personajes en su staff: los "ciberantropólogos".

No sorprende entonces que *La red social* haya levantado tanta polvareda. Para acotar el corpus de este comentario se seleccionaron tres artículos: de *La Nación*, la nota de Milagros Amondaray del 20 de octubre; de *Página/12* la crítica de Diego Brodersen de la sección espectáculos, publicada el jueves 21 (día del estreno en Buenos Aires) y las críticas de Juliana Rodríguez y Javier Mattio de *La voz del interior*, para tomar un medio que abarque otras miradas argentinas, dado que también allí el argumento tuvo amplia cobertura.

Las críticas en su conjunto fueron todas entre "Muy buenas" y "Excelentes", hubo un entusiasmo y curiosidad generalizados, un cuasi fanatismo por el fenómeno de las redes sociales en si exacerbado por sus noveles adeptos de todas las generaciones y por los curiosos en estado de desconfianza, sospecha, miedo o directamente terror.

Diego Brodersen señala en *Página/12* algunas características técnicas que

ac  
arte críticasoctubre  
2016

ISSN: 1853-0427

encuadran a la película en el cine clásico de Hollywood y destaca, como la mayoría de los críticos, que David Fincher con esta realización remontó nuevamente su valoración como director desde su último estreno, *El curioso caso de Benjamin Button*. Señala como verdadero argumento el espíritu de época actual que recrea en el siglo XXI al *Ciudadano Kane* “en versión minimalista y moderna.” Recalca su “excelente sentido del humor” y el hecho de haber insertado la historia en el marco de un conflicto legal y económico como un recurso que hace más relevante y contemporáneo su argumento.

*La voz del interior* presenta dos posturas opuestas. Juliana Rodríguez también compara a Mark Zuckerberg con Kane pero menciona que *La red social*, bajo la pretensión de ser testimonial, no es totalmente fiel a los hechos reales. Subraya las interpretaciones actorales y no deja pasar la cuestión de la excesiva cantidad de diálogos, calificándolos de abrumadores (y, teniendo en cuenta, a los desdichados a los que no les queda otra opción que seguir el subtítulo, al terminar tendrán la impresión de bajarse de una montaña rusa). Especifica que “tiene valor como un retrato inminente de época y generacional.” La exhibición de la intimidad de los que aquí se nombran es, tal vez, el fenómeno más fuerte de aceptar para la mentalidad de los no-nativos digitales. En cambio, Javier Mattos asegura que la película deja mucho que desear (exceptuando las buenas actuaciones) y la describe como “una oportunidad desaprovechada” desprolijamente, llena de diálogos cuyo verdadero argumento -el de la explosión de las redes sociales- queda desdibujado detrás de las clásicas intrigas de un juicio y de un biopic del joven, más astuto y rico del mundo.

La crítica de Milagros Amondaray de *La Nación* es una expresión bastante acabada del entusiasmo exacerbado que suscitó “una de las películas del año”, tal como la describe. La nota revela un carácter netamente femenino al hacer un análisis minucioso y apasionado de sus significados y puntos fuertes. Repasando aspectos tales como la alegoría de la vida (un lugar donde entra y sale gente todo el tiempo), la perdurabilidad del argumento, las demandas de aceptación amorosa de todo ser humano y la desilusión como fuente de creatividad, el deseo de pertenencia, la amistad y el dinero, la irónica crítica al sistema universitario. Ve el *verborragismo* del guión de Sorkin no como deficiencia sino como un efecto de la estructura del film llevado al extremo: el guionista se pasa de rosca como el personaje de la historia, calculador, irónico, desafiante.

Resumiendo, la crítica de *Página/12* es básicamente equilibrada aunque la califica de “Excelente”. Al evidenciar el aspecto económico de la trama del film, lee otro sentido a partir de la elección de un eje de narración que la aleja, a diferencia de la opinión de Javier Mattos, del biopic. *La voz del interior* presenta una opinión más dura, alude a la historia como lugar común que no va en profundidad con el argumento. Aunque ofrece el voto a favor de Juliana Rodríguez, esta crítica es más bien escueta y menciona aspectos generales. *La Nación* tuvo un récord de críticas positivas, apenas cortadas por un par de comentarios de lectores opinando en la web sobre la exageración de lo dicho. La nota elegida para este análisis no se encuentra por fuera de eso aunque, lógicamente, argumenta con solidez sus opiniones.

Es posible concluir entonces que *La red social* tiene muchas lecturas, dijo muchas palabras ya antes de ser estrenada; muchísimas en el film y no menos son las que se pronuncian a partir de poner en el tapete la problemática de las redes sociales. 500 millones de amigos...500 millones de discursos circulando en las redes y en las cabezas de los individuos que no podemos hacer a menos de este modo de relación. Ya está, ya existe, ya es. Solo un par de enemigos tuvo esta película. Eso ya lo entendieron los que trabajan para la que contará, como historia blanca, la película que se está preparando sobre el inicio de *Google*. Aparentemente querrá demostrar la bondad de sus creadores.

Entre las numerosas publicaciones, más que las críticas prevalecen los comentarios, las conclusiones, nuevas preguntas. La película técnicamente es buena, la única crítica que se le hace respecto de la verborragia es discutible si se considera una estrategia dirigida al público del zapping que necesita velocidad para sentirse entretenido. Casi todo lo que se dice sobre ella, entonces, no se refiere a un film sino a la vida real.

Paradójicamente, *La red social* nos da otra lección: lo que Mark ambiciona no es el dinero, ni en la ficción, ni en la vida real. Es cierto que está seguro de que no le va a faltar, ni tampoco la capacidad de generárselo. Lo que necesita es otra cosa. De hecho hay una generación emergente más preocupada por desestabilizar los monopolios del mercado virtual, prácticamente empedernida en crear sistemas operativos gratuitos - disponibles en la red para todos- que por el tipo de litigios que cuenta la película. Por ahora las redes sociales son un camino para saciar profundas y verdaderas necesidades personales y grupales. Un nuevo modo de compartir está todavía por explorarse y, tal vez con él, de hacer dinero. La vida real sigue de este lado de las pantallas, es la que sucede a los que tienen los pies sobre esta tierra, a personas de carne y hueso, que se enferman, se enojan, se enamoran, se enriquecen, reencuentran, se reconcilian. En definitiva, como concluye Moya en *Página/12*, lo que no cambia offline tampoco cambiará en la red. La película está afuera, sus personajes también; nosotros, por suerte, también. Que *La red social* nos ayude entonces a valorar todo lo que está cambiando positivamente de este lado de la realidad.

#### Bibliografía

Amondaray, Milagros, "La película que pisa fuerte para el Oscar" [en línea]. *La Nación* [Buenos Aires, Argentina]. Octubre de 2010. [ref. de 19 de noviembre de 2010] Disponible en web:

[http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=1316229](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1316229)

Rodríguez, Juliana, "Perfil de thriller" [en línea]. *La voz del interior* [Córdoba, Argentina]. Octubre de 2010. [ref. de 19 de noviembre de 2010] Disponible en web: <http://vos.lavoz.com.ar/content/perfil-de-thriller>

Mattio, Javier, "Más virtual que real" [en línea]. *La voz del interior* [Córdoba, Argentina]. Octubre de 2010. [ref. de 19 de noviembre de 2010] Disponible en web: <http://vos.lavoz.com.ar/content/perfil-de-thriller>

Brodersen, Diego, "Conexiones con un espíritu de época" [en línea] *Página/12* [Buenos Aires, Argentina] Octubre de 2010. [ref. de 19 de noviembre de 2010] Disponible en web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-19666-2010-10-21.html>

García, Facundo, "Los cambios deberían llegar primero off line" [en línea]. *Página/12* [Buenos Aires, Argentina]. Octubre de 2010. [ref. de 19 de noviembre de 2010] Disponible en web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/17-17335-2010-03-22.html>

#### (1) Comentarios

**mel-e**  
dice:

*¡Hola! Muy interesante la nota, la revisión de materiales y tus comentarios finales (son lo que más me gustó). Lo único que no comparto es cuando decís, acerca de la nota de Amondaray: "La nota revela un carácter netamente femenino al hacer un análisis minucioso y apasionado de sus significados y puntos fuertes." Más allá de que su nota estuviera plagada de términos que te permitan identificar el carácter femenino del autor, no coincido en que el análisis minucioso y apasionado sea una característica exclusiva de los periodistas y críticos femeninos; no podemos pensar que los hombres que hacen crítica no hacen análisis minuciosos y producciones apasionadas, con terminología y foco en los aspectos afectivos de la obra que estudian. Como ejemplo, justo estoy leyendo una nota del suplemento Radar sobre Pettoruti como crítico y Damián Huergho, el autor, habla de su búsqueda de narrar el aquí y ahora de la experiencia al contemplar la obra de arte (y cita a Benjamin). Podemos coincidir en que Amondaray no es Pettoruti al hacer críticas; pero decir que por ser mujer hace ese tipo de análisis no me parece fundamentado. ¡Gracias y felicitaciones!*

**08.01.11**

## Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:

11-10-2016 14:54:19

buscanos en facebook!



**IUNA**

**Instituto Universitario Nacional del Arte**

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

**Área Transdepartamental**

**de Crítica de Artes**

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.