



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

visuales

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

entrevistas

Entrevista a Goyo Barja

Un artista como los de antes

por Ana Paula Angiolillo

Goyo Barja nació en Tandil, actualmente vive en el gran Buenos Aires, en Lomas de Zamora. El encuentro se produjo allí, en su domicilio. Su casa es un lugar que el imaginario colectivo ve cómo la casa de un artista. Al ingresar, uno se choca con sus obras. Un centenar de dibujos, acuarelas tanto en láminas como enmarcadas se encuentran desparramadas por lo que es un comedor, pero ahora transformado en un atelier. Esta imagen acompaña perfectamente el aspecto estético de él: su pelo largo, descuidado y su ropa totalmente manchada con pintura dan los indicios de estar frente a un pintor.



Una de las particularidades que posee la acuarela es la transparencia del color, los efectos buscados deben conseguirse rápidamente; ella pide, exige una espontaneidad de aplicación por la rapidez con que se seca. Este material no permite errores. Goyo Barja es uno de los

pocos artistas contemporáneos que saben utilizar a la perfección este material y sabe afrontar las dificultades que la acuarela propone. Gracias a ella, en todas sus obras se puede observar una realidad despojada de toda materialidad, es decir, se ve la imagen pero el material se desvanece ante la significación de tal representación. Su importante trayectoria como acuarelista incluye numerosos premios y exposiciones individuales en el país y el exterior.

¿Con qué material se sintió, en toda su carrera, más afin para trabajar?

Elegí la acuarela, fundamentalmente porque mi concepto de trabajo y mi idea, o digo mi partido artístico, nace fundamentalmente no de la idea de captar una forma en su apariencia, como aparece en la realidad, sino más bien en transmitir una energía, una luz, que de alguna manera es la que irradia las formas, es decir, no me interesa tanto la forma concreta en sí, sino la luz que la envuelve y fundamentalmente la sensación que genera esa concepción luminosa. Por lo tanto, mi pintura es mucho más atmosférica si se quiere.

¿Por qué elige la acuarela, como material de privilegio para sus obras?

Por varios motivos: uno, y el más importante de todos, es la sensación de fluidez que me da la acuarela, que no me lo da ningún otro material. Me encanta trabajar sobre un papel húmedo de manera que las formas, se vayan disolviendo en él. De algún modo esa indefinición, o ese disolverse de las formas, representa en mí esa búsqueda de sugerir esas formas, más que representarlas fielmente

¿La atmósfera de la cual usted habla, como se capta en los objetos?

-

- Trabajo en función de cómo se proyecta la luz en el objeto, digamos,

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

como determinados colores se modifican a diferentes horas del día, determinadas circunstancias, con nieblas, o nieve, los objetos son transfigurados por la luz.

¿Un estilo similar a los de los impresionistas...?

Claro, digamos, en mis inicios mis imágenes ideales era la pintura de los impresionistas. Lo que pasa es que después a esto se le va incorporando un poco el factor de los climas de los pintores románticos, ingleses y alemanes, fundamentalmente Turner, en el sentido de captar una atmósfera luminosa, de cómo esa atmósfera luminosa transfigura los objetos y los vuelve mágicos.

¿Cuál es la temática que elige para sus obras?

Fundamentalmente paisajes. Por la cuestión de sensibilidad, me conmueve el paisaje porque me conmueven los climas y las luces de los paisajes, la sensación de inmensidad o de cambios fugitivos en la luz, o de transparencia. Toda esa transfiguración que decía anteriormente, justamente se da en el paisaje.

¿Trabaja con paisajes de su alrededor o otros tipos de paisajes?

Trabajo con los paisajes que vivo cotidianamente. A los lugares a los que voy llevo siempre n mi equipo de pintura, mi cámara. Los lugares que vivo, pinto. Muchos paisajes del sur, de la costa de Tandil. Son lugares que me conmueven, que me interesan, que llaman mi atención o que me sugieren una sensación poética o un misterio, ahí pinto.

¿Trabaja al aire libre o saca fotos y luego las reproduce en su atelier?

Las dos cosas juntas. Nunca trabajo solo de fotos y en general nunca trabajo al aire libre, salvo que sea una mancha muy rápido, el problema es que como todo es muy fugitivo en la naturaleza, a veces no te dan los tiempo; además los recursos de espacio funcional, comodidad de trabajo para encarar una obra de cierto tamaño. Lo que normalmente hago son apuntes de lo natural, fotos y dibujos, y después muchísima observación, por ahí me paso viendo horas y tomo algunas fotos, pero fundamentalmente cuando hago bocetos del natural me siento obligado a comprender las formas que vas a trabajar. Entonces cuando las vas a realizar ya entendiste la obra y no tenés que empezar a discriminar lo bidimensional de la foto, sino que ya posées una comprensión tridimensional y además una comprensión de la situación real de cómo se planta ese objeto en la naturaleza.

¿Si tuviese que elegir un pintor del pasado con el que se identifique, cuál sería?

Me gustan muchos los impresionistas. Me gusta Monet, a pesar que es otro temperamento y otra sensibilidad diferente a la mía, pero no deja de conmoverme su concepción de color, con sus pinceladas, su sensibilidad a la luz. Quizás mi pintura esta más cerca de Corot o de los acuarelistas ingleses, que de los impresionistas. A pesar de eso reconozco que hay una condición de modernidad en los encuadres o de las paletas o en la manera de percibir la realidad y los paisajes, que es la que me toca en esta época. No puedo dejar de reconocer que el avance de la fotografía y de la imagen digital de alguna manera contribuyen a fortalecer una visión más moderna, que quizás la que tenían en el siglo pasado, entonces eso también está presente.

Hay algún colega contemporáneo con el que se sienta más identificado, o que se encuadre dentro del estilo tanto estético como en la utilización del mismo material? Lo digo porque en la actualidad es difícil de encontrar un acuarelista, la mayoría de los artistas trabajan con oleos ¿no? Ese material, tiene otra recepción en la gente...

Sí, eso es cierto, como también la acuarela ha sido, a pesar de ser una de las técnicas más difíciles, desvalorizada con el tiempo, por este tema de los grandes artistas que pintaban al oleo. Sin embargo, Durero tiene hermosísimas acuarelas, quizás tan maravillosas o más que al óleo; y Leonardo Da Vinci tiene aguadas fantásticas. Pero hay un prejuicio de la

obra en papel diferente de la obra sobre un soporte de tela.

Y en cuanto a un colega... un pintor que yo conocí, que expuso acá, es un italiano que se llama Jorge María Griffa, quien trabaja exclusivamente con acuarelas y que en su momento me abrió la mirada a una dimensión diferente, tanto de color como de forma. Por ahí me sacó de la concepción de la acuarela en pequeño formato, traté de empezar a buscar un formato más grande y de resolver con un grado de saturación en el color y en la intensidad cromática y lumínica que hasta ese momento no me había animado. Creo que conocer a este italiano fue un quiebre y un cambio en mi trayectoria.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:56:26

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

**Área Transdepartamental
de Crítica de Artes**

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.