

UNA  
Área Transdepartamental de Crítica de Artes  
Licenciatura en Crítica de Artes  
Asignatura: Trabajo de Campo II

Cátedra: María Silvina Tatavitto - Nicolás Bermúdez  
Ciclo lectivo: 2º Cuatrimestre 2016

Alumno: Alberto Stabile

---

### Intervenciones críticas

#### **Entregable 4: Seminario interno de alcance transdepartamental**

*Función estética y artística en Genette.  
Introducción al abordaje del arte contemporáneo.*

---

### **Programa del seminario**

#### **Presentación**

Los dos textos de Gérard Genette sobre *La obra del arte*, de 1996 y 1997, representan una suerte de *summa* escolástica sobre la relación entre lo estético, lo artístico y la condición artefactual de la obra de arte. Partiendo de una imbricación solidaria de estas tres categorías, Genette pasa revista al estatuto y a la función de la obra de arte. Su punto de referencia estético fundamental tiene como contrincantes el nominalismo de Goodman y el objetivismo de Beardsley vistos bajo el arbitraje del subjetivismo kantiano que, sin embargo, siempre según Genette, peca por evitar incoherentemente las consecuencias relativistas de sus fundacionales tesis. Los teóricos de la institucionalidad (Dickie y Danto) también entran en combate en algunos *rounds*, dejando aquí y allá gotas de transpiración argumental sobre el cuadrilátero. El carácter de *summa* que atribuimos a la obra de Genette resulta pertinente, pues no sólo compendia la discusión académica, sino que la trabaja prácticamente al modo de *quaestiones* (cuestiones). Por ello, tanto su contenido como su metodología la erigen, para nuestros fines, en una fuente didáctica apta por donde recorrer las soluciones dadas a una problemática tradicional a la luz de los replanteos que la inasible y proteica contemporaneidad opone a sus categorizaciones.

Los resultados de los análisis de Genette, sin necesidad de aceptar sus hipótesis, son, por cierto, operativamente aplicables, *prima facie*, a la descripción del funcionamiento de las obras de arte que, en términos de Bürger, podríamos llamar "obra orgánica/simbólica/redonda", esto es, la obra de arte tradicional y canónica (síntesis inmediata de lo general y lo particular) antes de sufrir los embates del bombardeo vanguardista donde la mediación de la sutura de lo desarticulado resalta en primer plano. Generalizando en exceso, podemos decir que el sobre-efecto del *shock* coloca entre paréntesis, en suspensión, la afección (afectividad) inmediata estética, desdibujando en el receptor no sólo toda consideración de una eventual intencionalidad estética, sino toda apreciación de artefactualidad en tanto artisticidad. Ello se pone patéticamente de manifiesto, y allí estriba el carácter de introducción problemática de este *Seminario*, en los titubeos categoriales de Genette a la hora de enfrentar bajo este espectro conceptual obras que podemos englobar como arte contemporáneo, sin entrar en

detalles, muchas veces estériles, de obsesiva periodización, cuando no, lisa y llanamente, de simple manipulación geopolítica.

### **Objetivos mediatos**

A través de la lectura crítica de la estética subjetivista de Genette como un "modelo" del funcionamiento artístico, poner en contacto a los cursantes con las categorías analíticas que lo describen y operativizan.

Distinguir nítidamente el campo artístico del campo estético y establecer los tipos de relaciones que, según la pre-concepción del arte de cada cursante, pudieran haber entre ellos.

### **Objetivos finales**

Mediante las objeciones que la lectura crítica del modelo "Genette" suscite, generar en los cursantes una reflexión sobre su concepción de la actividad artística, de modo de promover en cada uno una autodefinición de su labor y rol artísticos en términos de medios operativos y de objetivos (sean ambos específicos del campo o no).

Discernir las limitaciones y el alcance performativo que dicho modelo imprime (o impone), bajo el modo neutro de una descripción, a la actividad artística.

Contrastar la viabilidad descriptiva del modelo con las prácticas del arte contemporáneo y la cuestión de la "expansión de los límites del arte".

### **Temario**

#### **Unidad 1.-**

##### **La atención estética.**

La atención estética: aspectual, atencional, intencional.

Lectura de Genette del subjetivismo en Kant.

Jerarquización de los síntomas de Goodman por Genette.

#### **Unidad 2.-**

##### **La apreciación estética.**

La ilusión objetivista y su secreto.

Monroe Beardsley: objetivismo y denuncia de la "ilusión de la intencionalidad".

Del subjetivismo al relativismo: la claudicación kantiana.

Predicados estéticos.

"Valor y definición": "La imposibilidad de definir lo bello no implica ninguna imposibilidad de definir el arte".

#### **Unidad 3.-**

##### **La función artística - 1ª Parte.**

Definición de la obra de arte como artefacto con intención estética: ontologismo y funcionalismo.

Objetos naturales, usuales y artísticos.

Subjetividad estética y objetividad artística.

La ilusión genética según M. Beardsley.

Pertinencia de las propiedades técnicas (operales).

Predicados artísticos.

Rasgos estéticos según Kendall Walton: normales, variables, contranormales.

Propiedades perceptivas, genéticas, genéricas y estilísticas.  
Ampliación de categorías genérica (innovación) y abandono del criterio de definición.  
Criterios de asignación categorial según K. Walton.

#### **Unidad 4.-**

##### **La función artística - 2ª Parte.**

*Niveles de recepción:*

Tipos de identificación (Panofsky).

Artefacto como objeto y como acto intencional que solicita respuesta estética.

Grados cuantitativos intensivos (no jerárquicos) de la atención perceptual y conceptual.

Datos secundarios e interés cognitivo (placer cognitivo, curiosidad).

Habilidad artística y logro operal: interés técnico.

*El qué y el cuándo:*

Condiciones de la relación artística: carácter de artefacto e intención estética del productor.

Apreciación estética y relación artística.

Institución del arte y relación estética.

*Implementation* en Goodman [emplazamiento o dispositivo enunciativo]: el problema de obras de arte no artefactos.

Relativismo y objetivismo.

Definición de obra de arte: artísticidad constitutiva (ontológica/objetiva/intencional) y artísticidad ocasional o condicionada (funcional/subjetiva/atencional).

Estética teórica (estética de la función artística), estética empírica (estética del gusto o de la recepción) y metaestética (estética de la actitud o de la apreciación estética).

#### **Bibliografía específica por unidad**

##### **Unidad 1.-**

**Genette, G.** (2000) *La obra del arte. La relación estética*. Barcelona, "La atención estética", pp. 13-25; 41-69;

**Goodman, N.** (1990) *Maneras de hacer mundo*. Madrid, "¿Cuándo hay arte?", pp. 87-102.

— (2010) *Los lenguajes del arte. Aproximación a la teoría de los símbolos*. Madrid, "Síntomas de lo estético", pp. 227-230.

**Kant, M.** (1981) *Crítica del Juicio*. Madrid, "Analítica de lo bello", pp. 101-145.

##### **Unidad 2.-**

**Genette, G.** (2000) *La obra del arte. La relación estética*. Barcelona, "La apreciación estética", pp. 70-143.

**Kant, M.** (1981) *Crítica del Juicio*. Madrid, "Analítica de lo bello", pp. 101-145.

##### **Unidad 3.-**

**Dickie, G.** [1973] "Définir l'art" en **Genette, G.** (éd.) (2004) *Esthétique et poétique*. Paris, pp. 7-32.

**Genette, G.** (1997) *La obra del arte. Inmanencia y trascendencia*. Barcelona, "Introducción", pp. 7-17.

— (2000) *La obra del arte. La relación estética*. Barcelona, "La función artística", pp. 144-214.

**Walton, K.** [1970] "Catégories de l'art", en **Genette, G.** (éd.) (2004) *Esthétique et poétique*. Paris, pp. 83-129.

#### **Unidad 4.-**

**Danto, A. C.** (2002) *La transfiguración del lugar común. Una filosofía del arte*. Barcelona, "Estética y obra de arte", pp. 139-170.

**Genette, G.** (1997) *La obra del arte. Inmanencia y trascendencia*. Barcelona, "El estado conceptual", pp. 155-177.

\_ (2000) *La obra del arte. La relación estética*. Barcelona, "La función artística", pp. 215-263.

**Panofsky, E.** (2002) *Estudios sobre iconología*. Madrid, "Introducción", pp. 13-37.

#### **Bibliografía trabajada en el Seminario**

**Danto, A. C.** [2002 (1981)] *La transfiguración del lugar común. Una filosofía del arte*. Barcelona: Paidós, trad. de Ángel y Aurora Mollá Román.

**Dickie, G.** [1973] "Définir l'art" en **Genette, G.** (éd.) (2004) *Esthétique et poétique*. Paris: Éditions du Seuil, 2004, traduit de l'anglais par Claude Hary-Schaeffer, 7-32.

\_ (2005) *El círculo del arte. Una teoría del arte*. Barcelona: Paidós, trad. de Sixto Castro.

**Genette, G.** [1997 (1996)] *La obra del arte. Inmanencia y trascendencia*. Barcelona: Lumen, trad. de Carlos Manzano.

\_ ([2000 (1997)] *La obra del arte. La relación estética*. Barcelona: Lumen, trad. de Juan Vivanco.

\_ (éd.) [2004 (1992)] *Esthétique et poétique*. Paris: Éditions du Seuil.

**Goodman, N.** [1977] "Quand y a-t-il art?" en **Genette, G.** (éd.) [2004 (1992)] *Esthétique et poétique*. Paris: Éditions du Seuil, traduit de l'anglais par Danielle Lories, pp. 67-82.

\_ [1990 (1978)] *Maneras de hacer mundo*. Madrid: Visor, trad. de Carlos Thiebaut.

\_ [2010 (1976)] *Los lenguajes del arte. Aproximación a la teoría de los símbolos*. Madrid: Paidós, trad. de Jem Cabanes.

**Kant, M.** [1981 (1790-1793-1799)] *Crítica del Juicio*. Madrid: Espasa-Calpe, Introducción y trad. de Manuel García Morente, 2º ed..

**Panofsky, E.** [2002 (1962)] *Estudios sobre iconología*. Madrid: Alianza Editorial, traducción castellana de Bernardo Fernández, 13º reimp. de la 1ª ed..

**Walton, K.** [1970] "Catégories de l'art", en **Genette, G.** (éd.) (2004) *Esthétique et poétique*. Paris: Éditions du Seuil, traduit de l'anglais par Claude Hary-Schaeffer, 83-129.

#### **Obras de consulta.**

**Bayer, R.** [1980 (1961)] *Historia de la estética*. México: FCE, trad. de Jasmin Reuter, 2ª reimp. de la 1ª ed. de 1975.

**Bozal, V.** (ed.) [2000 (1996)] *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Volumen I. Madrid: Visor, 2ª ed.  
\_ [1999 (1996)] *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Volumen II. Madrid: Visor, 2ª ed..

**Oliveras, E.** (2005) *Estética. La cuestión del arte*. Bs. As. Ariel.

**Shiner, L.** [2004 (2001)] *La invención del arte. Una historia cultural*. Barcelona: Paidós, trad. de Eduardo Hyde y Elisenda Julibert.

**Tatarkiewicz, Władisław.** [2001 (1976)] *Historia de seis ideas. Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*. Madrid: Tecnos, trad. de Francisco Rodríguez Martín, reimp. de la 6ª ed..

**Venturi, Lionello** (1949) *Historia de la Crítica de Arte*. Buenos Aires: Poseidón, versión castellana de Julio E. Payró.

### **Destinatarios del Seminario**

El *Seminario* está orientado como herramienta de auto-comprensión y auto-posicionamiento artísticos a alumnos de las carreras artísticas de la UNA, sin que ello implique la exclusión de los alumnos de las carreras de *Crítica* o *Curaduría*, para quienes también oficiaría de planteo o replanteo de su actividad en el contexto de las prácticas contemporáneas y del bagaje categorial adecuado con el cual abordarlas.

### **Modalidad de cursada**

Al iniciar el *Seminario* se solicitará a los cursantes respondan una encuesta relativa a su problemática temática.

El *Seminario* constará de seis clases de cuatro horas y media de duración. En las primeras tres horas se expondrán los temas de cada **Unidad** y la hora y media final se dedicará a la discusión grupal de los temas en función de los **Objetivos finales**.

El mayor aprovechamiento de la segunda parte de cada clase requiere de preferencia la lectura previa de los contenidos expuestos en la primera parte, pues es deseable ejerzan de medios de referencia y contrastación a partir de los cuales cada cursante pueda definir su auto-comprensión y determinar su auto-posicionamiento en el campo artístico.

Al finalizar el *Seminario* se solicitará a los cursantes respondan la misma encuesta del inicio para cotejar eventuales cambios o confirmaciones de las pre-concepciones sobre los temas.