



“Muchas veces el director es un muy mal productor de su propia obra”

Entrevista a Tine Fischer

por José Tripodero

Otra de las visitas importantes del BAFICI 2011 fue la de Tine Fischer, fundadora y actual directora del Festival Internacional de Cine Documental de Copenhague (CHP:DOX), responsable de la productora Tine Fisher Productions y directora de una de las galerías de arte escandinavo Andersen´s Contemporary. Además ha sido la directora más joven de la Cinemateca Nacional de Dinamarca entre 1997 y 2003. A pocos días de estar en el Festival de Cannes, participó en el BAFICI como presidenta del jurado de la competencia argentina. Entre tantos compromisos, se hizo de unos minutos para conversar con Artecriticas.

-Antes de venir a ser parte del jurado de la competencia argentina del BAFICI, ¿qué acercamiento tenía hacia el cine argentino?

-En Dinamarca el cine argentino no llega en cantidad, si uno no se acerca o interesa puede estar años sin ver producciones de estas tierras. Creo que de la misma manera sucede si yo le pregunto cuánto cine danés se ve aquí. A mi me interesa el buen cine sin distinciones de procedencia, el cine argentino, más allá de los premios recientes, es un cine muy fuerte y muy arriesgado. No hay un interés por ser condescendiente con el público, al menos hablo por lo que vi. Bueno, a veces sí puede ser así, pero en este festival he visto películas que muestran el lado más personal de los realizadores, lo cual es muy interesante porque no se ve en todos lados.

-Usted es la fundadora y la directora del Festival Internacional de Cine Documental de Copenhague (CPH:DOX), ¿cómo vio a los films documentales argentinos del BAFICI? Incluso hay films ficcionales que tienen estructuras del documental como Ostende.

-No he visto demasiado, lo que ví me pareció muy interesante porque hay una cierta libertad para hacer documentales. Lo digo por el film *Novias - Madrinas - 15 años* de Diego y Pablo Levy, me ha gustado muchísimo y es un film pequeño, casi como una anécdota, “esto tan pequeño sucede acá y lo quiero contar”, lo cual me parece excelente. Lo disfruté, me rei y además rescaté que los directores se hayan animado hacerlo sin la necesidad de tener un gran presupuesto, es lo que a veces se les inculca a los estudiantes: hablar de lo que conocen. Eso es lo que hicieron ellos, trabajaron en un ambiente y en un lenguaje que manejaban perfectamente. Bueno, en los otros films, sinceramente como el que menciona usted, no me parece que haya una estructura de documental, yo diría que *Ostende* está más cerca del realismo y de un experimento ficcional, sobre todo por la música extradiegética que rompe con todo el realismo y hasta, para mí, con el registro de un documental como estructura.

-¿Ha podido ver otros films fuera de su agenda como jurado de la competencia argentina?



-No tanto como hubiera querido, ser jurado no es sólo ver films es: procesar, recordar, debatir con tus compañeros y ser, por sobre todo, justo. Creo que hay una búsqueda del realismo, en gran parte del cine mundial, en un sentido compositivo, visual y narrativo. Me ha gustado el documental de Sylvain George, *Qu'ils reposent en révolte – Des figures de guerres*, es un gran trabajo el que ha hecho Sylvain, duro y actual. Me han hablado muy bien de *El estudiante*, no la pude ver todavía y bueno, sólo hablo de lo que me gustó.

-¿Ha hecho también trabajo como programadora para su festival aquí en el BAFICI?

-No, bueno esa no es mi tarea. Sin embargo me voy muy encantada de haber sido partícipe, la próxima vez me gustaría venir como una simple invitada y ver películas por placer. No digo que por haber sido jurado no me haya permitido ver buen cine sino que siempre los intereses propios están en las secciones más inesperadas. Cuatrocientos films de todo el mundo no se engloban en cualquier festival, es casi único en el mundo esto, por lo que elegir y seleccionar una serie de films es difícil. Sabía que había una sección dedicada a Kijú Yoshida pero no he podido ver nada, la diversidad del festival me ha maravillado y sorprendido.

-El secreto de sus ojos ganó el Oscar el año pasado, en el 2011 un film de Susanne Bier por Dinamarca. En el primer caso el premio no colaboró, como se creía, en la cinematografía argentina. Ganar ese premio es casi como ser la reina de la belleza por un año hasta que te destronan. ¿Cómo cree puede llegar a funcionar en el caso de su país, Dinamarca?

-Es una buena pregunta. Es una lástima que aquí no haya ayudado.

-Tampoco es que sucedió lo contrario, simplemente, que aquello que se creía acerca de la gran cantidad de presupuesto que iba a existir de ahí en más para la producción de cine local no apareció y las complicaciones para ello continúan.

-Claro, sí, bueno, hacer cine siempre fue caro y lo va a seguir siendo. Cuando hay una industria por detrás, los grandes presupuestos tienen mayores chances de ser aprobados. Hacer buen cine no es directamente proporcional al dinero que se tenga. En mi caso, cuando fui directora de la Cinemateca de Dinamarca, establecí como pauta primaria conectarme con el cine emergente y las necesidades de los directores que buscaban acceder a los créditos, fondos y demás recursos que la cinemateca podía ofrecerles para sus primeros films. No siempre es sencillo, el interés propio, en cierta forma, perjudica otros. La coproducción es lo que salva a las cinematografías con menos fondos, cuando el Estado funciona como agente o mediador entre aquellos que desean hacer un cine relacionado con la identidad y el cine estrictamente comercial, se logra mantener un equilibrio, es claramente una decisión política e ideológica, considero igualmente que el cine comercial se mantiene por sí solo, no debe pedir ayuda al Estado. Personalmente, aliento a que se haga cine de cualquier forma, en mi rol de productora trato de que aquello que me llega y que yo considero bueno y potable de hacer, se haga. La cinemateca no es la única puerta para salir, hay muchas y a veces hay que saber de quien rodearse, el director muchas veces es un muy mal productor de su propia obra.

-Delegar y armar un buen equipo de "venta" es una estrategia que comprende esta idea de "hacer cine", que no está supeditada a filmar.

-Sí, exactamente. Muchos guiones de jóvenes intentan ser vendidos por ellos mismos. Sí la escuela de cine sirve para algo, más allá de la formación académica, sirve para congregarse y armar equipos. Equipos que funcionen, no en la preproducción de una idea, en el rodaje o en la postproducción, sino que logren delegar tareas. A veces se confunde arte con negocios, en este caso es al revés, el material artístico muchas veces es pensado como un material que no puede ser tocado más que por el "artista". En algunos jóvenes cineastas, con los que hablo y trabajo, está flotando esta idea errada de que "a mi película no la toca nadie", es así como muchos proyectos buenos mueren porque no entra un productor o alguien que puede vender una película.

-Cuando habla de "vender" no es necesariamente "venderse" uno mismo, porque las películas se hacen para que un público las vea, no hay condiciones de producción sin condiciones de reconocimiento.

-Sí, hay varios teóricos que hablan de ello. Pierre Bourdieu, por ejemplo. Es interesante, creo que la unidad de productor – espectador es indisoluble, es básico pero si nos adentramos hay ciertas complejidades que llevan a rupturas temporarias y otras que conllevan a rupturas trágicas, como lo que hablábamos antes, las obras truncas.

-Va a participar del Festival de Cannes, cuénteme un poco sobre eso.

-Sí, todo el equipo del CPH:DOX va estar allí promocionando y posibilitando al mundo, que se da cita allí, de la existencia de nuestro festival. Para nosotros es muy importante crecer año a año, como el BAFICI. Hay una expansión del documental a nivel mundial, lo veo y los vemos con mi equipo todos los años. Es extraño porque hacer un documental es mucho más difícil que hacer cine ficcional, no quiero entrar en polémicas (risas) pero sería largo de debatir. Quizás en alguna mesa redonda de un próximo BAFICI.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:55:16

buscanos en facebook!



IUNA
Instituto Universitario Nacional del Arte
Azcuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental
de Crítica de Artes
Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.