

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. INFORME FINAL

La información que se detalla en este informe tiene carácter de DECLARACIÓN JURADA

DATOS GENERALES DEL PROYECTO (APORTADOS POR EL DIRECTOR)

Denominación del proyecto: Propuestas curatoriales y lógicas automatizadas en plataformas de contenidos: una caracterización semiótica de los sistemas de recomendación que operan por machine learning.

Código del Proyecto:

Director del Proyecto: Mariano Zelcer

Plan de trabajo original, con metas propuestas

Objetivos generales

- Analizar semióticamente el funcionamiento del machine learning en los sistemas de recomendación en plataformas de contenidos específicas, que trabajen con materiales audiovisuales (YouTube, Netflix), sonoros (Spotify) y escritos de naturaleza académica (Academia.edu, PubMed).
- Caracterizar esos funcionamientos en términos de una curaduría automatizada de contenidos, y describir las implicancias que tienen en la propuesta curatorial de las plataformas.
- Generar recomendaciones para los diseños y empleos futuros de estos sistemas en el repositorio de la Universidad Nacional de las Artes.

Objetivos específicos

1. Realizar un mapa de las principales lógicas que gobiernan los sistemas de *machine learning* destinados a la selección y recomendación de contenidos en algunas plataformas digitales contemporáneas.
2. Identificar y describir, para cada uno de ellos, qué implica un proceso de aprendizaje, y qué se considera un aprendizaje exitoso.
3. Caracterizar en términos semióticos los distintos funcionamientos computacionales implicados en cada una de estas lógicas, en particular:

- Describir el tipo de razonamiento que tiene lugar en cada una de estas lógicas, según lo desarrollado por Peirce, poniendo especial foco en las lógicas de tipo abductivo.
 - Describir las instancias y los niveles en los que el *machine learning* opera con la lógica de la semejanza
 - Discutir los modos en los que operan los sistemas clasificatorios de los textos u objetos culturales en la selección y organización de contenidos que proponen los sistemas de recomendación que funcionan por *machine learning*
4. Discutir el nivel de pertinencia semiótica de los procesos de machine learning.
 5. Analizar semióticamente el funcionamiento del *machine learning* en los sistemas de recomendación en plataformas de contenidos específicas, que trabajen con materiales audiovisuales (YouTube, Netflix), sonoros (Spotify) y escritos de naturaleza académica (Academia.edu, PubMed), observando los modos en que la actividad de los usuarios es retomada como *input* en las respuestas de cada sistema, en articulaciones de lógicas sociales con lógicas socioindividuales.
 6. Caracterizar esos funcionamientos en términos de una curaduría automatizada de contenidos, en tanto ejercicio de selección y disposición de contenidos.
 7. Discutir las implicancias que una curaduría automatizada de este tipo tiene en términos de propuesta curatorial.
 8. Generar una serie de recomendaciones con el fin de diseñar posibles funcionalidades de selección, exhibición y recomendación en los sistemas de accesibilidad y recuperación de materiales en el repositorio institucional de la Universidad Nacional de las Artes.

RESULTADOS DEL PROYECTO

Breve resumen de la labor original realizada y metas parcialmente alcanzadas y en desarrollo en el período:

Se realizó un mapa de las principales lógicas que gobiernan los sistemas de machine learning, incluyendo aquellos destinados a la selección y recomendación de contenidos, tal como se proponía en los objetivos específicos 1 y 2 del proyecto. Esto implicó un trabajo de revisión bibliográfica y la realización de entrevistas en profundidad a especialistas en esta materia, tal como se proponía en la metodología para la etapa I del proyecto (“Construcción del estado del arte y discusión teórica”). Este “mapa” de las lógicas se plasmó en el documento de trabajo “El machine learning”, que recorre distintos tipos de algoritmos (Maluenda de Vega, 2021; Hurwitz y Kirsch, 2018; Wilmott, 2019; Bagnato, 2020). Se avanzó considerablemente en la caracterización de las lógicas que intervienen en los mecanismos de selección y organización de contenidos desde una semiótica considerada como una lógica, como se proponía en el objetivo específico 3 del proyecto. La discusión acerca de las lógicas de tipo abductivo (Peirce, 1965[1986]), propuesta en el proyecto original, se amplió incluyendo aquellos funcionamientos que pueden explicarse por las inferencias sintéticas de tipo hipótesis (Peirce, 1992[2012a]:236). Este tipo de razonamiento explica buena parte de los mecanismos de machine learning, en los que se agrupan o clasifican elementos a partir de lógicas de la semejanza. Además, el análisis permitió caracterizar el modo en el que los algoritmos de machine learning y los sistemas de recomendación emplean las lógicas abductivas en combinación con otras inductivas (Peirce, 1998[2012b]:283). Esta combinación es la que explica los mecanismos de machine learning de aprendizaje por refuerzo, que llevan adelante una suerte de investigación experimental de tipo inductivo (Peirce, 1998[2012b]:281) a partir de hipótesis que se generan en un primer momento de naturaleza abductiva. Una descripción detallada de estos funcionamientos se plasmó en un artículo que fue publicado en una revista científica con referato (Zelcer, 2022c).

La revisión de trabajos previos, tanto generados por integrantes de este equipo como por otros investigadores (entre ellos, Koldobsky 2014, 2016, 2019; Fernández, 2014; Cingolani, 2017a), así como también una primera aproximación analítica a las plataformas, permitió identificar la presencia combinada, en estos espacios, de algoritmos que operan por machine learning con otros que, a pesar de generar recomendaciones, se manejan algorítmicamente sin que intervengan procesos de aprendizaje automatizado. Esto significa que, en los sistemas de recomendación, coexisten, al menos, algoritmos de dos tipos (con y sin machine learning), a lo que se suma el trabajo curatorial del tipo “editorial”, con la selección de obras realizada por seres humanos (Bonini y Gandini, 2019). Se había observado que, al tener una incidencia significativa de la lógica de la semejanza, los sistemas de machine learning podían dejar poco espacio para la novedad. Estos otros modos operantes de selección y disposición de contenidos (trabajo editorial, otros tipos de algoritmos) explican algunos de los modos en los que pueden hacer aparición en la selección curatorial contenidos que no guarden necesariamente relación con lo consumido anteriormente por el usuario.

El avance de la investigación implicó incorporar la problemática de la datificación, entendida como la “cuantificación y trazabilidad de cada instancia de la vida social a través de la sistematización algorítmica de los mecanismos de obtención, procesamiento, aplicación y puesta en juego de datos de los sujetos, objetos y prácticas de los usuarios” (Gendler, 2021:21). Esta reflexión, que ha dado lugar a producciones del equipo en el período (ver Gindin, Cingolani, y Rodríguez-Amat, 2021; Cingolani, 2021 y Zelcer, 2022c), llevó a la identificación de dos grandes conjuntos de datos que juegan en los sistemas de recomendación y la curaduría automatizada: aquellos referentes a las obras o los textos, por un lado, y aquellos referidos a los usuarios, por el otro. Estas reflexiones se plasmaron en un artículo que fue publicado en la Revista Chilena de Semiótica (Zelcer, 2022e). Siendo que los sistemas de recomendación implican siempre el juego de ambos conjuntos de datos en forma simultánea y articulada, se decidió, como una

estrategia analítica, incorporar el análisis de un fenómeno que excede la pregunta por lo curatorial, pero que permite trabajar únicamente con la serie de los datos de los usuarios: la publicidad digital; en particular, aquella que trabaja con los algoritmos de machine learning. Estas reflexiones se presentaron en una ponencia en el Congreso RedCom 2022 (Zelcer, 2022d) y se desarrollaron el artículo “De las audiencias mediáticas a las algorítmicas”, aprobado y en proceso de publicación en una revista científica española (Zelcer, 2023c).

La datificación es la operación que habilita que los consumos y elecciones anteriores de los usuarios funcionen, con ciertos algoritmos, como input para la generación de recomendaciones. En ese sentido, se retomaron aportes de la cibernética (Wiener, 1998), en particular, la noción de retroalimentación o feedback, que, como señala Lucas Bazzara, brinda “la sustentación teórica sobre la cual [...] postular que es posible la comunicación entre humanos y máquinas, y entre máquinas y máquinas” (Bazzara, 2021: 42).

El análisis de los casos en los que intervienen conjuntos de datos referentes a las obras, al usuario que está empleando la plataforma, y a otros usuarios que la han empleado permitió identificar que, en muchas ocasiones, la intervención de los datos de otros usuarios en el funcionamiento de los algoritmos puede traer la novedad para el usuario que está empleando la plataforma. En estos casos, los algoritmos de machine learning parten de trabajar en la semejanza en los gustos (operativizada en los datos como semejanza en los consumos) para operar un desplazamiento y proponer otras obras o tipos de obras que, se supone, probablemente serán del interés del usuario. Se trata de una lógica similar a la que lleva a suponer la existencia de nuevas semejanzas a partir de ciertas semejanzas observables, pero ahora aplicada no a objetos, sino a usuarios, que pueden ser abordados algorítmicamente gracias a la datificación. En estos casos, a diferencia de lo que señalábamos antes, puede producirse la aparición de novedades por la intervención de un algoritmo de machine learning. Se trata de un fenómeno intermediado y mediatizado que guarda relación con la recomendación cara a cara entre personas que, por compartir el gusto por cierto tipo de textos, es probable que compartan el gusto por otros. La discusión específica acerca de los modos en que puede aparecer la novedad en sistemas de recomendación la presentamos en un congreso realizado en 2022 (Zelcer, 2022b) y la desarrollamos en uno de los artículos escritos en el marco de esta investigación, actualmente en fase de evaluación para su publicación en una revista científica de Brasil (Zelcer, 2023a) Al tiempo que se añadió el estudio de las plataformas publicitarias por su aporte a la comprensión de la datificación de los usuarios, se decidió excluir del análisis las plataformas de naturaleza académica (PubMed, Academia.edu), puesto que se alejan de la pregunta por la curaduría de productos artísticos/estéticos que orienta esta investigación. Se retienen, en cambio, las plataformas que trabajan con materiales audiovisuales (YouTube, Netflix) y sonoros (Spotify) propuestas originalmente en el proyecto. La última etapa de la investigación estuvo dedicada al análisis de esas plataformas, y a la reflexión acerca de la pertinencia y los límites de la caracterización de estos procesos de selección y disposición de contenidos realizados por algoritmos como una “curaduría automatizada”. Para ello, se revisó la noción de curaduría que presentaban diversos autores, tanto algunos que la trabajan más ligada a las prácticas del mundo del arte (Pacheco, 2001, 2002, 2019; Medina, 2013; Groys, 2011, 2015) como otros que discuten su empleo más expandido a partir de la llegada de Internet (Bhaskar, 2017). Estas reflexiones se plasmaron en el artículo “Sistemas de recomendación y curaduría automatizada”, escrito en conjunto por el director del proyecto junto con los dos investigadores formados del equipo (Zelcer, Cingolani y Koldobsky, 2023), cuya presentación está prevista para el XI Congreso de la Asociación Argentina de Semiótica, en agosto de 2023.

Inconvenientes encontrados para el desarrollo del plan:

La revisión de bibliografía específica sobre el aprendizaje automático por computadoras, así como las entrevistas a

especialistas, evidenció que existen múltiples algoritmos de machine learning que pueden dar resultados similares. Esto implica que, si bien dejan huellas (Verón, 1987) de su intervención, tal como se presuponía en la formulación de algunos de los objetivos del proyecto, por lo general estas huellas no guardan especificidad en relación con los algoritmos intervinientes. Dicho de otro modo, analíticamente no es posible determinar, a partir de la observación de un output, el tipo específico de algoritmo que intervino. Por ejemplo, si se observa una cierta selección de contenidos en una plataforma de productos audiovisuales, realizada por un sistema de recomendación, podría haber intervenido un algoritmo del tipo “K medias” (Bagnato, 2020:110), pero también lo podría haber hecho uno del tipo “mapa autoorganizado” (Wilmott, 2019:113).

Esta observación dio lugar a una discusión en la que se cruzaron los objetivos específicos 3 y 4 del proyecto. El objetivo 3 planteaba una caracterización semiótica de los funcionamientos computacionales específicos a partir de la observación de los resultados de su operación; por tanto, debía ser reformulado. El objetivo 4, por su parte, proponía discutir el nivel de pertinencia semiótica de los procesos de machine learning. Por un lado, se trata de un nivel que ya había sido señalado, adecuadamente, como “subdiscursivo” por investigaciones previas realizadas por miembros de este equipo (ver Cingolani, 2017:34). Por el otro, sin embargo, el estudio de los funcionamientos matemáticos específicos permitió describir las lógicas a las que dan lugar (Peirce, 1965[1986]; 1992[2012]; 1998[2012]). En el ejemplo que vimos recién, tanto el algoritmo “K medias” como los “mapas autoorganizados”, a pesar de tener funcionamientos computacionales distintos, se caracterizan por agrupar elementos que tienen propiedades en común sin contar con clasificaciones o categorías de antemano. Estas lógicas se presentan como el nivel pertinente de descripción de los algoritmos desde una perspectiva semiótica; el objetivo 3 se reformuló entonces poniendo el foco en las lógicas intervinientes, que son, en mayor medida, reconstruibles a partir de la observación de huellas en las superficies textuales. La discusión sobre la pertinencia semiótica de los algoritmos se plasmó en un artículo ya publicado (Zelcer, 2022e), y los análisis específicos que se realizaron en la investigación, como el de la publicidad digital (Zelcer, 2022a; 2023c), ya han situado la indagación en este nivel.

El último objetivo específico de esta investigación es el único que se dio de baja. Ese proponía generar una serie de recomendaciones con el fin de diseñar posibles funcionalidades de selección, exhibición y recomendación en los sistemas de accesibilidad y recuperación de materiales en el repositorio institucional de la Universidad Nacional de las Artes, en articulación con el proyecto PICT-2019-I-A. Sin embargo, un análisis preliminar del repositorio indicó que, por las características de la solución informática que lo aloja, se encontrarían numerosas limitaciones técnicas para implementar estas eventuales recomendaciones. Además, el proyecto con el que se debía generar la articulación no fue acreditado, por lo que las tareas en él previstas, en el marco de las cuales se sumarían las eventuales recomendaciones, tampoco tuvieron lugar.

Los demás inconvenientes que se presentaron fueron derivados de la situación de pandemia, y tuvieron como impacto la demora en la realización de algunas actividades previstas. La extensión de los plazos otorgados para realizar esta investigación, con respecto a los originalmente planificados, permitió una adecuada reorganización de las actividades dentro de los nuevos plazos, en un plan de trabajo que permitió el desarrollo completo del proyecto.

Resultados finales o metas a alcanzar en el período siguiente:

El proyecto abrió un espacio de reflexión interdisciplinar entre profesionales de Historia y Estética de las Artes, Comunicación, Semiótica e Inteligencia Artificial que resultó muy productivo y enriquecedor. Los objetos de estudio de la presente investigación se acotaron, como fue señalado, a los sistemas de recomendación de contenidos de algunas de las principales plataformas de productos sonoros y audiovisuales (Spotify, YouTube y Netflix), y tuvieron

una ampliación, definida en el transcurso de la investigación, hacia las plataformas publicitarias digitales. Aunque se ubican en distintas esferas de la acción social, los distintos fenómenos abordados encontraron problemáticas en común en el nivel de indagación referente a los algoritmos y el machine learning; un nivel que, si bien es “subdiscursivo” (Cingolani, 2017), opera con lógicas describibles semióticamente, que ocupan el lugar de condiciones de producción (Verón, 1987), en la medida en que dejan huellas en la discursividad, con la particularidad, que ya señalamos, de que no tienen la suficiente especificidad como para permitir identificar con precisión el tipo de algoritmo interviniente (Zelcer, 2022e)

Los análisis realizados evidencian al menos dos grandes caminos posibles de continuidad del presente proyecto. El primero implica la observación de plataformas que trabajen con otros tipos de materialidades. Como fue consignado, en el proyecto que finaliza, los productos culturales gestionados y “curados” por los algoritmos eran audiovisuales (películas, series, videos) y sonoros (canciones, podcasts). Existe la oportunidad de estudiar otras plataformas en las que también existen sistemas de recomendación algorítmica de contenidos. Pensamos a su vez, dentro de este camino, en dos grandes universos que podrían abordarse. El primero es el de los textos académicos escritos; podrían considerarse aquí plataformas como Academia.edu o PubMed. Estos objetos, que presentarían la novedad de estar basados sobre la lengua, y no sobre materias sonoras o audiovisuales, abren además la indagación hacia una esfera más ligada a la producción académica que a la artística, y por tanto, implican, en su consideración, una noción más amplia de “curaduría”, que no esté restringida exclusivamente a producciones con intención estética, tal como discutimos en un texto reciente (Zelcer, Cingolani y Koldobsky, 2023). El segundo universo que podría abarcarse es el de la gestión de imágenes fotográficas. Se presenta, como objeto de especial interés, la aplicación Google Photos, que conserva y gestiona el acervo fotográfico privado de cada usuario, proponiendo a su vez distintas lógicas de ordenamiento y recuperación (por fecha, por lugar, por persona retratada, etc.), que también pueden ser conceptualizadas, en términos amplios, como una curaduría; se pondría, en este caso, en discusión, la necesidad del carácter público de las selecciones curatoriales (Groys, 2019), un aspecto que ya comenzamos a discutir a propósito de las propuestas “personalizadas” que generan las plataformas de contenidos sonoros y audiovisuales.

El segundo camino implica continuar con el foco de la investigación en los mismos fenómenos, pero haciéndose nuevas preguntas, que impliquen la indagación de aspectos no trabajados hasta el momento y/o el cruce con problemáticas hasta ahora no abordadas. Hay aquí múltiples líneas posibles de continuidad, pero se presenta aquí una de ellas que abre el diálogo con un campo en permanente expansión, cambio y debate: el de la mediatización contemporánea (Carlón, 2022), trabajado, entre otras aproximaciones, por la ecología de los medios (Scolari, 2015). Se trataría aquí ya no de abordar únicamente la selección y el ordenamiento de las obras, sino también de abordar su sintagmática, plasmada en la sintaxis que presenta la concatenación de obras, observable en configuraciones como las listas de reproducción, o en funciones como el autoplay. Entra aquí en juego la producción de un fluir de textos que recuerda a la programación televisiva (Verón, 2009) o radiofónica, en la medida en que hay un continuum de textos audiovisuales o sonoros que se despliegan sin que el usuario haga más que una elección inicial. Ciertos dispositivos de visualización de videos que hoy dominan la escena de los consumos audiovisuales digitales globales en algunos segmentos sociales, que eran inexistentes o apenas incipientes cuando se diseñó esta investigación –como el inaugurado por la red TikTok, luego emulado en los reels de Instagram y en los shorts de YouTube– realizan su selección y encadenamiento de obras fundamentalmente a partir de procedimientos algorítmicos de machine learning, que infieren las preferencias de los usuarios a partir de sus comportamientos. La problematización de esta selección de textos en términos de curaduría también implicaría la discusión acerca de la necesidad de su carácter público. TikTok se sitúa, junto con YouTube, en las plataformas en las que no hay, en principio, una restricción institucional para la publicación de los contenidos (como la tienen Netflix o Spotify), pero se distingue de la plataforma

de videos de Google, entre otras cosas, por su breve gestión temporal, regulada también algorítmicamente: si en YouTube un algoritmo puede proponer indefinidamente la vuelta sobre viejos contenidos que considere adecuados para su consumo, TikTok prioriza lo novedoso, y tiende a dejar de mostrar lo más antiguo. Esta gestión de la temporalidad, a caballo de los niveles del algoritmo y del dispositivo, sumado a otros aspectos como la restricción de la duración máxima de los videos, jerarquiza la plataforma como emplazamiento de producciones discursivas vinculadas con campos de desempeño semiótico con una historia de bajo consumo recurrente y bajo atesoramiento –entretenimiento, divulgación–, frente a otros productos culturales de consumo recurrente –películas, obras musicales, series– y, consecuentemente, una historia que valora su atesoramiento y posterior posibilidad de recuperación, como los acervos de las plataformas Spotify o Netflix.

Más allá de estas posibles líneas de continuación, el abordaje de los fenómenos mediados por la intervención de algoritmos puede constituirse como un territorio fértil de indagación desde la semiótica. Con esta visión, dos investigadores del presente proyecto presentaron una propuesta temática para la realización un simposio denominado “Semiótica de los algoritmos” en el marco del XI Congreso de la Asociación Argentina de Semiótica, que se realizará del 14 al 19 de agosto de 2023, que fue aprobada por los organizadores. Como se consigna en la propuesta del simposio, ese espacio propondrá “abordar diversos espacios discursivos en los que la selección, organización, clasificación o incluso la producción textual es realizada, total o parcialmente, con la intervención de algoritmos informáticos (Maluenda de Vega, 2021; Bazzara, 2021), muchos de ellos de machine learning (Hurwitz y Kirsch, 2018; Wilmott, 2019)”. Se abren así la posibilidad de delimitar, dentro del campo de la disciplina semiótica, un espacio de reflexión, investigación e intercambio del que el proyecto que finaliza sería una de sus producciones iniciales, y en el cual podrían enmarcarse los proyectos venideros.

PRODUCCIÓN EN EL PERIODO

Divulgación de los resultados (en medios y soportes diversos)

Capítulos de Libros

Autor/es; Capítulo/s; Título del Libro; Editor; Etapa de Publicación (Enviado - Aceptado para su publicación - Publicado); Edición (Nacional - Extranjera); Código ISBN/ISSN; Lugar y año de edición.

Cingolani, Gastón (2020) "Recommender Systems: The Interplay between Asymmetry Spaces and the Mediatization of Access and Circulation", Carlos Scolari, José Luis Fernández, Joan Ramón Rodríguez-Amat (Orgs.), *Mediatizations. Theoretical conversations between Europe and Latin America*, Bristol (UK)-Chicago (USA): Intellect. pp. 152-166. ISBN 978-1789383676.

Cingolani, Gastón (2021) "What Is Transformed When There Is Mediatization?", en Sandra Valdetaro (Ed.), *Mediatization(s) Studies. 10th CIM Anniversary*, Rosario: UNR Editora. Libro digital. ISBN 978-987-702-499-9, pp. 21-46.

Koldobsky, Daniela (2022) "La performance y la afirmación del arte como sistema social", en *Espacio y performance. Poéticas, prácticas, acciones e intervenciones en la escena estético-política argentina hoy*. Los polvorines, Ediciones UNGS. ISBN 978-987-630-577-8.

Zelcer, Mariano (2023b) "Oscar Traversa: el lugar del dispositivo", en AA.VV. (2023) *Investigaciones a partir del legado de Oscar Traversa* (título preliminar), Buenos Aires, Prometeo. En proceso de edición.

Revistas

Autor/es; Título del Artículo; Nombre de la revista; Volumen, Páginas; Año; Indicar etapa de publicación (Enviado - Aceptado para su publicación - Publicado); Indicar si tiene referato y si es Nacional, Extranjera o Internacional.

Gindin, Irene Lis, Cingolani, Gastón, & Rodríguez-Amat, Joan Ramón (2021) "Autoridades interpretativas: una perspectiva teórica sobre datificación y producción de sentido", *Palabra Clave*, 24(3), e2436. Revista extranjera (Colombia). <https://doi.org/10.5294/pacla.2021.24.3.6>. Publicado. Publicación con referato.

Zelcer, Mariano (2022) "Machine learning y lógicas semióticas: el caso de la publicidad digital", *La Trama de la Comunicación*, ISSN 2314-2634 (en línea) / ISSN 1668-5628 (impresa). <https://doi.org/10.35305/lt.v26i2.805> Páginas 15 a 31. Revista nacional. Publicado. Publicación con referato.

Zelcer, Mariano (2022e) "Algoritmos de machine learning en plataformas de contenidos: una aproximación semiótica", *Revista Chilena de Semiótica* número 17, agosto 2022. ISSN 0717-3075. Revista extranjera (Chile). Páginas 113 a 128. URL: <https://www.revistachilenasemiotica.cl/l/algoritmos-de-machine-learning-en-plataformas-de-contenidos/>.

Publicación con referato.

Zelcer, Mariano (2023a) "Sistemas de recomendación en plataformas de streaming audiovisual: las lógicas de los algoritmos", *Mídia & Cotidiano*, ISSN: 2178-602X. Revista extranjera (Brasil). URL: <https://periodicos.uff.br/midiaecotidiano/>. Publicación con referato. Artículo enviado en proceso de evaluación.

Zelcer, Mariano (2023c) "De las audiencias mediáticas a las algorítmicas", *Pensar la Publicidad*, p-ISSN 1887-8598, e-ISSN 1989-5143, ISSN-L 1887-8598. <https://dx.doi.org/10.5209/PEPU>. Revista Internacional (España). URL: <https://revistas.ucm.es/index.php/pepu>. Publicación con referato. Artículo aceptado para su publicación.

Difusión en Congresos / Simposios / Reuniones Científicas y/o Artísticas / Conferencias

Tema; Nombre del Evento; Carácter: (Nacional - Extranjero - Internacional); Lugar; Fecha; Autores de la Presentación; Indicar si fue publicado en Actas, Memorias, Proceeding; Volumen; Páginas; Año; y si tiene referato.

Cingolani, Gastón (2021) "Redes de gustos. Un horizonte de sentido en la organización de las plataformas", Coloquio Anual del CIM "Interacción: contactos y vínculos en la sociedad mediatizada antes y después de la pandemia", organizado por el Proyecto UBACyT Letra-Imagen-Sonido, Carrera de Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA, y el Centro de Investigaciones en Mediatizaciones, FCPyRRII, UNR, Rosario, 14-16 de abril.

Cingolani, Gastón (2021b) "Hacia una analítica de discurso de los juicios de gusto en plataformas de consumos culturales", 12º Congreso Argentino de Antropología Social, organizado por la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 7 de septiembre de 2021.

Mesa redonda "Fronteras del sentido: Inteligencia artificial y la enunciación de lo artístico", Ciclo Especies de Espacios. Encuentro 1. Conversan Gastón Cingolani (IIEAC, UNA -Proy. COD 34/0585), Mene Savasta (IIEAC -Proy. COD 34/0577) y Pablo Riera (Laboratorio de Inteligencia Artificial Aplicada, UBA). Prologa Sergio Moyinedo. Organizada por el Proyecto de Investigación Especies de Espacios (COD: 34/0577) 27 de octubre de 2021.

Cingolani, Gastón (2021) "¿La mediatización puede ayudar a entender la datificación?" (en colab. con Joan-Ramón Rodríguez-Amat e Irene Gindin), Coloquio Anual del CIM "Interacción: contactos y vínculos en la sociedad mediatizada antes y después de la pandemia", organizado por el Proyecto UBACyT Letra-Imagen-Sonido, Carrera de Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA, y el Centro de Investigaciones en Mediatizaciones, FCPyRRII, UNR, Rosario, 14-16 de abril.

Koldobsky, Daniela (2022) "El retrato emoji y sus sentidos". Simposio internacional de Semiótica "Rostrotopías. Mitos, nostalgias y obsesiones del rostro en el metaverso digital", organizado por el grupo de investigación FACETS de la Universidad de Turín. Buenos Aires, marzo de 2022.

Zelcer, Mariano (2022a) "Oscar Traversa: el lugar del dispositivo". Jornada de Investigación a partir de la obra de Oscar Traversa, organizada por el Área Transdepartamental de Crítica de Artes Oscar Traversa y la Asociación

Argentina de Semiótica, Buenos Aires, 11 de marzo de 2022.

Zelcer, Mariano (2022d) “Competencias profesionales para la planificación de medios: la hora de los algoritmos”. XXIV Congreso de REDCOM, organizado por Redcom y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Lomas de Zamora, Lomas de Zamora, 3 al 5 de octubre de 2022.

Zelcer, Mariano (2022b) “Sistemas de recomendación en plataformas de contenidos: lógicas semióticas en los algoritmos de machine learning”. V Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales, organizado por la Asociación Argentina de Humanidades Digitales y la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional del Comahue, General Roca, 17 y 18 de noviembre de 2022.

Trabajos en preparación

Título; Autor/es

Zelcer, Mariano; Cingolani, Gastón y Koldobsky, Daniela (2023) “Sistemas de recomendación y curaduría automatizada”.

Transferencias de los resultados

Otras actividades relacionadas al Proyecto

2020-2021. Koldobsky, Daniela. Evaluadora de becas de Estímulo a las vocaciones científicas (EVC) del CIN. Humanidades, Región metropolitana.

2022. Zelcer, Mariano. Revista Imagofagia número 27. ISSN 1852 – 9550. Arbitraje: evaluador externo de un artículo.

2022-2023. Zelcer, Mariano. Miembro del Comité Académico de la Especialización en Producción de Textos Críticos y de Difusión Mediática de las Artes. Área Transdepartamental de Crítica de Artes “Oscar Traversa”, Universidad Nacional de las Artes.

2022. Zelcer, Mariano. Divulgación científica. Charla “Fotografía digital en tiempo real: de los usos cotidianos a los periodísticos”. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Comahue, General Roca, Río Negro, Argentina. 17/11/2022.

2022. Zelcer, Mariano. Divulgación científica. Expositor. Semana de Graduados en Comunicación. Carrera de Ciencias de la Comunicación y cátedra Semiótica de las Redes (Carlón), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 27/9/2022.

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Formación en investigación: Dirección de Tesis de Licenciatura, Tesinas de Grado, Tesis de Maestría, Tesis de Doctorado, Becarios, etc.). Indicar nombre del tesista o becario, tema y director, fechas de inicio y finalización.

Cingolani, Gastón: dirección de la beca de Estímulo a la Vocación Científica – EVC-CIN, Área Transdepartamental de Crítica de Artes, UNA. Tema: “Más allá de la ficción: Solarpunk como movimiento contracultural, y los posibles aportes del arte contemporáneo”, EVC12-UNA22612. Período: 2022-2023.

Cingolani, Gastón y Koldobsky, Daniela: dirección de la Beca de Finalización de Maestría y Doctorado, otorgada por la Universidad Nacional de las Artes, Res. 0068/21 y dirección de la Tesis de Maestría de Gabriela Andrea Barolo, Proyecto: “La cuestión del arte en la revista Foto Magazine (1927-1931)” (Maestría en Crítica y Difusión de las Artes), Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica, Área Transdepartamental de Crítica de Artes, Universidad Nacional de las Artes. Período: 2021-2023.

Cingolani, Gastón: dirección de la Tesis de Doctorado "Danza y Tecnología. Un estudio del encuentro entre dos sistemas a la luz de la historia de la mediatización", de Susana Temperley, Doctorado en Artes, Universidad Nacional de las Artes. Tesis presentada en agosto de 2022, a la espera de defensa.

Koldobsky, Daniela: dirección de Juan Pablo Poma. Adscripto de docencia e investigación. Tema: orígenes de la fotografía en Argentina. Instituto de desarrollo humano, UNGS. Período: 2020.

Koldobsky Daniela: dirección de Juliana Rocío Portela. Adscripto de docencia e investigación. Tema: orígenes de la fotografía en Argentina. Instituto de desarrollo humano UNGS. Período: 2020.

Koldobsky, Daniela: directora de la beca de investigación y docencia UNGS de Juan Pablo Poma. Título: “Relaciones y contaminaciones entre vanguardia y medios masivos en la serie fotográfica de los ‘Sueños’ de Grete Stern (1948-1951)”. Período: 2021-2022.

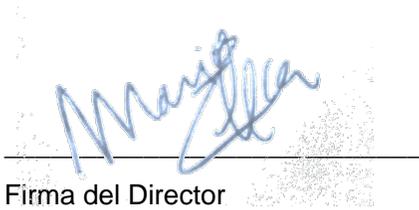
Koldobsky, Daniela: dirección de beca de Iniciación en la investigación CIN de Luján Barbieris. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Tema: “Comunicación de gobierno y pandemia: tensiones entre broadcasting y networking en la estrategia comunicacional del GCBA”. Período: 2021-2022.

Zelcer, Mariano: dirección de la Beca de Finalización de Maestría y Doctorado, otorgada por la Universidad Nacional de las Artes, Res. 0068/21. Becario tesista: Gustavo Friedenbergl. Tema: "Sintonía Crítica". Maestría en Crítica y Difusión de las Artes, Área Transdepartamental de Crítica de Artes Oscar Traversa, Universidad Nacional de las Artes. Período: 2021-2022.

Zelcer, Mariano: dirección de la tesis de maestría. Título preliminar "Lo fotográfico intervenido en el Centro de Fotografía de Montevideo, Uruguay, (2005-2021)", iniciada en 2021. Maestría en Crítica y Difusión de las Artes, Área

Transdepartamental de Crítica de Artes Oscar Traversa, Universidad Nacional de las Artes.

Zelcer, Mariano: formación de adscriptas en el marco de la asignatura Semiótica General: María Constanza Ábalo, Ailén Quiroga, Martina Ayala, Malena Giaquinta, Gabriela Labonia, María José Verna, Florencia Galván, Florencia Lindenboim. Área Transdepartamental de Crítica de Artes "Oscar Traversa". Período: 2022-2023.



Firma del Director