

## **ANEXO II**

### **1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

Código (reservado para la SlyP)

|  |
|--|
|  |
|--|

#### **1.1 Datos Generales del Proyecto**

**Departamento o Área:** Área Transdepartamental Crítica de Artes - Instituto Universitario Nacional del Arte -IUNA

**Lugar de Trabajo** (indicar departamento, cátedra, instituto): Cátedra Lenguajes artísticos, Área transdepartamental de Crítica de Artes, IUNA

**Área temática del Proyecto:**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Disciplina</b> | 4899 (otros): Teoría del arte               |
| <b>Rama</b>       | 4800 (Literatura, filología y Bellas Artes) |

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Especialidad</b>   | Teoría del arte, Semiótica, Estética                                |
| <b>Palabras clave</b> | Autoría-artes contemporáneas- techné-<br>operaciones-procedimientos |

#### **1.2 Título del Proyecto**

**La autoría en las artes contemporáneas: operaciones y multiplicación**

#### **1.3 Datos de la Dirección:**

**Director:**

| Apellido y Nombre        | Categoría Programa de Incentivos | DNI              | Cargo Docente IUNA <sup>1</sup> | Dedicación | Condición <sup>2</sup> | Máximo Título Académico obtenido                  |
|--------------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------------|------------|------------------------|---|
| <b>Koldobsky Daniela</b> | <b>III</b>                       | <b>1856 6139</b> | <b>Titular</b>                  | <b>SE</b>  | <b>Regular</b>         | <b>Magíster en Estética y Teoría de las Artes</b> |

<sup>1</sup> Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

<sup>2</sup> Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

**Codirector/es:**

| Apellido y Nombre | Categoría Programa de Incentivos | DNI | Cargo Docente IUNA <sup>3</sup> | Dedicación | Condición <sup>4</sup> | Máximo Título Académico obtenido |
|-------------------|----------------------------------|-----|---------------------------------|------------|------------------------|----------------------------------|
|                   |                                  |     |                                 |            |                        |                                  |

## 2. PLAN DE INVESTIGACION

### 2.1 Resumen

#### **La autoría en las artes contemporáneas: operaciones y multiplicación**

Director: Daniela Koldobsky

Lugar de trabajo: Área transdepartamental de Crítica de artes, IUNA

En continuidad con la investigación “Nuevas figuras de autor en las artes y en los medios” (IUNA 2009-2010) -en la que se comenzaron a analizar figuras autorales en las artes contemporáneas- se estudiarán los procesos de producción de las artes contemporáneas con el objeto de avanzar en el análisis de las operaciones que los definen. En esa dirección, es apropiada una noción de *techné* en tanto arte del hacer humano, ya que permite dar cuenta de la especificidad de procedimientos en lenguajes y prácticas diversos como la música, el teatro, la danza, las artes visuales, e incluso la cocina.

El deslizamiento de la noción de *figuras de autor* hacia la de *autoría*, encuentra su explicación en el interés en los procedimientos y operaciones de las artes contemporáneas antes que en los autores como sujetos en su individualidad; y en los rasgos de multiplicación, hibridación y combinación que registran los procesos de producción en la contemporaneidad artística.

Por otra parte, esas operaciones que muchas veces involucran especialización tecnológica y procesos industriales junto con nuevas prácticas sociales de producción y recepción artística, permitirán describir la tensión y complejidad entre la especificidad de los lenguajes y sus crecientes formas de convergencia.

### 2.2 Resumen en inglés

#### **Authorship in contemporary arts: operations and multiplication**

Director: Daniela Koldobsky

Work place: Transdepartamental Area – Arts Critique, IUNA.

Continuing with the investigation “New author figures in the arts and the media” (IUNA, 2009-2010) – in which the analysis of author figures in contemporary arts was initiated – this

---

<sup>3</sup> Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.

<sup>4</sup> Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

project will study the production processes in contemporary arts, with the purpose of moving forward with the analysis of the operations that define them. In this sense, it is appropriate the use of the notion of *techné* as the art of human making, since it allows pointing out the specificity of procedures in diverse practices and disciplines such as music, theater, dance, visual arts; and even cooking.

The shift of the notion of *author figures* towards that of *authorship* finds its explanation in the interest for procedures and operations of contemporary arts rather than on the authors as individual subjects; and in the multiplication, hybridation and combination attributes that can be found on the production process in contemporary arts.

On the other hand, these operations that many times involve technological specialization and industrial process together with new production social practices and artistic reception, will allow describing the tension and complexity that exists between the specificity of different disciplines and their increasing convergent forms.

### **2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema**

Tanto si se la considera en términos amplios como “procedimiento de fabricación que responde a reglas determinadas y conduce a la producción de objetos, bellos o utilitarios, materiales o intelectuales” (Dubois 2001: 9), como si se la caracteriza específicamente en relación con el arte y por lo tanto se la define como espacio de institución de reglas sin una utilidad necesaria y sin un fin preconcebido, lo que permite hablar de ella como un “hacer perfecto” (Donà 2008: 74-86), la noción de *techné* ha permitido poner el foco en la materia, las herramientas, el proceso y las reglas puestas en juego en el trabajo humano en general y en el artístico en particular.

A pesar de un origen históricamente lejano –en la Antigüedad clásica, que entendía la *techné* más cerca del sentido amplio, es decir, del “oficio” (Shiner 2004: 46)- y de un anclaje en el pensamiento filosófico, desarrollos equivalentes, que se ocupan del hacer y el trabajo en el arte, pueden encontrarse en perspectivas etnográficas como la de Lévi-Strauss, cuando recuerda que sea cual sea, el material con el que trabaja el artista siempre le ofrece resistencia, y que la obra es fruto también de esa interacción tensionada (1975, 1961). Asimismo, y desde la fenomenología, Souriau define al arte como “dialéctica de la promoción anafórica” (1965, 1947), ya que por una parte cada elemento que se incorpora en el proceso de producción de una obra reconfigura lo realizado antes, y por otra porque ese proceso es visible de algún modo en el producto final.

Si bien el trabajo artístico y la *techné* han sido objeto de reflexión en muy diversos momentos y desde diferentes disciplinas, en la medida que en la actualidad el hacer artístico se ha diversificado y multiplicado hasta el punto de que es difícil definir a un autor por el trabajo realizado –pintor, músico, arquitecto-, es más necesario todavía analizar las instancias autorales -ya no en la búsqueda de explicación psicológica o biográfica de los individuos productores- sino en el análisis de los procedimientos y operaciones puestos en juego en ese hacer.

Los resultados del trabajo realizado en nuestro equipo de investigación permiten describir algunos rasgos autorales propios de las artes contemporáneas (Proyecto de investigación IUNA 2009-2010). En la mayor parte de las corrientes de artes visuales a partir de la segunda mitad del siglo XX, por ejemplo, el abandono de un lenguaje específico y la expansión y diversificación de modalidades de producción artística permiten hablar de una “inespecificidad del artista”, que incluso en ocasiones se acerca a los funcionamientos de la crítica o la producción teórica (Koldobsky 2009).

En un campo atravesado por la industria y la diversificación de instancias productivas como la música (composición-interpretación por ejemplo), se despliegan además procedimientos

metaautorales como la adaptación, versión o arreglo de obras ya producidas (Genette 1997; Lerman 2010).

En la danza y el teatro, los procesos de producción colectiva que insisten en las últimas décadas impiden muchas veces remitirse a figuras preexistentes como las del dramaturgo o el coréografo (Levantesi 2010). Además, los cada vez más complejos cruces entre lenguajes y prácticas y las nuevas modalidades de exhibición y presentación pública han determinado la emergencia de instancias como la curaduría, que –con su especificidad- también pueden definirse como autorales (Koldobsky 2009, Feldman 2010).

## 2.4 Marco teórico

En línea con algunos de los resultados de nuestra investigación citados en el apartado anterior, pero con el objeto de especificar en el presente proyecto en mayor medida lo que puede vincularse con la noción de *techné* en su acentuación del proceso de trabajo más que del producto, se describe el marco teórico que permite focalizar el análisis de los procedimientos y operaciones productivas posibles de reconstruir en las artes contemporáneas.

Al igual que en la investigación anterior, no se realiza un análisis biográfico o psicológico de los actores de la escena del arte, y tampoco se pone el acento en un análisis sociológico del mundo del trabajo respecto del arte. La perspectiva de análisis, por el contrario, se puede definir como propia de la Teoría del arte, con la particularidad de que se buscan describir las operaciones discursivas que implican procesos semióticos, con el objeto de avanzar en la explicación de un mundo complejo y expandido al que se puede definir como el sistema del arte (Luhmann 2005, 1995), que en las últimas décadas –tanto en el aspecto local como en términos globales- ha tenido recorridos y modos de configuración particulares. En ese sentido, los desarrollos de la Estética y la Teoría del arte contemporáneas –entre las que se encuentran posiciones vinculadas con la filosofía analítica por un lado y con la reflexión sobre los lenguajes por otro- y los de la Semiótica en tanto estudio de los procesos sociales de producción de sentido –dentro de la que los aportes argentinos ocupan un lugar importante- son tanto el marco teórico como metodológico de la investigación.

Tal como se apuntó en el proyecto de investigación anterior, antes que tomar como objeto de estudio al sujeto productor de arte, o en su defecto a su proceso de trabajo en el momento en que él se realiza, se parte de la hipótesis de que en el resultado de ese trabajo, en su producto, quedan huellas del proceso, a partir del postulado de la Teoría de análisis de los discursos sociales de que “... analizando productos, apuntamos a procesos” (Verón 1987: 124). En relación con la posibilidad de que el sistema productivo puede ser (fragmentariamente) reconstruido a partir de una manipulación de los productos, es que en el producto se pueden describir *procedimientos* o, con mayor especificidad semiótica, *operaciones*, que dan cuenta del proceso de producción de sentido de las artes contemporáneas (entendiendo a sus productos como discursos). Las operaciones –cuya noción según Verón es cercana a la que toma desde la lingüística Culioli- no son visibles en la superficie del discurso, sino que deben reconstruirse “partiendo de las marcas de la superficie”, porque “esas marcas pueden interpretarse como las huellas de operaciones discursivas subyacentes que remiten a las condiciones de producción del discurso...” (Verón 1979, 2004: 51).

Una operación está compuesta por tres elementos: un operador, un operando y la relación entre ambos. El primero es una marca que se halla en la superficie textual, y que puede asociarse a varias operaciones al mismo tiempo. El segundo puede identificarse como marca en otro texto, o bien corresponder al orden del imaginario social; y es necesario

recordar que la misma marca situada en un sitio determinado de una superficie textual puede funcionar simultáneamente como operador de una operación y como operando de otra (Verón 1979, 2004: 51, 52).

En tal sentido, el anclaje teórico-metodológico en el concepto de operaciones puede vincularse con las *maneras de hacer mundos* de Nelson Goodman (Bitonte 2009), que postula que “Hacer mundos consiste en gran parte, aunque no sólo, tanto en separar como en conjuntar, y ello a veces al mismo tiempo”. Así, el autor describe la composición y descomposición, la ponderación, la ordenación, la supresión y complementación o la deformación, entre las maneras de hacer mundos (Goodman 1990, 1978: 25-36).

Los procedimientos, operaciones, y “las maneras de hacer mundos” se relacionan con la noción de *techné* siempre y cuando se desprenda de ella la posibilidad de reconstruir, más que las concretas acciones de un trabajo o de un hacer, los procedimientos u operaciones de producción de sentido posibles de reconstruir en los productos de las artes contemporáneas.

Esta perspectiva teórica y metodológica se puede corresponder con otro desarrollo del citado Goodman, que postula que el fracaso de la definición de arte no está en la respuesta sino en la pregunta: ¿Qué es el arte?, dado que ella exige una respuesta ontológica y esencialista que no es posible tener, en tanto lo que en un momento es arte en otro puede dejar de serlo, o viceversa. De allí que el autor concluya que es necesario reemplazar esa pregunta por ¿Cuándo hay arte? (1977, 1990: 87-102). La pregunta ¿Cuándo hay arte? permite tanto cuestionar las denominadas corrientes formalistas o internas del arte (representadas en el crítico de arte Clement Greenberg por ejemplo, 2002, 1961) como aquellas consideradas teorías extrínsecas o institucionales (el caso de George Dickie por ejemplo, 2005, 1997).

De ese modo, en Goodman la atención se desplaza del análisis centrado en el objeto, al que tiene en cuenta un sistema de relaciones, tal como lo hace Verón en la Teoría de análisis de los discursos sociales y especialmente con la noción de operaciones. A su vez, en la obra del arte II, Gérard Genette plantea el carácter relacional de la “relación estética”, entendiendo a ésta como “una respuesta afectiva (de apreciación) a un objeto atencional cualquiera, considerado en su aspecto” (2000, 1997: 264). En “El estado conceptual” plantea también, en abierta discusión con la postura de Danto -para el que el Portabotellas de Duchamp constituye la obra o que ella consiste en aquél- que lo conceptual no está en el objeto sino que él es ocasión de una relación estética (1997, 1996). Se puede decir por lo tanto, que el estudio que se propone realizar en este proyecto de investigación focaliza en particular los procedimientos y operaciones de la autoría en las artes contemporáneas en la línea de las proposiciones planteadas, de un modo relacional.

## 2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación

### Objetivos generales:

- Reflexionar acerca de los procedimientos y operaciones que caracterizan la autoría de las artes contemporáneas, tanto en la especificidad de sus lenguajes como en sus procesos de combinación.
- Aportar al conocimiento y explicación de los fenómenos artísticos contemporáneos, sus procesos de producción y su funcionamiento social.
- Aportar a la reflexión acerca de las relaciones entre los procesos de producción y la configuración del arte como sistema en el mundo contemporáneo.

### Objetivos específicos:

- Analizar los procedimientos de autoría en la música, la danza, el teatro, las artes visuales, la cocina contemporáneas.
- Describir los procedimientos y operaciones presentes en diversos fenómenos de la artísticidad contemporánea, tanto en su especificidad como en un trabajo comparativo.
- Comparar y relacionar esos procedimientos y operatorias con otros preexistentes, con el doble objeto de poder definir en qué casos y grados se produce una novedad y de describir una escena de procedimientos productivos expandidos y combinados.

### **Hipótesis:**

- En las artes contemporáneas los procedimientos autorales se han diversificado, multiplicado e hibridado.
- Los procesos de producción de las artes contemporáneas parten muchas veces de obras ya producidas, de modo tal que constituyen posiciones metaautorales o incluso intermediarias entre diversas instancias (como el arreglo musical o la curaduría).
- Los procesos de producción colectiva, las instancias autorales diversificadas, la insistencia en desmentir la *expertise* y la creciente indiferenciación entre productores y receptores introduce complejidad tanto en la noción de autor como en los procesos de producción de las artes contemporáneas.
- El despliegue, fragmentación y complejización descriptos no impiden la paradoja de la sobrevida del prestigio autorale, que promete jerarquía a cualquier producto humano que incluye el agregado de “de autor”.

## **2.6 Metodología**

Sobre la base de los aportes de los autores de la Teoría del arte, la Estética y la Semiótica nombrados en el apartado correspondiente al Marco teórico del presente proyecto, la perspectiva metodológica que sostendrá esta investigación es el análisis semiótico y discursivo propuesto en la Teoría de análisis de los discursos sociales, que contempla por un lado una exigencia de especificidad en la descripción de las operaciones de producción de sentido de cada soporte, discurso y lenguaje que se constituye en objeto de estudio; y a su vez por el otro se trata de un análisis intertextual (relacional), ya que pone en relación las propiedades significantes de ese discurso con aquellas detectadas en otros. Las particularidades y desarrollo de cada etapa de la investigación son descritas a continuación, en forma de plan de trabajo:

### **A- Actualización bibliográfica y formulación conceptual:**

Se definirá y procesará la bibliografía teórica y metodológica actual que conforma el marco en el que se ubica esta investigación, así como aquella dedicada a casos específicos vinculados con el objeto de estudio propuesto.

### **B-Conformación del corpus definitivo de trabajo:**

Se seleccionará un conjunto acotado de producciones artísticas contemporáneas que funcionen como muestra de las diversas modalidades de producción artística, así como un corpus de metadiscursos mediáticos contemporáneos (entrevistas, críticas, opiniones, crónicas, notas de análisis, etc) de artistas y productores. No se define un horizonte temporal preciso –aunque se podría circunscribir la segunda mitad del siglo XX- pero se seleccionarán casos representativos de cada especialidad y de diversos fenómenos de cruce y posiciones metaautorales, teniendo en cuenta que en muchos casos sobreviven procedimientos autorales tradicionales o de las artes canónicas.

**C- Análisis de las modalidades específicas de la *techné* y los procedimientos autorales en la producción y en los metadiscursos seleccionados:**

Una vez conformado el corpus de trabajo se realizará el análisis de las nuevas instancias productivas y sus operaciones de producción de sentido en cada lenguaje seleccionado, y se distinguirán sus procedimientos y operaciones específicos, tanto en los productos del arte constituidos como corpus de análisis como en los metadiscursos mediáticos seleccionados.

**D- Análisis comparativo respecto de los procedimientos y operaciones autorales preexistentes y los que se presentan como novedad:**

Luego del análisis específico de las operaciones presentes en la instancia autoral de las artes contemporáneas se realizará un doble trabajo comparativo:

-las nuevas operaciones y procedimientos respecto de los preexistentes, con el objeto de dar cuenta de las diversas instancias de funcionamiento del proceso productivo en el arte, pero también para observar cuáles son las diferencias y cuáles las semejanzas de esas nuevas instancias autorales respecto de las anteriores.

-los nuevos procedimientos autorales entre sí, con el objeto de poner en relación las distintas formas de la producción artística, sus figuras y sus lugares en la vida social contemporánea, y también para reflexionar acerca de la incidencia de los desarrollos tecnológicos, de industrialización y de los procesos de creciente masividad acompañada de fragmentación de públicos en la constitución de esas formas del hacer en el arte.

**E-Producción de ponencias y trabajos escritos:**

Se elaborarán trabajos escritos con los resultados parciales y definitivos de la investigación para ser presentados en diversos eventos y para ser publicados.

**F-Elaboración de conclusiones**

**2.7 Antecedentes del equipo en la temática**

(Se ha realizado una selección de antecedentes en función del espacio)

**Daniela Koldobsky:**

— (2010a) “Las críticas expansiones de la crítica”, en *Figuraciones* n°7, revista internacional del departamento de Crítica de las Artes, IUNA. [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar).

— (2010b) “Arte, técnica y desmaterialización en dos experiencias argentinas de los sesenta”, *Actas de las VII Jornadas nacionales de investigación de arte en Argentina*. Instituto de Historia del arte argentino y americano, UNLP

— (2009) “Masotta por Correas: el alter ego, el otro y la multiplicación”. En publicación en *Decirlo todo: escritura y disolución en Carlos Correas*. Buenos Aires, Prometeo

— (2008a) “Un efecto de las vanguardias”, *Figuraciones* n°4, revista internacional del departamento de Crítica de las Artes, IUNA. [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar).

— (2008b) *La inespecificidad del artista*. Tesis de Maestría en Estética y Teoría de las artes.

— (2008c) “Escenas de una lucha estilística”, en *El volver de las imágenes. Mirar, guardar, perder*, La crujía, Buenos Aires. (pág. 187 a 204)

— (2008d) “Memoria mediática versus arte efímero”, en *El volver de las imágenes. Mirar, guardar, perder*, La crujía, Buenos Aires. (pág. 204 a 211)

— (2007) “El metadiscurso de las artes visuales a partir de las vanguardias” *Revista de signis* n°11. Barcelona, Gedisa

- (2003b) “La figura de artista cuando se anuncia su muerte”, Informe final de la beca de Formación Superior en la investigación, UNLP
- (2002a) “La figura de autor en el arte de acción”. Artículo publicado en publicación del ENIAD 2002, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata
- (2002c) “La crítica de artes visuales en su sistema”, en [www.Otrocampo.com](http://www.Otrocampo.com) n°7

**Mónica Berman:**

- (2010) “La figura del autor en el radioteatro” Publicación en Actas del IV congreso internacional de Letras, FFyL, UBA
- (2008) “Las prácticas vanguardistas en el teatro de la postvanguardia” *Figuraciones* n°4, revista internacional del departamento de Crítica de las Artes, IUNA. [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar). ISSN: 1669-0923.
- (2006) Tesis de Maestría: “La frontera expandida del decir teatral. Rupturas de verosímiles teatrales 'porteños' “
- (2005) “Nombrar la puesta en escena ¿un gesto imposible? (panelista).VI Congreso de la Asociación Argentina de Semiótica. Discursos Críticos. AAS. UBA.IUNA. Buenos Aires
- (2003) “Compañías y teatros” en Pellettieri, Osvaldo (director) *Historia del Teatro Argentino en Buenos Aires. La segunda modernidad (1949-1976)* Editorial Galerna/ Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Buenos Aires.Volumen IV. Capítulo. coautora: Lidia Martínez Landa

**Francisco Brandolino:**

- (2010) “Danza teatro y producción de sentido: un sistema complejo”. VIII Congreso nacional y III internacional de semiótica. Asociación argentina de Semiótica
- (2007) “La danza-teatro y la deconstrucción de un campo de poder. Apuntes de una discusión respecto de la oposición entre coreógrafo y puestista”. II Congreso Internacional de Filosofía de San Juan.
- (2007) “La noción de conflicto en la danza-teatro. Un rasgo distintivo”. I Congreso de Artes del Movimiento, Departamento de Artes del Movimiento, I.U.N.A

**Jonathan Feldman:**

- (2010) “Las múltiples caras del curador”, presentado en Metodologías y técnicas de la investigación.

**Fernando Lerman:**

- (2010) “Figuras metaautorales en la música” VIII Congreso nacional y III internacional de semiótica. Asociación argentina de Semiótica.
- (2007) *Borrando fronteras*. Tesis de maestría en interpretación de música latinoamericana del siglo XX.

**Cecilia Levantesi:**

- (2010) “Nociones de autor en la danza” VIII Congreso nacional y III internacional de semiótica. Asociación argentina de Semiótica.
- (2007) trabajo de graduación “Una aproximación semiológica a la Danza-Teatro: una perspectiva de análisis” para la obtención de título de Licenciada en composición coreográfica en danza.

**Carina Perticone:**

- (2009) Tufro, M. y Perticone, C. *Cocinas argentinas, una cuestión de identidad*, en etapa de publicación



## 2.8 Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

| Actividad   | Meses Año 2011 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|   | 1              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| A- Actualización bibliográfica y formulación conceptual | X              | X | X | X |   |   |   |   |   |    |    |    |
| B-Conformación del corpus definitivo de trabajo         |                | X | X | X |   |   |   |   |   |    |    |    |
| C-Análisis de procedimientos autorales                  |                |   |   |   | X | X | X | X | X | X  | X  | X  |
| D-Análisis comparativo de procedimientos autorales      |                |   |   |   |   |   |   |   |   | X  | X  | X  |
| Actividad   | Meses Año 2012 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|   | 1              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| C-Análisis de procedimientos autorales                  | X              | X | X | X |   |   |   |   |   |    |    |    |
| D-Análisis comparativo de procedimientos autorales      | X              | X | X | X | X | X |   |   |   |    |    |    |
| E-Producción de ponencias y trabajos escritos           |                |   | X | X | X | X | X | X | X | X  | X  | X  |
| F-Elaboración de conclusiones                           |                |   |   |   |   |   |   | X | X | X  | X  | X  |

## 2.9 Bibliografía

### Bibliografía conceptual y metodológica:

- BARTHES, Roland (1973) *Ensayos críticos*. Barcelona, Seix Barral.  
 — (1998, 1971) *Crítica y verdad*. Madrid, Siglo veintiuno.  
 BENJAMIN, Walter. (2004, 1931) “La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica”, en *Sobre la fotografía*. Valencia, Pre-textos.  
 — (1987) *Dirección única*. Madrid: Alfaguara.  
 BITONTE, María Elena (2009) “Tres aportes a la noción de operaciones: Verón, Fischer, Goodman”, en revista *Figuraciones* n°6, revista internacional del departamento de Crítica de las Artes, IUNA. [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar).  
 CALABRESE, Omar (1987) *La era neobarroca*, Madrid, Cátedra, 1987  
 CARLÓN, Mario (1994) *Imagen de arte/ Imagen de información*. Buenos Aires, Atuel.  
 DANTO, Arthur (2003 [1997]) *Después del fin del arte*, Buenos Aires: Paidós  
 DICKIE, George (2005, 1997) *El círculo del arte. Una teoría del arte*. Buenos Aires: Paidós.  
 DONÀ, Massimo (2007) “El hacer perfecto. De la tragedia de la técnica a la experiencia del arte”, en CACCIARI, Massimo y DONÀ, Massimo: *Arte, tragedia, técnica*. Buenos Aires: Prometeo  
 DUBOIS Philippe (2001) “Máquinas de imagen: una cuestión de línea general”, en *Video, Cine, Godard*, Buenos Aires: Libros del Rojas (UBA).  
 FERNÁNDEZ, José Luis (1994) “La entrada mediática”, Y “La entrada enunciativa” en *Los lenguajes de la radio*. Buenos Aires, Colección del Círculo, Atuel  
 FISCHER-LICHTE, Erika (1999) *Semiótica del teatro*. Madrid, Arco  
 FOUCAULT, Michel (1988, 1966) “Las meninas”, en *Las palabras y las cosas*. México, Siglo veintiuno  
 GENETTE, Gérard (1989,1962) *Palimpsestos*. Madrid, Taurus  
 — (1997, 1996) *La obra del arte*. Barcelona, Lumen

- (2000, 1997) *La obra del arte II. La relación estética*. Barcelona, Lumen
- GINZBURG, Carlo “Indicios”, en *Mitos, emblemas, indicios*. Barcelona: Gedisa.
- GOODMAN, Nelson (1990, 1978) *Maneras de hacer mundos*. Madrid: Visor.
- GREENBERG, Clement (2002, 1961) *Arte y cultura*. Barcelona: Paidós
- IZUZQUIZA, I. (2008, 1990) *La sociedad sin hombres*. Niklas Luhmann o la teoría como escándalo. Barcelona, Anthropos
- JAKOBSON, Roman (1985) “Lingüística y poética” en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona, Planeta-Agostini
- JAMESON, Fredric (2005, 1984) “La deconstrucción de la expresión”, en *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Buenos Aires, Paidós
- LÉVI-STRAUSS, Claude (1975, 1961) *Arte, lenguaje y etnología*. México, Siglo veintiuno
- (2003, 1962) “La ciencia de lo concreto”, en *El pensamiento salvaje*. México, Fondo de cultura económica
- LOTMAN, Yuri (1993-1998) *Cultura y explosión*. Barcelona, Gedisa
- LUHMANN, Niklas (2005 [1995]) *El arte de la sociedad*, México: Editorial Herder
- LYOTARD, Jean François (1995) *La condición postmoderna*. Buenos Aires, R.E.I
- METZ, Christian (1982,1970) “Más allá de la analogía, la imagen”; en *Análisis de las imágenes*, Barcelona, ediciones Buenos Aires
- (1979). *Psicoanálisis y cine*. Barcelona: Gustavo Gili.
- (1990) “Quatre passes dans les nuages”, en: *L'énonciation impersonnelle ou le site du film*. Paris, Meridiens Klincksieck.
- MOYINEDO, Sergio (2007) *¿Cuándo hay arte? Determinaciones discursivas de la circulación artística*. Tesis de maestría. Inédita.
- SCHAEFFER, Jean Marie (1999, 1992) *El arte de la edad moderna*. Caracas, Monte Ávila
- (1996) *Les célibataires de l'art*. Paris, Gallimard
- (2009, 2007) *El fin de la excepción humana*. Buenos Aires, Fondo de cultura económica
- SCHLOSSER, Julius (1993, 1924) *La literatura artística*. Madrid: Cátedra
- SHINER, Larry (2004, 2001) *La invención del arte*. Barcelona, Paidós
- SOURIAU, E. (1965, 1947) *La correspondencia de las artes*, Buenos Aires, Fondo de cultura económica
- STEIMBERG, Oscar (1993) *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires, Atuel
- STEIMBERG, Oscar y TRAVERSA, Oscar (2000) “Medios, arte y política: rupturas manifiestas y continuidades silenciosas en metadiscursos mediáticos”. Universidad de Buenos Aires, Informe de investigación
- TRAVERSA, Oscar (1997) *Cuerpos de papel*. Barcelona, Gedisa
- VERÓN; Eliseo (1987) *La semiosis social*. Barcelona, Gedisa
- (2004) *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, Gedisa

### **Bibliografía sobre la autoría y las artes contemporáneas:**

- ADELL, J.E. “Música y tecnología: sobre las transformaciones discursivas en la música popular contemporánea” *Arte y nuevas tecnologías: X Congreso de la Asociación Española de Semiótica*, 2004 <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=4395>
- ADORNO, Th.W. (2004, 1970). *Teoría estética*. Madrid: Akal
- AGRAWAL, O; ÉRI, I; DI MATTEO, C; CADORIN, P; ORGAN, R. (1982) “La conservación: un desafío a la profesión”, en *Revista Museum Vol. XXXIV, nro. 1*, UNESCO.
- ALBERRO, Alexander y STIMSON, Blake (2000) *Conceptual Art: a Critical Anthology*, Cambridge, London: MIT press
- ANDREUX, Miguel y ORELLANA, Graciela (2003) *Cómo editar música*, Buenos Aires, Longseller

- APREA, Gustavo (2002) "La muerte y la resurrección del autor en el cine argentino: las lecturas del cine político y la vanguardia estética", en *Imagen política y memoria*. Ediciones del Rojas, Buenos Aires
- ARTAUD, Antonin (1987) *El teatro y su doble*. México, Hermes
- AUMONT, Jacques (1992, 1990) "El papel del arte", en *La imagen*. Barcelona, Paidós
- BARTHES, Roland (1987, 1984) "La muerte del autor", en *El susurro del lenguaje*. Barcelona, Paidós
- BENTIVOGLIO, Leonetta (1985) *La danza contemporánea*. Manual Longanesi & Milano (traducción Tambutti)
- (1990) *Estudio Monográfico sobre la Danza-Teatro. Descripción de un paisaje*
- BERMAN, M. (2010) "La figura de autor en el radioteatro" IV Congreso internacional de letras, Buenos Aires.
- BLOOM, H. (2005, 1994) *El canon occidental*. Barcelona: Anagrama
- BOURDIEU, PIERRE. (1990, 1984) "¿Y quién creó a los creadores?", en *Sociología y cultura*. México: Grijalbo
- BOZAL, V. (editor) (2000, 1996) *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Volumen 1 y Volumen 2. Madrid: La Balsa de la medusa
- BRANDOLINO, E. (2007) "La danza-teatro y la deconstrucción de un campo de poder. Apuntes de una discusión respecto de la oposición entre coreógrafo y puestista". II Congreso Internacional de Filosofía de San Juan
- BROOK, Peter (1989) *Provocaciones. 40 años de exploración en el teatro*. Buenos Aires, Fausto
- BÜRGER, PETER. (1997 [1974]) *Teoría de la vanguardia*. Barcelona: Península
- CALVO, M. "El músico clásico y el músico práctico ante las nuevas tecnologías" Arte y nuevas tecnologías: X Congreso de la Asociación Española de Semiótica, 2004 <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=4395>
- CARLÓN, Mario (2006) *De lo cinematográfico a lo televisivo*. Buenos Aires, La crujía
- CESIO, V. (2007) "Artistas de alquiler", en revista *EA*, nº4, Buenos Aires
- DE MICHELI, Mario (1968) *Las vanguardias artísticas del Siglo veinte*, Córdoba: Editorial universitaria de Córdoba
- ELÍAS, NORBERT (1998, 1991) *Mozart. Sociología de un genio*. Barcelona: Península
- FOSTER, HAL (1996) *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*, Madrid: Akal, 2001
- FOUCAULT, Michel (1970) "¿Qué es un autor?"
- FRANCASTEL, PIERRE (1984, 1970) *Sociología del arte*, Madrid: Alianza
- GIMPEL, Jean (1991, 1979) *El artista, la religión del arte y la economía capitalista. Contra el arte y los artistas*. Barcelona, Gedisa
- GOODMAN, Nelson (1968) *Los lenguajes del arte*
- (1990) "¿Cuándo hay arte?", en *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Colección La balsa de la medusa, Visor
- GOMBRICH, Ernst (1999, 1950) *La historia del arte*. Buenos Aires, Sudamericana
- GREENBERG, Clement (2002, 1961) *Arte y cultura. Ensayos críticos*. Barcelona, Paidós
- GUASCH, Ana María (2000) *El arte último del siglo XX. Del posminimalismo a lo multicultural*. Madrid: Alianza forma.
- GUMIER MAIER, Jorge. (2005) *Curadores: entrevistas*, Buenos Aires: Editorial Libros del Rojas.
- HABERMAS, J. (1991-1989) "Modernidad: un proyecto incompleto", en Casullo, N. y otros, *El debate modernidad posmodernidad*. Buenos aires: Puntosur
- HEINICH, Nathalie (1996) *Être artiste*. Paris, Klincksieck

- HEINICH, Nathalie y SCHAEFFER, Jean Marie (2004) *Art, création, fiction. Entre philosophie et sociologie*. Nîmes, Ed. Jacqueline Chambon
- HUGO, V. (1975) "Prefacio" de *Cromwell* (El Manifiesto romántico). Buenos Aires, Goncourt
- HUYSEN, Andreas (2006, 1986) *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo
- KOLDOBSKY, Daniela (1999) "Obra/cuerpo de los artistas plásticos. Tendencias de fin de siglo". IV Congreso Internacional de la Asociación latinoamericana de Semiótica, La Coruña.
- (2002a) "La figura de autor en el arte de acción". Artículo publicado en publicación del ENIAD 2002, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata
- (2002b) "Memoria mediática versus arte efímero". Artículo publicado en publicación del ENIAD 2002, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata
- (2002c) "La crítica de artes visuales en su sistema", en [www.Otrocampo.com](http://www.Otrocampo.com) n°7
- (2003a) "Escenas de una lucha estilística. La memoria del arte argentino en la prensa gráfica de los sesenta", *Figuraciones n°1/2*- Área transdepartamental de Crítica de Artes (IUNA), Buenos Aires: Asunto impreso.
- (2003b) "La figura de artista cuando se anuncia su muerte", Informe final de la beca de Formación Superior en la investigación, UNLP
- (2007) "El metadiscursio de las artes visuales a partir de las vanguardias" *Revista de signis n°11*. Barcelona, Gedisa
- (2009) *La inespecificidad del artista*. Tesis de Maestría en Estética y Teoría de las artes.
- KOLDOBSKY, Daniela y LÓPEZ BARROS, Claudia. (2001) "Algunas rupturas en el arte de acción". Séptimo Congreso Internacional de la Asociación de Semiótica visual. Universidad de Laval, Québec, Canadá.
- KRAUSS, R. (2002, 1985) *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid, Editorial Alianza-Forma
- LERMAN, F. (2010) "Figuras metaautorales en la música" VIII Congreso de la AAS.
- LEVANTESI, C. (2010) "Nociones de autor en la danza" VIII Congreso nacional y III internacional de semiótica. Asociación argentina de Semiótica.
- LÓPEZ ANAYA, Jorge (1997) *Historia del arte argentino*. Buenos Aires, Emecé.
- LÓPEZ BARROS, Claudia (2000) "El lugar del artista y del crítico en relación con el acontecer del happening de la década del sesenta en Argentina", II Jornadas de Red Com, Argentina.
- MANGONE, C. y WARLEY, J. (1994) *El manifiesto. Un género entre el arte y la política*. Buenos Aires: Biblos
- MARCHAN FIZ, Simón (1974-1997). *Del arte objetual al arte de concepto*. Madrid, Akal
- MASOTTA, Oscar. Estudio preliminar de Ana Longoni (2004) *Revolución en el arte*. Buenos Aires, Edhasa
- MICHAUD, E. (2005) « Autonomie et distraction », en *Historie de l'art. Une discipline à ses frontières*. Paris: Hazan
- OYBIN, Marina (2010) "Curadores, ¿héroes o villanos?" en *Revista N° 30/91/2010*, Clarín, Buenos Aires.
- RAMÍREZ, Mari-Carmen y otros (2000) *Heterotopías. Medio siglo sin lugar. 1918-1968*. Catálogo de exposición en el Museo Centro de arte Reina Sofía de Madrid: Sociedad estatal España nuevo milenio
- RAMÍREZ, J.A. (2009) *El objeto y el aura (Des) orden visual del arte moderno*. Madrid: Akal
- ROMERO, A. y GIMENEZ, M (2005) « XXVI Bienal de San Pablo : decir y percibir ». Actas del VI Congreso de la Asociación Argentina de Semiótica: "Discursos críticos", UBA, IUNA
- TODOROV, Tzvetan (2006, 2005) "La representación del individuo en la pintura", en Focroulle, B, Legros, R. y Todorov, T: *El nacimiento del individuo en el arte*, Buenos Aires, Nueva visión.

- SORLEY WALTER, K. (1973) *La danza y sus creadores. Coreógrafos en acción*. Buenos Aires, Víctor Lerú.
- SCHAEFFER, Jean Marie (1990,1987) *La imagen precaria*. Madrid: Cátedra
- (1997) “Originalité et expresión de soi: Éléments pour une généalogie de la figure moderne de l’artiste”, en Heinich, N. y Schaeffer, J. M. *Art, création, fiction*. Nîmes, Ed. Jacqueline Chambon
- SCHAEFFER, Jean Marie y FLAHAULT, François (1996) *La création*. Revista *Communications*. Paris, Seuil
- SCHAEFFER, Pierre (1959) *¿Qué es la música concreta?*, Buenos Aires, Nueva Visión
- (1988) *Tratado de los Objetos Musicales*, Madrid, Alianza Editorial
- SCHLEGEL, Friedrich (1978) “Fragmentos”, en Novalis y otros: *Los románticos alemanes*, Buenos aires, CEAL
- SIBILIA, Paula (2008) “Yo autor y el culto a la personalidad”, en: *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires, Fondo de cultura económica
- STAROBINSKI, Jean (2007, 2004) *Retrato del artista como saltimbanqui*. Madrid: ABADA editores
- STEIMBERG, Oscar (1997, 1989) “En la línea de los discursos interrumpidos”, en Steimberg, Oscar y Traversa, Oscar: *Estilo de época y comunicación mediática*, Buenos Aires, Colección del círculo, Atuel
- (1999) “Vanguardia y lugar común”. *SYC* nro.9/10. Buenos Aires
- (2007) “La anáfora Barthes”, Jornadas *La semiótica de los 60 / 70 y sus proyecciones en la actualidad*”, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba
- SUAZO, Félix. (2004) "Artes plásticas: el (sano) oficio de curar", en *Revista Esquife* nro. 40.
- THIS, H. y GAGNAIRE, P. (2006). *La cuisine c'est de l'amour, de l'art, de la technique*. Paris: Odile Jacobs.
- TORLUCCI, Sandra y VOLNOVICH, Yamila (2008) “Crítica y teatro”, presentación en Primeras jornadas de investigación sobre crítica de artes, IUNA
- TRUBEK, A. (2000) *Haute cuisine: how the french invented the culinary profession*. Philadelphia University of Pennsylvania.
- VÁZQUEZ MONTALBÁN, M. (2002) *La cocina de autor*. Barcelona: Ediciones B.
- WEIL, Stephen. (1999) "El museo y el público" en *Revista de Museología* nro. 16.
- WITTKOWER, R. y M. (1988, 1963) *Nacido bajo el signo de Saturno: genio y temperamento de los artistas desde la Antigüedad hasta la Edad Media*. Madrid: Cátedra.
- WOLFE, T. (2004,1975) *La palabra pintada*, Barcelona: Anagrama.