

[participantes](#) // [enlaces](#) // [contacto](#)[sobre arte críticas](#)

Crítica de Artes

II [Agenda](#)**Búsqueda**

tipo de búsqueda

[debates / libros](#)[artículos](#) // [críticas](#) // [debates](#) // [entrevistas](#) // [todos](#)

debates

Crítica de arte: entre la verdad y la validez

por Julián Tonelli

Mucho se ha hablado en relación a la crítica de arte, así como también con respecto a la figura del crítico que, a lo largo del siglo XX, se ha constituido en una especie curiosa de estereotipo, un bicho raro que se ha asegurado una posición de legitimidad dentro del mundo del arte sin ser un artista. Para poder comenzar a esbozar una respuesta a qué es la crítica, resulta conveniente, principalmente debido a la amplia gama de espectros posibles a considerar, hacer un recorte que permita la elaboración de un planteo más acotado del tema. Por lo tanto, la acepción elegida es la de la crítica de arte como género periodístico.

Dicho esto, es pertinente señalar que la crítica es una actividad producida a nivel socio-cultural, constituido como género de autor cuyo objeto es a su vez una obra artística, es decir, otro discurso. ¿Qué se requiere, entonces, para ser un buen crítico? Si bien aquí están en juego valores cualitativos que hacen difícil el establecimiento de criterios generales y absolutos de análisis, se puede afirmar con seguridad que la formación cultural del sujeto es un factor determinante.

El crítico de arte, a su vez, puede que siga siendo visto como una figura de dudoso mérito para aquellos que no forman parte del campo intelectual de la sociedad (en términos de Pierre Bourdieu), mas su tarea en la época actual, una época caracterizada por la revolución y aceleración de la capacidad de los medios masivos gracias a la irrupción de nuevas tecnologías -en especial Internet- se ha masificado, diversificado y extendido hacia ámbitos inéditos. Dentro de este marco debemos preguntarnos qué es, al fin y al cabo, la crítica de arte.

Ante todo se trata de un género periodístico de opinión en el cual el autor expone su punto de vista fundamentado sobre una determinada obra o evento artístico. Lo subjetivo, por ende y para remarcar lo expresado unas líneas más arriba, debe estar acompañado por un argumento sólido y coherente de justificación, un análisis profesional del que ningún metalenguaje con pretensiones de informar y emitir un juicio de valor a modo de orientar al lector debería carecer. La crítica requiere un interés considerable por aquello sobre lo que se escribe, requiere encontrar un equilibrio de lucidez y atención entre lo ya conocido y lo nuevo por conocer. La consideración hacia los pequeños detalles y particularidades del objeto podrá así estar acompañada por una búsqueda de armonía y captación formal de los rasgos generales más allá del contexto inmediato y la extensión del artículo crítico.

El riesgo tácito en toda crítica determina que algunas veces su autor se incline por una opinión sobre el contenido de la obra sacrificando su análisis formal. Ante situaciones como estas es necesario no olvidar que la crítica periodística es un metalenguaje, no se trata ya de seguir criterios de verdad o falsedad sino de, como ha expresado Roland Barthes, seguir criterios de validez; y esto, precisamente, supone la existencia de reglas.

Éstas, hay que remarcarlo, funcionan a un nivel metalingüístico y metadiscursivo. Toda crítica debe saber aceptarlas para comprender y asimilar su propia naturaleza. Si el arte, como pensaba Platón, es imitación

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

de la imitación (no siendo esta última otra cosa que el mundo empírico), el crítico deberá situarse un escalón más allá para realizar su análisis. No se debe pensar el hecho artístico en relación a la verdad. Que la obra de arte sea una "mentira" no debe representar para el analista motivo de preocupación alguna en tanto se pueda develar su mecanismo y funcionamiento para un eficaz contraste, ya no con la realidad del mundo sino con otras obras de arte en un contexto determinado. Para entender y transmitir cómo funciona un objeto artístico, nada más apropiado que comenzar por explorar su superficie y captar las huellas latentes en la misma, para luego adentrarse más profundamente a fin de descubrir las múltiples configuraciones que determinan sus efectos de sentido.

En definitiva, si bien los puntos de vista y conclusiones acerca de estos procedimientos suelen ser variados y dispares, resulta imprescindible dejar en claro lo siguiente: Quien se proponga abordar la producción artística con las armas de lo bueno, lo verdadero o cualquiera de los principios éticos que, mejores o peores, rigen nuestras acciones como ciudadanos en la sociedad, debería preguntarse si antes de ajustar forzosamente un discurso artístico a nuestra realidad no sería más inteligente intentar descifrar su naturaleza, siguiendo preceptos flexibles de análisis cualitativo que permitan definir su validez.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:54:26

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

**Área Transdepartamental
de Crítica de Artes**

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.