

## ANEXO II

### 1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Para ser completado por la Secretaría de Investigación y Posgrado.

1.1 **Categoría del Proyecto** (Indicar si es categoría A ó B): A

1.2 **Título del Proyecto:** Discursividades en cruce. Los lugares *meta* en la relación arte y crítica

1.3 **Es continuación de un proyecto anterior:** SI/NO

1.3.1 **Código:** 34/0127

1.4 **Datos del lugar de trabajo:**

1.4.1 **Departamento o Área:** Área Transdepartamental de Crítica de Artes

1.4.2 **Lugar de Trabajo** (indicar departamento, cátedra, instituto): Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica

1.5 **Datos de la Dirección:**

1.5.1 **Director:**

- Apellido y Nombre **Kirchheimer, Mónica**
- Categoría Programa de Incentivos **III**
- DNI **22655264**
- Mail **monicakirch@gmail.com**
- Cargo Docente IUNA<sup>1</sup> **Profesora Adjunta**
- Dedicación **Simple**
- Condición<sup>2</sup> **Regular**
- Máximo Título Académico obtenido **Licenciada en Ciencias de la Comunicación**

1.5.2 **Codirector:**

- Apellido y Nombre
- Categoría Programa de Incentivos
- DNI
- Mail
- Cargo Docente IUNA<sup>3</sup>
- Dedicación
- Condición<sup>4</sup>
- Máximo Título Académico obtenido

1.6 **Personal afectado al proyecto**

Apellido	Nombre	DNI	Unidad Académica	Función en el Proyecto	Categoría del
----------	--------	-----	------------------	------------------------	---------------

Funciones:

- Director: investigador a cargo de la dirección del proyecto.

1.7 Área de conocimiento del Proyecto:

Disciplina Rama	Artes Crítica de Artes
--------------------	---------------------------

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Palabras clave	Sociosemiótica Interdisciplinariedad, arte, crítica
----------------	--

- 
- **Codirector:** investigador a cargo de la codirección del proyecto.
  - **Investigador Formado:** profesional con méritos científicos y/o artísticos relevantes y probada actividad en investigación.
  - **Investigador de Apoyo:** profesional que presta servicios de investigación bajo supervisión de un responsable del proyecto, pero que no es titular de la línea de investigación.
  - **Investigador Asistente:** profesional que presta servicios de investigación debido a que el desarrollo de su tesis de maestría o doctorado requiere de apoyo técnico.
  - **Investigador Estudiante:** estudiante que se inicia en tareas de investigación en el marco del proyecto.
  - **Técnico de apoyo:** personal que trabaja como técnico de I+D (asistentes de laboratorio multimedia, programadores, etc.-).
  - **Beca de Investigación:** profesional o estudiante que usufructúa una beca del IUNA y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.
  - **Beca de Investigación no IUNA:** profesional o estudiante que usufructúa una beca expedida por otra institución y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.

## 2. PLAN DE INVESTIGACION

### 2.1 Resumen (Hasta 200 palabras)

*Encabezar consignando título, director, mail y lugar de trabajo.*

Título: Discursividades en cruce. Los lugares *meta* en la relación arte y crítica,

Directora: Mónica Kirchheimer

Mail: [monicakirch@gmail.com](mailto:monicakirch@gmail.com)

Lugar de Trabajo: Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica. IIEAC. Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

Desde hace algunos años aparece un acuerdo en la definición de un escenario acerca de la crisis de los elementos a partir de los cuales el espacio del arte fue legitimado. Esta idea de crisis nos aparece menos como *fin del arte* que como campos de clasificación lábil, de límites inestables. Esta porosidad articulada con la expansión tanto de obras como de medios y dispositivo que refieren a obras nos permitió pensar en el proyecto anterior las maneras en que la crítica opera en cada uno de los lenguajes estudiados (fotografía, cine, animación, artes performáticas). A partir de los hallazgos encontrados nos proponemos buscar las modalidades de funcionamiento *meta* presentes tanto en los dispositivos de la crítica de arte como en las obras mismas. Son estos dispositivos los que convocan mecanismos de extrañamiento de los elementos constitutivos de la propia obra. Las maneras en que las modalidades *meta* incorporadas en la obra refieren tanto a una historia discursiva de la propia disciplina, del propio estilo, del lenguaje mismo son objeto de la presente investigación.

### 2.2 Resumen en inglés (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

*Encabezar consignando título, director, mail y lugar de trabajo.*

Title: Crossing discourses. Operatories *meta* in between critics and arts

Director: Mónica Kirchheimer

Mail: [monicakirch@gmail.com](mailto:monicakirch@gmail.com)

Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica. IIEAC. Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

In recent years, an agreement appears in the definition of a scenario about the crisis of the elements from which the art space was legitimized. This idea of crisis is shown less like the “end of art” than like fields of labile classification, with unstable limits. In this context, the porosity articulated with works, media and technical devices referred to works has allowed us to think in previous project the ways in which criticism operates in each of the languages studied (photography, film, animation, performance art).

We propose to search the modes that present operations “meta” both in art criticism devices as in the works themselves. These devices are which summon estrangement mechanisms of the constituent- elements of the work itself.

The ways in which “meta” modalities incorporated in the work refer to a discursive history of the discipline, the style itself, the language itself is the subject of this investigation.

### 2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

Podemos señalar, especialmente en las discursividades de factura reciente –aunque no solo–, que las producciones artísticas, ya sean procedentes de las artes visuales, escénicas o cinematográficas han construido dispositivos que les permiten referirse a sí mismas por las vías del metalenguaje y del metadiscurso. Por un lado, exponen el propio modo de funcionamiento del lenguaje, explicitando la posibilidad de crear mundos otros, tematizando los modos de producción y evidenciando sus propios límites. Estos son fenómenos, desde la célebre postura de Jakobson (1985), se encuentran en una posición *meta* en relación al propio lenguaje. Por otro lado, las obras de arte producen una serie de referencias a nivel intertextual que también pueden replegarse sobre el propio discurso refiriendo a instancias icónicas de la disciplina o a otras producciones culturales de amplia circulación. Estos intertextos, en el sentido dado Genette (1989), se cristalizan en forma de homenajes, citas, parodias, pastiches, entre otras modalidades. Así se hace factible encontrar en un determinado discurso huellas (Verón, 1987) de un predecesor como referencia, mientras que simultáneamente se impone un nuevo sentido construido. Esta marcada inter-referencialidad entre objetos culturales parece ser una impronta de nuestro estilo de época neobarroca (Calabrese, 1994) donde “asistimos a la pérdida de la integridad, de la globalidad, de la sistematización ordenada a cambio de la inestabilidad, de la polidimensionalidad, de la mudabilidad” (1994:12).

En este panorama la recurrentemente citada crisis de la noción de arte parece incidir fuertemente en la necesidad de generar prácticas metadiscursivas sobre la propia actividad artística que generen (o regeneren) estrategias de legitimización al interior de ese espacio. En este sentido es pertinente recordar el señalamiento de Schaeffer (1999) quien no sitúa la crisis de la noción de arte en el espacio efectivo de la producción artística, por el contrario el autor la encuentra en los propias discursividades que definen sus objetivos programáticos desde ámbitos de la crítica cultural, las diversas disciplinas de las ciencias sociales o las humanidades. Paradójicamente esta crisis de los discursos legitimadores del arte parece estimular diversos metadiscursos artísticos que coexisten con la expansión de los espacios de circulación y consumo de las artes contemporáneas (bienales, festivales, instituciones de promoción, centros educativos, mercado del arte, etc.) tal como sostiene Boris Groys (2009).

Otro elemento que complejiza radicalmente la relación entre práctica artística y metadiscursividad es el actual papel de la curaduría, entendiendo esta noción en un sentido expandido que permite incluir en dicho ámbito múltiples prácticas como las de la edición, la selección antológica, la programación de bienales, festivales o ciclos cinematográficos, el desmontaje teatral, entre otras múltiples operaciones que se sitúan entre la meta-crítica y la práctica artística efectiva.

En un sentido, la curaduría parece ocupar una parte del espacio asignado a la crítica desarrollando diversas operaciones, como la constitución de un canon indicando herencias, periodizaciones y valorizaciones entre diversos grupos artísticos; generando un campo de mediaciones entre el público y las

obras artísticas, desarrollando contextos de exhibición con diversos dispositivos paratextuales y metatextuales que apuntalan el gui3n curatorial. As3 estas pr3cticas buscan argumentar los alcances, objetivos y principios de las acciones art3sticas elaborando marcos de fundamentaci3n. Por otro lado, siguiendo la perspectiva de Bhabha (2012) el artista, el curador o el cr3tico aparecen como figuras difusas que pueden ser intercambiadas ya que los proyectos art3sticos poseen temporalidades contingentes dadas de manera precaria y contextual, donde no existir3a una propiedad hermen3utica, aut3ntica y originaria que descubrir, sino la presencia siempre inminente y abierta de lecturas revisionistas, traducciones no previstas y reappropriaciones pol3ticas e institucionales de diverso orden.

Entonces no es extra3o identificar la emergencia de nuevas hibridaciones entre operaciones art3sticas y diversos discursos *meta*. En el horizonte contempor3neo hallamos proyectos art3sticos que se sit3an en la frontera entre arte y metacr3tica. El desarrollo de dichos discursos explicitan los objetivos de los proyectos art3sticos en forma de afirmaciones, que proponen un borramiento de las r3gidas fronteras entre distintas actividades del campo art3stico y genera nuevas inscripciones en el terreno de la metacr3tica.

Atendiendo a estas caracterizaciones, el proyecto de investigaci3n propuesto busca explorar las modalidades de articulaci3n de estas posiciones *meta* entre la cr3tica y las obras art3sticas.

#### **2.4 Marco te3rico** (Desarrolle en 4 carillas como m3ximo)

El marco te3rico del trabajo que nos proponemos es sociosemi3tico, entendiendo que las funciones de la cr3tica y de los dispositivos *meta* son resultado de la circulaci3n social del sentido, y que por tanto, estudiar la cr3tica o las modalidades de los dispositivos cr3ticos es estudiar los modos de resignificaci3n de objetos y bienes culturales, as3 como ubicarse en una posici3n de lectura (Ver3n 1998). Es decir, se parte de la consideraci3n de que la cr3tica como fen3meno social y como pr3ctica discursiva responde a modos de ordenamiento de lo social (estos son los que ser3n objeto de estudio).

Se considera, tambi3n, que las operatorias *meta* asociadas con las producciones art3sticas son espacios de intercambio de alguna previsibilidad, distinguidos, no sin dificultad, y que las producciones que definen, caracterizan, describen, problematizan, etc., pueden ser definidas como una mediaci3n de la cr3tica (especialmente las de arte y medios) (Steimberg 1998).

Esta manera de entender el funcionamiento *meta* de la cr3tica se vincula con las formulaciones de Goodman (1990), Danto (1999, 2004) y Genette (1997) en relaci3n con la reformulaci3n en el espacio del arte de una pregunta ontol3gica, esencialista, ahist3rica del arte, por una que atienda a la aparici3n efectiva, situada, contextualizada de las obras. Esto es, pasar de “¿Qu3 es el Arte?” a “¿Cu3ndo hay arte?”.

De manera tal que, caída las concepciones especulativas y modernistas en torno de la obra de arte, es fundamental volver sobre el rol de la crítica. En este espacio debates en torno de la vida institucional del arte (Dikie-Danto) o los cruces arte y vida, vuelven a poner en el centro el lugar de la crítica. De esta manera, la perspectiva adoptada parte de las consideraciones en torno del arte como experiencia estética que puede estar o no en los espacios tradicionales del arte. Se considera que una posible vinculación estética aparece en cualquier objeto cultural, en la medida en que esa forma se ponga de manifiesto. Si se quiere, se trata de la función poética señalada por Jakobson (1985) que podría estar trabajada en *cualquier mensaje*.

El análisis tanto de obras como de críticas permitirá entender si las modalidades que operan sobre objetos considerados como artísticos difieren de aquellos no considerados así. En términos de Fabbri (2000) se trata de una mirada analítica que recupere la *voluntad empírica* de la semiótica. Esto es, desde una perspectiva teórica que se asume con vocación explicativa, partiendo de los objetos que son intercambiados en la vida social, para explicar las lógicas, valores, significaciones de lo efectivamente intercambiado. Lógicamente esta mirada descriptiva asume una vinculación metodológica, teórica y epistemológica, con las que dialoga y se interdefine. Sólo así, explica Fabbri, es posible que el análisis semiótico logre explicar el valor y significación que efectivamente tramitan los objetos estudiados en el interior de una continua circulación.

Entendiendo, además que el sentido no está *en* los objetos estudiados, sino en la circulación que ellos habilitan, nuestra mirada trabaja de manera necesariamente comparativa y atiende, tanto en la construcción del objeto de estudio como en la metodología, a la intertextualidad presente en cada objeto estudiado.

Por ello, nociones que permiten atender a filiaciones, vinculaciones entre discursos, intertextualidades como la de estilo son indispensables para nuestra mirada, ya que permite atender a un doble atenazamiento: el de las cualidades de los objetos y el del espacio que socialmente se les asigna. Esto es posible en la medida en que se entiende al estilo no sólo como un conjunto de rasgos de la obra, sino como una manera de hacer que pone en relación objetos de “naturalezas” diferentes y un tipo de clasificación (Steimberg 1993). Una vez más, la crítica –en un sentido amplio, obviamente– aparece en el centro de los entrecruzamientos entre producción y reconocimiento de objetos culturales.

Así, las nociones clasificatorias permiten avanzar en la investigación desde un espacio de lectura, a la vez que son observadas ellas en el análisis como habilitadoras de espacios de intercambio.

## **2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación** (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

## Hipótesis

Entre las operatorias características de la contemporaneidad se observa un borramiento, una porosidad de los límites de las obras y sus mecanismos y dispositivos metadiscursivos. En este sentido, las obras y sus dispositivos *meta* evidencian una serie de juegos de extrañamiento de los elementos constitutivos por lo que estos se posicionan en un espacio de lectura de la obra misma.

## Objetivos

### General

Analizar los modos de cruce de las modalidades constructivas de las obras con las lógicas metadiscursivas.

### Específicos

- Encontrar los diferentes campos interdiscursivos que operan en los diferentes lenguajes seleccionados y sus metadiscursos.
- Conocer las operatorias que ponen en juego las obras en sus propias prácticas *meta*, atendiendo a sus niveles constructivos de su discursividad en tanto lenguaje, dispositivo, medio, enunciación.
- Dar cuenta de las inscripciones que realizan las operatorias metadiscursivas en tanto regulan espacios de intercambio social.
- Describir el carácter de “novedad” que la crítica adscribe a las operatorias *meta* y atender a sus antecedentes en la historia de las diferentes artes estudiadas.

## 2.6 Metodología (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

A partir de los lineamientos teóricos, el trabajo que se propone para el desarrollo de las actividades del equipo es necesariamente de corpus comparativos entre objetos de medios y lenguajes diferentes y las operatorias *meta* acompañantes.

De este modo la construcción de corpus analíticos dará cuenta de distintos medios, soportes y lenguajes, de manera tal que se encuentren tanto especificidades en cada campo como similitudes entre campos. Es así, que se prevé que las herramientas metodológicas de esta posición teórica suponga la posibilidad de la comparación de objetos de campos discursivos diversos, pero a la vez, supone una vigilancia epistemológica fuerte, que permita dar cuenta de los límites de esas comparaciones.

Se atenderá especialmente a los géneros de la crítica, entendiendo géneros como un conjunto de regularidades discursivas (catálogos, reseñas, curadurías, etc.); en otros casos se observará con mayor detenimiento el modo en que la crítica lee a las obras. Es decir, se observan los efectos. La selección de los corpus de análisis atiende también a la circunscripción de obras que contienen ya su propia crítica.

La metodología utilizada para el análisis es la de la descripción de las distintas materialidades significantes en búsqueda de los verosímiles (Metz 1972) y pactos enunciativos y contratos de lectura (Verón 1985, Steimberg 1993) que construyen por una parte las obras y por otro las críticas.

Para el desarrollo de este análisis discursivo será necesario comprender [REDACTED] las formas de organización y argumentación que las críticas ponen en juego, así como las tópicos convocadas, los verosímiles a los que apelan, y las modalidades de contacto que ponen en juego en su discursividad.

De este modo, las metodologías serán convocadas en relación con las complejidades de los objetos: análisis de corte más antropológico (observación participante) y de relevamiento fotográfico para el trabajo in situ (muestras, exposiciones, obras teatrales, performances) y métodos más socio-semióticos para las críticas y los discursos mediáticos y visuales.

El entramado metodológico supone complementariedad de las herramientas, de manera tal que, para los objetos que la requieran –los del *espectáculo*– la recolección será etnográfica pero su análisis será de carácter semiótico. Así, se trabaja de manera interdisciplinar.

De esta manera, se trabajará con:

-observación participante, es decir la observación que atiende a la asignación de sentidos *in situ* por parte de los propios participantes

-relevamiento fotográfico y/o grabación: permitirá reconstruir tanto las dimensiones espaciales como las disposiciones en el espacio de los elementos intervinientes en las muestras, obras, performance, etc. para su posterior análisis. Vale aclarar, que este material tiene sólo voluntad de registro y no supone una mirada que construya artisticidad en sí misma, sino que permita, simplemente, dar cuenta del objeto estudiado.

-nivel de la materialidad: es la mirada que problematiza las posibilidades discursivas de cada uno de los objetos estudiados en cuanto a sus posibilidades expresivas. Así, se atenderá a lo fotográfico, lo pictórico, lo teatral, lo cinematográfico y lo animado en tanto que permiten y restringen sus discursividades.

-nivel retórico: es decir, se atenderá a la configuración discursiva tanto de las obras como de la crítica. En este sentido se trabajará con análisis de la descripción, la narración, la argumentación. También está incorporado en este nivel todo el tratamiento figural de los objetos.

-nivel temático: esto es el análisis de las modalidades del decir que son trabajadas tanto en la crítica como en las obras. Este nivel permite dar cuenta de los campos semánticos que se actualizan en cada caso.

-nivel enunciativo: es el análisis del contrato de lectura propuesto por las obras, el juego comunicacional propuesto.

Es a partir de estos niveles que el análisis permitirá realizar las comparaciones pertinentes al interior de cada uno de los corpus a trabajar los que se definirán en torno de lo fotográfico, lo plástico, lo teatral, lo animado y lo televisivo por un lado y sus múltiples críticas por otro.

## **2.7 Antecedentes del equipo en la temática**

(indique las diferentes actividades realizadas, obras y materiales producidos.)



## Kirchheimer, Mónica

- Kirchheimer, Mónica y Tassara Mabel (Compiladoras) Animación. Encuentros de lenguajes, géneros, figuras. Buenos Aires, Imago Mundi. En prensa
- “Partidos poéticos en la animación contemporánea: una aproximación a sus estrategias enunciativas”, en Zabala, L. (Comp.) *Reflexiones teóricas sobre cine contemporáneo*, México, Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal. 2011. ISBN 968-484-655-X (Colección Mayor) y ISBN 978-607-495-110-3. Referato: Sí
- Viñetas Serias. Segundo Congreso Internacional Sobre Historieta y Humor Gráfico. Narrativas gráficas: lenguajes entre el arte y el mercado. 26 al 28 de septiembre de 2012. Congreso, Biblioteca Nacional. Trabajo Presentado “Caminos del cine de animación argentina contemporánea. Cruces entre representaciones e historietistas”
- Encuentro de equipos de investigación de crítica de artes, Área Transdepartamental de Crítica de Artes, Instituto Universitario Nacional del Arte, Buenos Aires, 3 de noviembre de 2012. Trabajo Presentado Arte y entretenimiento. El lugar de la crítica. Resultados de investigación.
- V Jornadas Nacionales de Investigación y Crítica Teatral, AINCRIT, Feria del Libro, 3 de mayo de 2012 Trabajo Presentado Modalidades de funcionamiento de la crítica. Los espacios de Arte y Entretenimiento.
- CINE E INVESTIGACIÓN. Primer Encuentro Nacional de Proyectos de Investigación sobre Cine y Audiovisual en Argentina. 17 y 18 de Noviembre de 2011 Facultad de Artes y Humanidades, Universidad Nacional de Rosario Entre Ríos 758, Rosario - SANTA FE Trabajo Presentado: Retóricas de la animación nacional contemporánea. Cruce de estilos y dispositivos.
- “Poética del cine de animación contemporáneo”, en Moguillansky, M., Molfetta, A. y Santagada, M. (Coords.) *Teorías y prácticas audiovisuales*, Buenos Aires, Teseo, 2010. ISBN: 9789871354597 Referato: Sí
- “De qué novedad hablamos? Aproximaciones a las novedades animadas de hoy”. 2009. En prensa, Anima 09. Referato: Sí
- “Problemas de Lectura: lo infantil y lo adulto en la animación comercial contemporánea”. 2011, *Revista Oficios Terrestres*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. Referato: Sí. <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/viewFile/1160/1141>
- Jornadas académicas y de investigación de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, “Recorridos y perspectivas” Homenaje a Nicolás Casullo y Aníbal Ford, Buenos Aires, 3 y 4 de diciembre de 2010. Trabajo Presentado: *Lenguajes de la animación. Una periodización.*
- Encuentro de equipos de investigación: Renovación desde los márgenes: documental, animación y tecnología. Facultad de Ciencias Sociales, UBA y Instituto de Desarrollo Humano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, 26 y 27 de Noviembre 2010. Trabajo Presentado: *Lenguaje y realismo. El lugar conflictivo de la renovación conservadora.*
- IIº Segundo Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual (ASAECA), Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 19 al 23 de Octubre 2010. Buenos Aires Trabajo Presentado: *Partidos Poéticos En La Animación Contemporánea: Una Aproximación A Sus Estrategias Enunciativas*
- VIII Congreso Nacional y III Internacional de Semiótica, Asociación Argentina de Semiótica, Universidad Nacional de Misiones, 6 al 8 de octubre de 2010. Trabajo Presentado; *Caminos de la animación contemporánea.*
- ANIMA'09 - V Festival Internacional de Animación de Córdoba. Foro Académico - Señas de Identidad. , 8 al 10 de octubre de 2009. Universidad Nacional de Córdoba. Trabajo Presentado: *De qué novedad hablamos? Aproximaciones a las novedades animadas de hoy.*
- “Memoria / Memorias. Estrategias de las Memorias de los Medios”, en Steimberg, Oscar: Traversa, Oscar y Soto, Marita (Comps.) *El volver de las imágenes. Mirar, Guardar, Perder*, Buenos Aires, ISBN 978-987-601-067-2. 2009 “Te amo, te odio, dame más: observaciones sobre el contacto de usuarios con archivos audiovisuales” en Steimberg, Oscar: Traversa, Oscar y Soto, Marita (Comps.) *El volver de las imágenes. Mirar, Guardar, Perder*, Buenos Aires, ISBN 978-987-601-067-2. 2009
- “Narraciones y texturas de la animación cinematográfica”, en *Actas de la VI Bienal Iberoamericana de Comunicación*. ISBN: 978-950-33-0618-5. Referato: Sí
- 1º Congreso de la Asociación de Estudios de Cine y Audiovisual (ASAECA), Universidad Nacional de la Provincia de Buenos Aires, Tandil 9 al 12 de junio de 2009.

Trabajo Presentado: *Partidos Poéticos En La Animación Contemporánea: Una Aproximación A Sus Estrategias Enunciativas*

- Jornadas Académicas de la Carrera de ciencias de la comunicación. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación. Buenos Aires, 30 y 31 de octubre y 1º de noviembre 2008.  
Trabajo Presentado: *Aproximaciones a los modos de circulación de los textos animados*
- Foro Académico Anual de Ciencias de la Comunicación, UADE. 24/10/2008  
Trabajo Presentado: *A quién le hablan las películas animadas?*
- XII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación “Nuevos escenarios y lenguajes convergentes”. Organizado por la Red Nacional de Investigadores en Comunicación y Facultad de Ciencia Política y RRII, Universidad Nacional de Rosario. 17/10/2008  
Trabajo Presentado: *Kidult, la construcción de nuevos destinatarios en la animación cinematográfica*
- II Jornada de Investigación de Proyectos de Investigación y Extensión, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 18/09/2008  
Trabajo Presentado: *¿Qué niños hay en el Dibujo Animado? Análisis enunciativo de los lenguajes de la animación.*
- “VII Congreso Nacional y II Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Semiótica en homenaje a Nicolás Rosa”. 7 al 10 de noviembre de 2007 - Centro Cultural Bernardino Rivadavia, Rosario, Argentina  
Trabajo presentado: *Temporalidades del Dibujo Animado Cinematográfico.*
- “Elementos de una historia del Dibujo Animado”. En *Desde la semiótica, historials de los medios. Iº Encuentro de Presentación de resultados de Investigaciones Semióticas sobre Historials de los Medios*. Publicación en CD ISBN: 978-950-29-0998-1
- El reproche de la comicidad. Revista *Figuraciones N° 3*, Asunto Impreso y IUNA. Abril 2005.

#### **Baeza, Federico**

- “En cuadro”, catálogo de la exposición En cuadro de Marcolina Dipierro, Buenos Aires, Galería Mara – La Ruche, noviembre de 2012. ISBN 978-27260-5-8
- “Páramo”, catálogo de la exposición Cobra de Pablo Cabrera y otros, Buenos Aires, Cobra, mayo de 2012.
- “Elogio del uso”, catálogo de la exposición Elogio de la profanación de Gabriel Baggio, Buenos Aires, Fundación Klemm, octubre de 2011.
- “Artes de lo íntimo”, en co-autoría con María Fernanda Pinta en Cornago, Óscar (coord.), *A veces me pregunto por qué sigo bailando. En torno a las prácticas de la intimidad*. Madrid, Con tinta me tienes. pp. 204-235, 2011. ISBN 978-84-937690-2-4
- “Conversación con los docentes del Seminario Semiótica de las Artes” en San Martín, Patricia y Traversa, Oscar (comp.) *El dispositivo hipermedial dinámico. Pantallas Críticas*. Buenos Aires, Santiago Arcos editor. pp. 135-154, 2011. ISBN 978-987-1240-64-7
- “Recorridos por la ciudad. Lo urbano en tres proyectos artístico contemporáneos” en *Telóndefondo*. Revista de Teoría y Crítica Teatral, n° 15 (diciembre). Buenos Aires, en prensa. ISSN 1669-6301. Con referato. Url: [www.telondefondo.org](http://www.telondefondo.org)
- “School of Saatchi. Entre el mercado del arte y la industria del entretenimiento” en *Cibertronic*. Revista de artes mediáticas n° 8. Buenos Aires, UNTREF, marzo de 2012. Con referato.  
Url: [http://www.untref.edu.ar/cibertronic/lo\\_trans/notas.html](http://www.untref.edu.ar/cibertronic/lo_trans/notas.html)
- “Derecho al archivo” en *Mama Lince. Arte y Civilización* n° 4. Buenos Aires, marzo de 2012.  
Url: <http://mamalince.files.wordpress.com/2012/08/ml4.pdf>
- “Fantasmática crítica y equívoco” en *Mama Lince. Arte y Civilización* n° 3. Buenos Aires, diciembre de 2011.  
Url: <http://mamalince.files.wordpress.com/2012/08/numero3-1.pdf>
- “Kit de Maquillaje. El realismo cosmético de Miguel Mitlag” en *Otra Parte*. Revista de Letras y Artes n° 23 (otoño). Buenos Aires, 2011. Con referato. ISSN 1853-3310.
- “Lo cotidiano, el gasto y lo urbano informe en la producción de Leopoldo Estol y Diego Bianchi” en *Revista Afuera. Estudios de Crítica cultural*, n° 11 (diciembre). Buenos Aires, 2010. ISSN 1850-6267. Con referato.  
Url: [www.revistaafuera.com](http://www.revistaafuera.com)
- “El arte contemporáneo y la documentación de las prácticas estéticas cotidianas”, en Caudana, Carlos Alberto (coord.). *Estudios narrativos. Investigaciones aplicadas. De Signos y Sentidos* n° 11 (agosto). Santa Fe, Argentina, ediciones UNR., 2010. Con referato. ISSN 1668-866X.

- “La producción de la Historia en escena. Una comparación entre las obras *Mi vida después* y *El pasado es un animal grotesco*” en *Telónfondo. Revista de Teoría y Crítica Teatral*, n° 11 (julio). Buenos Aires, 2010. Con referato. ISSN 1669-6301. Url: [www.telondefondo.org](http://www.telondefondo.org)
- “¡Llévate tus cosas!” en *Crítica. Revista Electrónica del Área de Crítica de Arte*, n° 8. Buenos Aires, Instituto Universitario Nacional del Arte, 2010. Con referato. ISSN 1852-5164  
Url: <http://criticadeartes.iuna.edu.ar/publicaciones/revistas.html>
- “Documentar lo cotidiano. La teatralidad en Archivos” en *Figuraciones Revista de Teoría y Crítica de Arte*, n° 6 (diciembre). Buenos Aires, IUNA, 2009. Con referato. ISSN: 1852-432X.  
Url: [www.figuraciones.com.ar](http://www.figuraciones.com.ar)
- “¿Donde me trajiste?” en *Crítica. Revista Electrónica del Área de Crítica de Arte*. n° 7 (diciembre). Buenos Aires, Instituto Universitario Nacional del Arte, 2009. Con referato. ISSN: 1852-5164  
Url: <http://criticadeartes.iuna.edu.ar/publicaciones/revistas.html>
- “¿Que tenés ahí?” en *Crítica. Revista Electrónica del Área de Crítica de Arte*. n° 6 (junio). Buenos Aires, Instituto Universitario Nacional del Arte, 2009. Con referato. ISSN: 1852-5164  
Url: <http://criticadeartes.iuna.edu.ar/publicaciones/revistas.html>
- “New Romantic. Una estética hot” en *Arta. Harta del arte*, n° 2 (octubre). Buenos Aires, Arta Ediciones, 2009. ISBN 978-978-25429.

### **Alonso, Alejandra**

- Encuentro de equipos de investigación de crítica de artes, Área Transdepartamental de Crítica de Artes, Instituto Universitario Nacional del Arte, Buenos Aires, 3 de noviembre de 2012.
- Jornadas Académica 2012 de la Carrera de ciencias de la comunicación: “Comunicación y derechos humanos.” Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 31 de octubre, 1 y 2 de noviembre 2012.
- Trabajo Presentado: “Exclusión, desigualdad y diversidad cuestionadas en la trama de la serie animada *Ávatar*, la leyenda de Aang.”
- Viñetas Serias: Segundo Congreso Internacional Sobre Historieta y Humor Gráfico “Narrativas gráficas: lenguajes entre el arte y el mercado”, Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 26 al 28: de septiembre de 2012.  
Trabajo presentado: “Transposición imposible.” Con referato
- 10° Congreso de la Asociación Internacional de Semiótica Visual “Dilemas contemporáneos de lo visual”, Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 4 al 8 de septiembre de 2012  
Trabajo presentado: “Tensión de la tecnología digital en los lenguajes animados.”
- IV Jornadas Nacionales de Investigación y Crítica Teatral, participante del Foro “Modalidades de funcionamiento de la crítica. Los espacios de arte y entretenimiento.” 38° Feria Internacional del Libro en Buenos Aires, Buenos Aires, 2 al 4 de mayo de 2012.  
Trabajo presentado: “¿Qué hay de nuevo Viejo? La animación y su autocrítica”.
- Las sombrías aventuras de la infancia televisiva. Análisis semiótico de la programación animada televisiva infantil. Publicado en <http://es.scribd.com/doc/75698136/Las-sombrias-aventuras-de-las-infancias-televisivas>. Diciembre 2011.
- Encuentro de equipos de investigación: “Renovación desde los márgenes: documental, animación y tecnología”, Universidad General Sarmiento y Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 26 y 27 de noviembre de 2010.  
Trabajo presentado: “Relaciones Animadas. De tal dibujo...tal spin off”
- 2° Foro Académico Anual de Ciencias de la Comunicación. Universidad Argentina de la Empresa, Buenos Aires, 3 y 4 de septiembre de 2009.  
Trabajo presentado: “Desorientado, dibujos animados norteamericanos al estilo japonés.”
- Jornadas Académica 2008 de la Carrera de ciencias de la comunicación. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 30 y 31 de octubre y 1° de noviembre 2008.  
Trabajo Presentado: “Aproximaciones a los modos de circulación de los textos animados”
- II Jornada de Intercambio de Proyectos de Investigación y Extensión, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 18 de septiembre de 2008  
Trabajo Presentado: “¿Qué niños hay en el Dibujo Animado? Análisis enunciativo de los lenguajes de la animación.”

## **Duna, Silvina**

- 2012: Jurado del Premio Estímulo a los estudiantes. Departamento de artes del Movimiento, IUNA.
- 2012: Jurado del área danza en el Tercer Festival IUNA, Tercer Encuentro Interdisciplinario de estudiantes.
- 2012: Entrevistada representante del equipo de investigación en Encuentro de Investigadores. Resonancias discursivas 2012. Instituto de Investigación del Departamento de Artes del movimiento, IUNA
- 2012: Coordinadora del Taller Coordinadas, VI Jornadas de Investigación, Departamento de artes del Movimiento, Instituto Universitario Nacional del Arte.
- 2012: “La crítica mediática y la expansión de sus márgenes” en Revista digital Arte Críticas del Área transdepartamental de Crítica de artes, IUNA, (sin referato)
- 2012: “¿El aire es más liviano que el viento?” en Revista digital Arte Críticas del Área transdepartamental de Crítica de artes, IUNA, (sin referato)
- 2011: Conferencista en Conferencia a docentes:” La enseñanza de la Composición Coreográfica en la Argentina”. Conservatorio Superior de Danza de Madrid “María de Avila”, (CSDMA), Madrid, España.
- 2010: Coordinación de Taller de análisis coreográfico. Jornada sobre la creación coreográfica. Festejos del Día Internacional de la Danza. Departamento de artes del Movimiento, IUNA.
- 2008: Disertante del Simposio “Danza y Producción de sentido”. Teatro Silencio de Negras, Buenos Aires
- 2008: “Reflexiones sobre la enseñanza en la creación coreográfica”. Publicación de las Primeras Jornadas Estudiantiles de Investigación sobre Danza, Instituto de Investigación de Artes del Movimiento, Buenos Aires, IUNA, pp.14-16. (sin referato)
- 2007: Panelista y moderadora en “Miniaturas coreográficas” Primeras Jornadas Estudiantiles de Investigación sobre Danza, Instituto de Investigación de artes del Movimiento, IUNA, Centro Cultural de la Cooperación

## **Barrionuevo, Romina**

- Ponente en las IV Encuentro de Investigación en Arte. El Arte Pop cómo realidad en los EEUU y como mito en el DiTella – Artes Visuales - Posgrado e Investigación –IUNA Departamento de Artes Visuales. 2011
- Expositora y Ponente en el 3º Encuentro de Investigación en Arte – IUNA Departamento de Artes Visuales, Secretaría de Investigación Ciencia y Tecnología para las Artes, Espacio Fundación OSDE 2010.
- Ponente en las VI Jornadas de Intercambio Artístico. “Nuestro Arte en el Bicentenario” IUNA – Artes Visuales - Posgrado e Investigación – Extensión Universitaria IUNA Departamento de Artes Visuales. 2009
- Conferencia realizada en el Salón Dorado del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en 2008 – Ponente de la Actividad de Extensión Cátedra Taller Proyectual Escultura Dpto. Artes Visuales – IUNA. Trabajando en la Diversidad. Escuela de Educación Especial y Formación Laboral N° 1 DE N° 8. Dependiente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2007 –
- Conferencia realizada en el Salón Dorado del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en 2008 – Ponente y realizadora de Actividades de Extensión Taller Proyectual Escultura Dpto. de Artes Visuales IUNA en el Centro Cultural “Valentín Barros” – UOM La Matanza 2006
- Expositora, ponente en las Primeras Jornadas Nacionales de Equipos de Investigación en Arte, con el Lenguaje Visual como insumo del Taller Proyectual, valoración, aplicación y resultados. Realizadas en la Dirección de Posgrado en Artes “Ernesto de la Cárcova” Organizadas por el Instituto Universitario Nacional del Arte y el Instituto de investigaciones en Historia del Arte. Mayo 2005
- Expositora en la 2º Bienal de la Identidad, el Trabajo y la Expresión Creativa “Subsecretaría de Cultura y Educación de La Matanza – 2003

## **Ibarra, Inés**

### **Capítulos de Libro**

- El lugar del espectador en la construcción de una estética de teatro popular *En III Jornadas Nacionales de Investigación y Crítica Teatral* AINCRIT Ediciones ISBN 978-987-25815-4-1 Mayo 2011 Argentina
- Teatro + cine: posibilidades narrativas de la articulación de dos dispositivos *En VIII Congreso Nacional Y III Internacional de Semiótica* Asociación Argentina de Semiótica, UNAM ISBN 978-987-23328-1-5 Octubre 2010 Argentina

### **Artículos en Revistas Científicas con referato (Nacional e Internacional)**

- El humor negro en el teatro. Una perspectiva invertida *ERAS - EUROPEAN REVIEW OF ARTISTIC STUDIES* N°8 Ed. Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro ISSN: 1647-3558. Marzo 2012 Portuga

- Acerca de la experiencia estética en las artes escénica *El artista N° 9* Ed. [REDACTED] Universidad de Pamplona ISSN: 1794-8614 En prensa, a publicarse en diciembre 2012 Colombia
- El estatuto de lo artístico. Algunas aproximaciones teóricas *Representaciones*. Revista de Estudios sobre Representación en Arte, Ciencia y Filosofía vol. 4 Ed. SIRCA Publicaciones Académicas – UNC ISSN: 1669-8401 En prensa, a publicarse en 2012 Argentina
- Tensiones: humor-horror en escena *Revista Conjunto N° 160-161* Ed. Casa de las Américas. Julio-Diciembre 2011 Cuba
- La celebración: la Organización Barrial Tupac Amaru y el Encuentro de Teatro Popular Latinoamericano *Question N°31 Revista especializada en periodismo y comunicación*. Ed. UNLP ISSN 1669-6581 Agosto 2011 Argentina
- La crítica y los paradigmas del arte *Revista Crítica N° 7* ISSN 1852-5164 Ed. IUNA Diciembre 2009 Argentina

#### **Castro, Mauricio**

- Modalidades de funcionamiento de la crítica. Los espacios de arte y entretenimiento, IV Jornadas nacionales de investigación y crítica teatral- Asociación Argentina de Investigación y Crítica Teatral (AINCRIT), 38° Feria Internacional del Libro de Buenos Aires
- Elementos puestos en práctica para la definición de una fotografía como artística. 10° Congreso de la Asociación Internacional de Semiótica Visual AISV-IAVS 2012. Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires

## 2.8 Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria) todos

Actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento y actualización bibliográfica Se atenderá especialmente a las fronteras entre las prácticas artísticas, la crítica y la curaduría; la conformación del campo crítico entre la academia y los medios masivos; el surgimiento de nuevos movimientos en la crítica; la creación de nuevos espacios de circulación y consumo de las artes visuales.												
Conformación de distintos corpus de análisis. Cada integrante trabajará un campo específico y el corpus (y de corpus de control), el que se conformará a partir de las variables específicas de cada caso: Fotografía, Artes plásticas, medios, animación, artes escénicas												
Selección un corpus de críticas (que incluye también los paratextos presentes en muestras y festivales, entre otros).												
Análisis comparativo de los corpus seleccionados.												
Actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Análisis comparativo de los corpus seleccionados												
Puesta en común de los primeros resultados y discusión de funcionamientos generales												
Recolección de nuevos corpus y actualización bibliográfica												
Análisis comparativo de los corpus seleccionados, nueva búsqueda.												
Elaboración de resultados e informes												
Elaboración de materiales para publicación												

## 2.9 Resultados y transferencias esperados

A partir de la particularidad de interdisciplinariedad desde la que se conforma el equipo, y atendiendo a la variedad de objetos abordados (cada integrante trabaja un corpus propio a partir del cruce de crítica y operatorias “metalingüísticas” presentes tanto en las artes performáticas, visuales, audiovisuales que suponen cruces de autores, géneros y estilos), se espera poder describir operaciones recurrentes en la contemporaneidad presentes en los diferentes objetos.

En cuanto a la transferencia se prevee la construcción de un espacio virtual en el que se presente la variedad de objetos trabajados (cine contemporáneo, bienales fotográficas, animación contemporánea, espectáculos performáticos). Esta transferencia permitirá un cruce y enriquecimiento de los resultados a la vez que se presenta como un insumo para otros investigadores y docentes interesados en el tema. En el espacio a crear se espera subir también material de difícil acceso por otras vías como son las reseñas originales, bibliografía y traducciones que el grupo se plantea realizar.

## 2.10 Bibliografía

- Bhabha, Homi K. (2012) “Arte e inminencia” en *Catálogo Trigésima Bienal de São Paulo A Inminencia das Poéticas*, San Pablo, Bienal de São Paulo. Barthes, Roland, *Ensayos críticos*, Barcelona, Seix Barral, 1977.
- Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Berger, Maurice (ed.), *The crisis of criticism*, New York, The New Press, 1998.

Butel, Yannick, *Regard critique. Ecrire sur le théâtre*, Besançon, 2009.

Calabrese, O. (1994) *La era neobarroca*, Madrid, Editorial Cátedra. Casullo, Nicolás (comp.), *El debate modernidad-posmodernidad*, Buenos Aires, Puntosur, 1993.

Costa, Ivana, “¿Para qué crítica?”, *Teatro XXI*, Buenos Aires, N° 13, primavera, 2001.

Crow, Thomas, *El arte en la cultura de lo cotidiano*, Madrid, Akal, 1996.

Danto, Arthur C., *La transfiguración del lugar común*, Buenos Aires, Paidós, 2004.

-----, *Después del fin del arte*, Barcelona, Paidós, 1999.

Devord, Guy, *La sociedad del espectáculo*, Buenos Aires, La Marca Editora, 1995.

Didi-Huberman, George, *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.

Krauss, Rosalind, *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid, Alianza, 1996.

Jakobson, R. (1985) “Lingüística y poética”, en *Ensayos de Lingüística general*, Barcelona, Planeta-Agostini.

Jameson, Frederic, *Teoría de la Postmodernidad*, Madrid, Trotta, S.A., 1996.

Genette, Gérard, *Palimpsestos: La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus, 1989.

-----, Gérard, *La obra del arte II- La relación estética*, Barcelona, Lumen, 2000.

Goodman, Nelson, *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Visor, 1999.

Groys, Boris. *Sobre lo nuevo. Ensayo de una economía cultural*, Valencia, Pretextos, 2005.

-----, “Politics of Installation“. E-flux journal #2, Enero, 2009.

Guasch, Anna María, *Manifiestos del arte posmoderno*, Madrid, Akal, 2000.

Peter Hamm (ed.), *Crítica de críticos*, Barral Editores. Barcelona., 1971.

Huysen, Andreas, *Después de la gran división*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2001.

Laddaga, Reinaldo, *Estética de la emergencia*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2006.

Lehman, Hans-Thies, *Le Théâtre postdramatique*, París, L’Arche, 1999.

Lippard, Lucy, *Seis años: La desmaterialización del objeto artístico de 1966 a 1972*, Madrid, Akal, 2004.

Liotard, Jean François, *La condición posmoderna*, Madrid, Cátedra, 1984.

Monleón, José, “El lenguaje de la opinión: el crítico”, *CELCIT*, Buenos Aires, N° 1, 1990.

Oyarzún, Pablo, *Anestésica del ready-made*, Santiago de Chile, Arcis-Lom, 2000.

Pacheco, Carlos, “La crítica teatral. Cuestionada por los artistas, relegada por los medios”, *Teatro XXI*, Año VI, n° 11, 2000.

Prada, Juan Martín, *La apropiación posmoderna. Arte, práctica apropiacionista y teoría de la posmodernidad*, Madrid, Editorial Fundamentos, 2001.

Rancière, Jacques, *Sobre políticas estéticas*, Barcelona, Museu d’Art Contemporani de Barcelona – Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2005.

Rovner, Eduardo “Acerca de a crítica periodística”, *Espacio*, Buenos Aires, año 6, N° 11, 1992.

Schaeffer. Jean Marie, *El arte en la era moderna*, Caracas, Monte Ávila, 1999.

Steimberg y Traversa, Presentación al N7 de la revista Figuraciones “Objetos de la Crítica”, Noviembre 2010, <http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/editorial.php?idn=7>

Trastoy, Beatriz, "Develar la emoción: un desafío de la crítica teatral", en O. Pellettieri (ed.), *Imagen del teatro*, Buenos Aires, Galerna/Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 2002.

Ubersfeld, Anne, “Notas teóricas sobre el meta-discurso de la crítica teatral”, *Boletín* n° 9 de la Asociación de Directores de Escena. Madrid, 1988.

Vattimo, Gianni, *El fin de la modernidad*, Barcelona, Gedisa, 2000.

Verón, Eliseo, *La semiosis social. Fragmento de una teoría de la discursividad*, Buenos Aires, Gedisa, 1998

-----, *Fragmentos de un tejido*, Barcelona, Gedisa, 2004

Wallis, Brian (ed.), *Arte después de la modernidad*, Madrid, Akal, 2001.

### 3. PRESUPUESTO.

(Atender al monto máximo financiado por Categoría de Proyecto).

RUBRO	Monto en pesos
Insumos (1)	1000
Bibliografía	3000
Publicación de resultados del proyecto	-
Gastos de servicios técnicos especializados (2)	1600
Viajes y Viáticos (3)	1400
Equipamiento	-
Gastos de trabajo de campo (4)	-
TOTAL	7000

**NOTA:**

- (1) Insumos para producciones artísticas, cd's, dvd's, útiles de oficina y escritorio, repuestos y accesorios, etc.
- (2) Alquileres de equipos, mantenimiento, servicios técnicos y profesionales, servicios comerciales y financieros, etc.
- (3) Gastos de pasajes, estadías e inscripción a congresos de los integrantes del grupo de investigación. Se contempla la participación en reuniones científicas realizadas en el país y en el exterior. Podrá aplicarse a este rubro hasta el 20% anual (acumulable) del monto total del subsidio asignado.
- (4) Gastos de trabajo de campo que justifiquen el presupuesto solicitado.

**3.1 Justificación.** Realizar la justificación para cada rubro

Se prevé la utilización de los recursos económicos para el financiamiento de insumos tales como papel, cartuchos de tinta u otros insumos necesarios para el desarrollo de la circulación y presentación de los avances de investigación.

También se estipula el porcentaje habilitado para solventar gastos de traslado y estadía de los integrantes a congresos para la presentación de avances de investigación.

Se destina un monto relativamente bajo del total del presupuesto para abonar el desarrollo de un sitio que permita una amplia difusión de los avances y resultados de investigación, que habilite una rápida actualización y visibilidad de los avances que cada uno de los integrantes del proyecto realice. Esto es necesario, atendiendo además al carácter interdisciplinario del equipo y al carácter heterogéneo y en cruce de las artes estudiadas.

**3.2. Otras fuentes de financiamiento del proyecto**

Fuente de financiamiento	Monto asignado	Periodo

**4. Compromiso de la Dirección**

Esta presentación tiene el carácter de declaración jurada. La Dirección del proyecto, en la persona del/la Director/a y Codirector/es, declaran conocer y aceptar la normativa vigente para esta convocatoria.

Asimismo, manifiestan que los fondos que puedan asignarse al presente proyecto serán exclusivamente utilizados para su realización de acuerdo con los objetivos y el plan de trabajo que consta en la presente solicitud. Los resultados obtenidos en el marco de la presente convocatoria susceptibles de ser protegidos por normas de propiedad intelectual serán de propiedad exclusiva del Instituto Universitario Nacional del Arte, excepto en los casos en que existieran acuerdos previos firmados que establecieran condiciones especiales. Los recursos que origine la comercialización de los resultados serán distribuidos entre las partes, de acuerdo con las resoluciones del Consejo Superior vigentes al momento de la negociación.

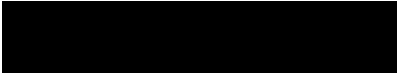
Finalmente, declaran que de acreditarse el proyecto se dispone de los recursos de personal, de infraestructura y el equipamiento adecuado para la ejecución del proyecto.-

\_\_\_\_\_  
Firma del Director

\_\_\_\_\_  
Aclaración

\_\_\_\_\_  
Lugar y Fecha





---

Firma del CoDirector

---

Aclaración

---

Lugar y Fecha

---

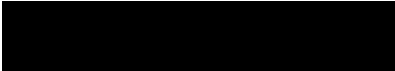
Firma del CoDirector<sup>5</sup>

---

Aclaración

---

Lugar y Fecha



**7. ACUERDO DE LAS AUTORIDADES DE LA UNIDAD ACADÉMICA RESPECTIVA, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO. CERTIFICACIÓN DE DATOS Y CONFORMIDAD DE LA SEDE FÍSICA** (Para tener validez, este acuerdo debe ser firmado por el Decano, los Directores de Área Transdepartamental, los Directores de Instituto o el Secretario de Investigación -o equivalente- de la Unidad Académica.

De ser acreditado el presente proyecto de constancia que esta Unidad Académica otorga su conformidad para su realización en el ámbito de la misma y que los datos de vinculación laboral del personal afectado al proyecto son correctos.

UNIDAD ACADÉMICA \_\_\_\_\_

CARGO \_\_\_\_\_

ACLARACIÓN \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Lugar y fecha