ANEXO II

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Para ser completado por la Secretaría de Investigación y Posgrado.

1.1 Categoría del Proyecto: **A**

1.2 Título del Proyecto: PARATEXTOS DEL ARTE CONTEMPORÁNEO (2000-2010)

1.3 Es continuación de un proyecto anterior: SI

1.3.1 Código: **34-0129**

1.4 Datos del lugar de trabajo:

1.4.1 Departamento o Área: **Área Transdepartamental de Crítica de Arte**
1.4.2 Lugar de Trabajo: **Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica**

1.5 Datos de la Dirección:

1.5.1 **Director**:
- Apellido y Nombre: **Moyinedo, Sergio**
- Categoría Programa de Incentivos: III
- DNI: 14723413
- Mail: **smoyined@yahoo.es**
- Cargo Docente IUNA[1] **Profesor Titular**
- Dedicación: **semiexclusiva**
- Condición[2] : **regular**
- Máximo Título Académico obtenido: **Magister en Estética y Teoría del Arte**

1.5.2 **Codirector**:
- Apellido y Nombre
- Categoría Programa de Incentivos
- DNI
- Mail
- Cargo Docente IUNA[3]
- Dedicación
- Condición[4]
- Máximo Título Académico obtenido

[1] Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.
[2] Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado
[3] Se deberá adjuntar copia de la designación al cargo docente.
[4] Deberá consignarse si se trata de la condición Extraordinario, Regular, Interino, Contratado

1.6 Personal afectado al proyecto

Apellido	Nombre	DNI	Unidad Académica	Función en el Proyecto*	Categoría en el Programa de Incentivos
Moyinedo	Sergio	14723413	IUNA/UNLP	Director	III
Savasta Alsina	Mercedes	30196092	UNLP	Becario de investigación no IUNA	
Casares	Karina	25216550	IUNA	Investigador de apoyo	
Panfili	Marina	31616649	UNLP	Investigador de apoyo	
Brachet-Cota	Marisa	17454008	IUNA	Investigador de apoyo	
Sánchez Olguín	Gerardo	18798750	UNLP/ IUNA	Becario de investigación	
Cipriano	María Julia	32714801	UNLP	Investigador de apoyo	
Couto	Carolina	24624363	IUNA	Investigador de apoyo	
Doeswijk	Maite	92599704	UNLP	Investigador de apoyo	
Borrilli	Marcela	18118474	IUNA	Investigador de apoyo	

*Funciones:

- **Director**: investigador a cargo de la dirección del proyecto.
- **Codirector**: investigador a cargo de la codirección del proyecto.
- **Investigador Formado**: profesional con méritos científicos y/o artísticos relevantes y probada actividad en investigación.
- **Investigador de Apoyo**: profesional que desarrolla tareas de investigación bajo la supervisión del responsable del proyecto, pero que no cuentan aún con antecedentes científicos y de investigación suficientes como para ser considerado un investigador formado.
- **Investigador Tesista**: profesional que integra el grupo de investigación debido a que el desarrollo de su tesis de maestría o doctorado es acorde con alguno de los temas del proyecto.
- **Investigador Estudiante**: estudiante que se inicia en tareas de investigación en el marco del proyecto.
- **Técnico de apoyo**: personal que trabaja como técnico de I+D (asistentes de laboratorio multimedia, programadores, etc.-).
- **Becario de Investigación**: profesional o estudiante que usufructúa una beca del IUNA y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.
- **Becario de Investigación no IUNA**: profesional o estudiante que usufructúa una beca expedida por otra institución y desarrolla tareas de investigación en el marco del proyecto.

1.7 Área de conocimiento del Proyecto:

Disciplina	**Historia**
Rama	**Historia del Arte**

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Especialidad	**Historia del Arte – Crítica de Arte**
Palabras clave	**Arte – contemporaneidad - paratexto**

2. PLAN DE INVESTIGACION

2.1 Resumen

Paratextos del arte contemporáneo (2000-2010). Director: Sergio Moyinedo. smoyined@yahoo.es **Área Transdepartamental de Crítica de Arte/IUNA**

En esta segunda etapa que continúa al proyecto *Arte y Tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad en la Historia del arte y la Crítica de arte*, se trabajará en un análisis del sistema narrativo que determina la circulación del llamado *arte contemporáneo* en la primera década del siglo XXI. Del inmenso sistema narrativo en el que se configura la condición contemporánea del arte, se trabajará sobre un fragmento narrativo muy específico: el paratexto. De todo el universo textual que rodea a una obra de arte, el sistema paratextual es el materialmente más cercano (títulos, tarjetas de catálogo razonado, catálogos, comentarios, carteles, etc.). La primera etapa del trabajo incluye una reflexión acerca del valor heurístico de la noción de paratexto en relación con los distintos lenguajes artísticos. La segunda, consiste en una observación del universo paratextual que define la configuración espacio-temporal de la contemporaneidad artística, a partir del abordaje de corpus específicos de obras correspondientes a los distintos lenguajes del arte.

2.2 Resumen en inglés

This work is a sequel of one before calling *Art and Time. Periodizations of the contemporary in History of Art and Criticism of art*, in which we will analyze the narrative system that defines the circulation of *contemporary art* from the first decade of the 21st century.

We will work with a fragment of this narrative system called *paratext* (titles, catalogs, comments, labels, etc.). On one side, we will investigate the heuristic value of paratext notion in connection with

several artistic languages. On the other side, we will analyze a paratextual *corpus* which defines the space and time configuration of contemporary art.

2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema

Este proyecto es concebido como la continuidad del proyecto en curso *Arte y tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad artística en la Historia y la Crítica de arte*. A partir de la reflexión llevada a cabo en relación con el problema de la periodización de la contemporaneidad artística, surgieron una cantidad de caminos a seguir en el ámbito de esta discusión acerca del arte contemporáneo que lleva no menos de 20 años de vigencia. La inmensa discusión acerca de lo que sucedió, o sucede, luego del fin de la narrativa moderna en el mundo del arte no parece tener un final a la vista, especialmente a partir de nuevos aspectos de esa discusión que el siglo XXI puso sobre la mesa de debate. Nadie parece estar lo suficientemente seguro de lo que la contemporaneidad artística sea como para enumerar sin titubeos la lista de rasgos que permitirían reconocer una obra de arte como contemporánea. Distintos autores brindan variadas versiones de la contemporaneidad artística, formulando distintos ensayos de periodización, proponiendo innumerables listas de rasgos que determinarían la *contemporaneidad* de una obra de arte. En general, estas aproximaciones pecan de esencialismo, es decir, intentan repertoriar rasgos que por su sola presencia determinen el carácter contemporáneo de una obra. La pregunta central de este debate, *¿Qué es el arte contemporáneo?*[5], parece –según el clásico consejo goodmaniano- destinada al fracaso en la medida en que no contempla, por decirlo así, la contemporaneidad de la *contemporaneidad*; es decir, el hecho de que cualquier categorización en términos estilísticos trasciende un repertorio de rasgos materiales y que, por lo tanto, la *contemporaneidad* como representación estilística de cierta actualidad artística no queda definida de una vez y para siempre por los límites materiales de la obra sino que se constituye en un sistema narrativo del que cualquier intento de definición de la *contemporaneidad* debería dar cuenta.

Por ello, la finalidad de este proyecto no es generar nuevas representaciones del arte contemporáneo, sino analizar la manera en que el arte contemporáneo se configura y define sus límites temporales y espaciales en las múltiples representaciones que de él se vienen haciendo desde hace un largo tiempo. Esta posición de observación ha sido poco frecuentada y forma parte de los principios metodológicos desarrollados en el proyecto anterior y que se extenderán luego en el ítem 2.6.

[5] Smith, Terry. ¿Qué es el arte contemporáneo? Siglo XXI, Buenos Aires, 2012.

Desde luego, el abordaje del sistema narrativo que regula la condición contemporánea del arte no puede hacerse de manera masiva y, en este caso, se eligió una categoría, la de *paratexto*, como principio de pertinencia para la selección del corpus narrativo a considerar. Esta idea de *paratexto* tal como la tomamos de Gérard Genette, fue desarrollada por este autor en relación con el *libro*; su utilización como categoría de análisis en otros ámbitos de la práctica social no se ha extendido y este proyecto se propone poner a prueba el poder heurístico de la categoría en el ámbito de los estudio sobre el arte contemporáneo en sus diferentes manifestaciones.

2.4 Marco teórico

Como se adelantó en el ítem anterior, existe una continuidad teórica general con respecto al proyecto 2010-12. Ya en aquella ocasión se propuso un alejamiento o, por lo menos, una puesta en discusión de las posiciones esencialistas a la hora de abordar los fenómenos artísticos. Desde la metaposición de observación propuesta, la obra de arte es un *estado* particular de un sistema narrativo. Esta distinción es central, dado que diferencia la posición de análisis de las posiciones productivas y espectatoriales para las cuales la obra se restringe a los límites de su manifestación material. Desde la posición analítica propuesta, la obra de arte, en cualquiera de sus dimensiones constitutivas, no puede ser abordada fuera del sistema narrativo que determina su circulación social. En ese sentido, no sólo su estatuto de obra, sino también, por ejemplo, el carácter contemporáneo de su estilo, está determinado por una manera particular de representar la contemporaneidad artística por parte de un universo narrativo que va desde las representaciones de la Historia y la Crítica de arte hasta la más minúscula indicación paratextual. Resumiendo: según el punto de vista elegido, aquello que hará de una obra una obra *de arte contemporáneo* no es ninguna propiedad intrínseca a su manifestación material sino la manera en que esta manifestación se articule de ciertas maneras con el sistema narrativo del arte. Este proyecto se propone abordar un fragmento de ese enorme universo discursivo que representa a la vez que funda al arte contemporáneo, los límites de ese fragmento son los propios de la actividad paratextual.

Se parte aquí del uso que de la noción de *paratexto* hace Gérard Genette en su libro Umbrales[6]. Genette relaciona la categoría *paratexto* con la imagen de un umbral, según esta idea los componentes paratextuales de un libro son todos aquellos textos más cercanos –más cercanos que la crítica, por ejemplo- que funcionan como espacio de entrada al texto central y cuya relación con el espectador determinan. La reflexión inicial de este proyecto está encaminada a elaborar estrategias de aplicación de la idea de *paratexto* a las prácticas artísticas contemporáneas, especialmente a las

[6] Genette.Gerard. *Umbrales.* México, Siglo XXI, 2001.

prácticas visuales, performáticas y musicales. Si tomamos como ejemplo una exposición de artes visuales, la dimensión paratextual podría describirse como ese entramado discursivo cercano y más o menos complejo que *da vida* a la obra, es decir, que determina el funcionamiento de ese artefacto que es presentado como obra a la consideración pública: el catálogo, los carteles, la publicidad, la página web, las pequeñas fichas que acompañan a cada obra, el emplazamiento espacial de las obras, el guion curatorial, etc. En fin, ninguna obra puede escapar de esa maquinaria paratextual que, a la vez que le da vida, tiene por objetivo determinar las prácticas que definirán su consumo.

Como en cualquiera de las otras regiones discursivas vinculadas a una obra o a un conjunto de obras, en el paratexto se representa la escena del arte contemporáneo. El artista contemporáneo, la obra contemporánea, el espectador contemporáneo, en fin, una escena distinta, en su manera de representar el mundo el arte, de la que nos brindó la modernidad. ¿Cuáles son los gestos productivos y espectatoriales, las formas y los temas que la nueva época asigna a su arte distintivo? Esta discusión, iniciada en el Proyecto anterior, se extiende ahora al análisis de las modalidades paratextuales de ser de la contemporaneidad artística. Desde luego, toda la discusión previa alrededor de la contemporaneidad viene a actualizarse aquí, aunque ya no en sus grandes representaciones teóricas o históricas sino en el cuantitativamente modesto mundo paratextual. La pregunta central sigue siendo aquella acerca de los límites que distinguen lo contemporáneo de lo que no lo es, pregunta cuya respuesta incluye no sólo la reflexión acerca de la naturaleza de las fronteras categoriales[7] sino también el análisis de sus modos de conformación en el entramado paratextual.

Nos encontramos, pues, con la posibilidad de abordar, desde la dimensión paratextual, una doble distinción. La primera es aquella que circunscribe temporal y estilísticamente la llamada contemporaneidad artística. Se actualizan aquí la reflexión alrededor de los problemas de periodización de la historia del arte y los debates terminológicos vinculados las representaciones del arte de los últimos treinta años. La segunda distinción nos lleva a pensar en la posibilidad de establecer distintos modos de ser de la contemporaneidad. Esta doble distinción, que queda formulada a modo de hipótesis, permitirá a los integrantes del Equipo construir objetos de análisis particulares sobre los que delimitar las prácticas artísticas contemporáneas en sus distintos lenguajes.

Se eligió un período delimitado cronológicamente por la primera década del siglo XXI con la finalidad de acotar la cantidad de material a trabajar. Por otra parte, la cercanía temporal del corpus paratextual permitirá correlacionar esas representaciones de la contemporaneidad artística con las más actuales discusiones sobre el arte contemporáneo en la teoría y la crítica de arte.

[7] Heinich, Nathalie/Schaeffer, Jean-Marie. 2004. Art, création, fiction. Nîmes, Jacqueline Chambon.

2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación

Objetivos:

2.5.1 Reflexionar acerca de la noción de *paratexto* como instancia de determinación de las prácticas sociales

2.5.2 Indagar acerca de las posibilidades heurísticas de la noción de paratexto aplicada a las artes en general y a las contemporáneas en particular.

2.5.3 Clasificar las distintas instancias de manifestación de la paratextualidad vinculadas a los diferentes lenguajes artísticos contemporáneos.

2.5.4 Analizar los modos de representación paratextual de la contemporaneidad artística

2.6.5 Analizar los modos en que la contemporaneidad artística se manifiesta en los distintos lenguajes del arte del siglo XXI

Hipótesis general de la investigación:

Las prácticas paratextuales, entre otras, determinan la circulación social del arte. La contemporaneidad artística no es ajena a esas determinaciones que definen los conjuntos de prácticas que delimitan los alcances cronológico y estilístico del término *arte contemporáneo*.

2.6 Metodología

Los aspectos metodológicos generales de este Proyecto se mantienen en la línea ya trabajada en el anterior. La propuesta parte de la necesidad de establecer una posición de observación *metahistórica* y *relacional*, es decir, alejada de los esencialismos que dominan la escena de los estudios acerca del arte. La consideración de la obra de arte como un estado particular de un sistema narrativo involucra un trabajo de análisis que pueda dar cuenta de ese estado en relación con coordenadas espacio-temporales específicas. La obra de arte, incluida la contemporánea, no es abordable por fuera de ese sistema narrativo que determina su circulación social[8].

En un segundo momento de mayor especificidad, se trabajará en la reflexión teórica acerca de las posibilidades heurísticas de la noción de paratexto propuesta por G. Genette en relación con el análisis de las prácticas artísticas contemporáneas. Este momento permitirá elaborar una serie de hipótesis acerca de los modos de manifestación paratextual propios de los distintos lenguajes artísticos contemporáneos.

[8] Verón, Eliseo. 1987. La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires, Gedisa.

En un tercer momento, los integrantes del equipo formularán individual o grupalmente sus objetos de análisis específicos seleccionando en consecuencia fragmento paratextuales que en diferentes soportes se vinculen con un corpus artístico particular según los intereses disciplinares de cada investigador. La pertinencia recorte del universo narrativo a trabajar estará fundada en la elaboración previa de la noción de paratexto realizada en 2.6.2.

El cuarto y último momento de la investigación estará dedicado a la realización de los análisis propuestos por los integrantes Incluye también la redacción y presentación de trabajos grupales e individuales sobre los distintos tópicos desarrollados a lo largo de todo el trabajo de reflexión e investigación que viene realizando el equipo hasta aquí.

2.7 Antecedentes del equipo en la temática

Este equipo se conformó para llevar a delante el proyecto *Arte y Tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad en la Historia del arte y la Crítica de arte* (2010-2012), aún vigente. Se trata de un equipo centrado especialmente en la formación de recursos ya que sus integrantes son en su mayoría egresados recientes de distintas carreras que están haciendo sus primeras armas en el ámbito de la investigación académica. Otra de las características relevantes del equipo es su carácter interdisciplinar dado que está compuesto por egresados de carreras de Crítica de Arte, Historia del Arte, Plástica, Multimedia y Comunicación Social, variedad que enriquecerá el trabajo grupal a la hora de elegir las líneas de investigación internas al proyecto general.
Por otra parte, en el equipo se incluyen dos becarios de la UNLP y uno del IUNA, cuatro maestrandos y una doctoranda.

En el proyecto anterior, el equipo se especializó en la discusión alrededor del arte contemporáneo a partir del problema de su periodización en los discursos crítico e histórico del arte. Este corpus reflexivo forma la base del nuevo proyecto en el que se especificará más la problemática de la contemporaneidad a partir de una de sus formas de ocurrencia. En cuanto a lo trabajado en el proyecto vigente, las primeras salidas del equipo a los ámbitos de exposición pública de resultados fueron:

- "6as Jornadas de Investigación en Disciplinas Artísticas y Proyectuales." Título de la ponencia: "Historicidades y geograficidades de la obra de arte". Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata. 11/10/2012.

- "Encuentro de equipos de investigación de Crítica de Artes". Título de la ponencia: *Arte y tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad en la historia de arte y la crítica del arte.* Área Transdepartamental de Crítica de Arte, IUNA. 3/11/2012

2.8 Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

Actividad	Meses Año 2013											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento bibliográfico	x	x	x	x								
Reflexión acerca de los procedimientos paratextuales y las posibilidades de su análisis en el ámbito de las artes				x	x	x	x	x				
Relevamiento del repertorio paratextual del arte contemporáneo								x	x	x	x	x
Actividad	**Meses Año 2014**											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Formulación de las distintas líneas de investigación internas, configuración de los objetos de análisis	x	x	x	x								
Análisis de casos según corpus correspondiente a cada investigador o grupo de investigadores				x	x	x	x	x	x	x		
Redacción y presentación de resultados en reuniones científicas						x	x	x	x	x	x	x
Elaboración de informes de avance y final										x	x	x

2.9 Resultados y transferencias esperados

Resultados:
- Operativización de la noción de paratexto para su uso en la investigación de las artes
- Avance en el ámbito de la discusión acerca del arte contemporáneo
- Formación de recursos humanos en el análisis de la contemporaneidad artística en sus distintas manifestaciones
- Diseño de un modelo de análisis de obra cuya generalidad permita abarcar todas las disciplinas artísticas más allá de su situación temporal.

Transferencia:
- Principalmente al ámbito de la docencia y la investigación en artes en general y en arte contemporáneo en particular
- Transferir lo investigado a los ámbitos de la docencia sobre arte contemporáneo, brindando un modelo de análisis cuya viabilidad haya sido probada

2.10 Bibliografía

- Ardenne, Paul. Art a l'age contemporain. Èditions du regard. Paris. 2003.
- Bourriaud, Nicolas. 2008. Altermodern. En catálogo Tate Triennial, Londres.

- Foster, Hal. 2009. Questionnaire on "The Contemporary". En: October Magazine 130 Massachusetts Institute of Technology. pp 3-134.
- Genette, Gérard. 1989. Palimpsestos. Madrid, Taurus.
- Genette,Gerard. Umbrales. México, Siglo XXI, 2001.
- Groys, Boris. La topología del arte contemporáneo
- Hans Ulrich Obrist. 2010. *Manifestos for the Future*. En: http://www.e-flux.com/journal/manifestos-for-the-future/
- Heinich, N. y Schaeffer, J-M. Art, creation, fiction. Entre philosophie et sociologie, Nîmes, Éditions Jacqueline Chambon, 2004. Traducción : Sergio Moyinedo
- Huyssen, A. et al. Heterocronías. Tiempo, arte y arqueologías del presente. CENDEAC. Murcia. 2008.
- Julieta Aranda, Brian Kuan Wood, Anton Vidokle. 2010. What is Contemporary Art? Issue Two. http://www.e-flux.com/journal/what-is-contemporary-art-issue-two/
- Millet, Catherine. 2006. L'art contemporain. Histoire et géographie. Paris, Flammarion.
- Moyinedo, Sergio. (en colaboración). 2012. "Historicidades y geograficidades de la obra de arte". Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata. La Plata. ISSN 1850-6011
- Smith, T. ¿Qué es el arte contemporáneo? Buenos Aires, Siglo XXI. 2012
- Smith, Terry. 2011. *Contemporaneity in the History of Art. A Clark Workshop 2009, Summaries of Papers and Notes on Discussions*. http://contemporaneity.pitt.edu
- Verón, Eliseo. 1987. La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires, Gedisa.
- White, Hayden, 2002. Metahistoria. México. Fondo de Cultura Económica.

3. PRESUPUESTO.

(Atender al monto máximo financiado por Categoría de Proyecto).

RUBRO	Monto en pesos
Insumos (1)	2000
Bibliografía	3500
Publicación de resultados del proyecto	
Gastos de servicios técnicos especializados (2)	
Viajes y Viáticos (3)	1500
Equipamiento	
Gastos de trabajo de campo (4)	
TOTAL	7000

NOTA:

(1) Insumos para producciones artísticas, cd's, dvd's, útiles de oficina y escritorio, repuestos y accesorios, etc.
(2) Alquileres de equipos, mantenimiento, servicios técnicos y profesionales, servicios comerciales y financieros, etc.
(3) Gastos de pasajes, estadías e inscripción a congresos de los integrantes del grupo de investigación. Se contempla la participación en reuniones científicas realizadas en el país y en el exterior. Podrá aplicarse a este rubro hasta el 20% anual (acumulable) del monto total del subsidio asignado.
(4) Gastos de trabajo de campo que justifiquen el presupuesto solicitado.

3.1 Justificación. Realizar la justificación para cada rubro

Insumos: el presupuesto alcanza a una cobertura de insumos propios de una investigación de carácter teórico.

Bibliografía: el ítem incluye no sólo bibliografía teórica sino también material que conformará el corpus de análisis, como pueden ser catálogos de exposiciones del período correspondiente.

Viajes y viáticos: se considera adecuado para la inscripción de los integrantes (10) en los distintos eventos científicos.

3.2. Otras fuentes de financiamiento del proyecto

Fuente de financiamiento	Monto asignado	Período

4. Compromiso de la Dirección

Esta presentación tiene el carácter de declaración jurada. La Dirección del proyecto, en la persona del/la Director/a y Codirector/es, declaran conocer y aceptar la normativa vigente para esta convocatoria.
Asimismo, manifiestan que los fondos que puedan asignarse al presente proyecto serán exclusivamente utilizados para su realización de acuerdo con los objetivos y el plan de trabajo que consta en la presente solicitud. Los resultados obtenidos en el marco de la presente convocatoria susceptibles de ser protegidos por normas de propiedad intelectual serán de propiedad exclusiva del Instituto Universitario Nacional del Arte, excepto en los casos en que existieran acuerdos previos firmados que establecieran condiciones especiales. Los recursos que origine la comercialización de los resultados serán distribuidos entre las partes, de acuerdo con las resoluciones del Consejo Superior vigentes al momento de la negociación.
Finalmente, declaran que de acreditarse el proyecto se dispone de los recursos de personal, de infraestructura y el equipamiento adecuado para la ejecución del proyecto.-

Firma del Director	Sergio Mozinski Aclaración	CABA 21/11/2012 Lugar y Fecha
Firma del CoDirector	Aclaración	Lugar y Fecha

7. ACUERDO DE LAS AUTORIDADES DE LA UNIDAD ACADÉMICA RESPECTIVA, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO. CERTIFICACIÓN DE DATOS Y CONFORMIDAD DE LA SEDE FÍSICA (Para tener validez, este acuerdo debe ser firmado por el Decano, los Directores de Área Transdepartamental, los Directores de Instituto o el Secretario de Investigación -o equivalente- de la Unidad Académica.

De ser acreditado el presente proyecto dejo constancia que esta Unidad Académica otorga su conformidad para su realización en el ámbito de la misma y que los datos de vinculación laboral del personal afectado al proyecto son correctos.

UNIDAD ACADÉMICA Area Crítica de Artes / IUNA

CARGO Director Instituto de Investigación y Experim. Arte y Crítica

ACLARACIÓN Oscar Traversa

Firma

CABA 21/11/2012
Lugar y fecha

Es copia fiel del original

I.U.N.A
Instituto Universitario Nacional del Arte
Área Transdepartamental de Crítica de Artes
Bartolomé Mitre 1869 CP 1039 CABA Tel: 4371-5252

MARIA EUGENIA SUAREZ
Asistente Dpto. RRHH
Area Transdepartamental de Crítica de Artes
I.U.N.A.

Área Transdepartamental de Crítica de Artes - IUNA - FOLIO 105

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 02 MAR 2012

VISTO la Resolución N° 0100/2011 del Honorable Consejo Superior del IUNA, de fecha 1ro de diciembre de 2011, y

CONSIDERANDO

Que mediante la Resolución N° 0100/11 del HCS mencionada en el Visto se aprueban las designaciones como profesores Ordinarios de los docentes que concursaron en la asignatura *"Historia General del Arte"* de la Licenciatura en Crítica de Artes del Área Transdepartamental de Crítica de Arte

Que el Magister Sergio César MOYINEDO reúne ampliamente los requisitos para el desempeño del cargo y es necesario regularizar su situación poniéndolo en posesión efectiva del nuevo cargo a partir del ciclo lectivo 2012

Por todo ello, y en virtud de sus atribuciones

EL CONSEJO DE CARRERA DEL AREA TRANSDEPARTAMENTAL DE CRÍTICA DE ARTES RESUELVE

ARTICULO 1°: Poner en posesión del cargo de Profesor Titular Ordinario, dedicación simple, asignado por la Resolución N° 0100/11 del Honorable Consejo Superior del IUNA de fecha 1ro de diciembre de 2011 en la asignatura *"Historia General del Arte"* de la Licenciatura en Crítica de Artes al Magister Sergio César MOYINEDO (DNI: 14.723.413) a partir del 1ro de marzo de 2012 en el Área Transdepartamental de Crítica de Artes.

ARTÍCULO 2°: Imputar el gasto que demande la presente al Inciso 1, Partida Principal 1, Fuente 11, correspondiente al presupuesto 2012 del Área Transdepartamental de Crítica de Artes

ARTICULO 3°: Regístrese. Comuníquese al interesado, a la Secretaría de Administración del Área y a las áreas que correspondan del Rectorado. Cumplido que fuera ARCHÍVESE.

RESOLUCIÓN N° 013

Dra. María Araceli Soto
DIRECTORA
Área Transdepartamental de Crítica de Arte
I.U.N.A.