

ANEXO II

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Para ser completado por la Secretaría de Investigación y Posgrado.

1.1 **Categoría del Proyecto** (Indicar si es categoría A ó B): B

1.2 **Título del Proyecto:** El lugar de la fotografía de prensa en la construcción de la realidad y de los actores sociales

1.3 **Es continuación de un proyecto anterior:** SI

1.3.1 Código: 34-0178

1.4 **Datos del lugar de trabajo:**

1.4.1 Departamento o Área: Área Transdepartamental de Crítica de Artes

1.4.2 Lugar de Trabajo (indicar departamento, cátedra, instituto): Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica

1.5 **Datos de la Dirección:**

1.5.1 **Director:**

- Apellido y Nombre : Prieto, Carlos
- Categoría Programa de Incentivos: IV
- DNI : 12.587.746
- Mail: carloseprieto@gmail.com
- Cargo Docente IUNA¹: Profesor Adjunto de Semiótica
- Dedicación Semiexclusiva
- Condición²: Regular
- Máximo Título Académico obtenido: Realizador de Cine y Video

1.5.2 **Codirector:**

- Apellido y Nombre: Vassallo, María Sofía
- Categoría Programa de Incentivos: IV
- DNI: 21.757.074
- Mail: msofiavassallo@gmail.com
- Cargo Docente IUNA³: Ayudante de Semiótica
- Dedicación: Semiexclusiva
- Condición⁴ : Regular
- Máximo Título Académico obtenido: *Magister* en Análisis del Discurso (UBA)

1.6 **Personal afectado al proyecto**

| Apellido | Nombre | DNI | Unidad Académica | Función en el Proyecto | Categoría del Proyecto |
|----------|--------|-----|------------------|------------------------|------------------------|
|----------|--------|-----|------------------|------------------------|------------------------|

Funciones:

- **Director:** investigador a cargo de la dirección del proyecto.
- **Codirector:** investigador a cargo de la codirección del proyecto.
- **Investigador Formado:** profesional con méritos científicos y/o artísticos relevantes y probada actividad en investigación.
- **Investigador de Apoyo:** profesional que presta servicios de apoyo a la investigación bajo la supervisión de un responsable del proyecto pero que no es responsable de los resultados de la investigación.
- **Investigador Asistente:** profesional que presta servicios de apoyo a la investigación debido a que el desarrollo de su tesis de maestría o doctorado depende del proyecto.
- **Investigador Estudiante:** estudiante que se inicia en tareas de investigación en el marco del proyecto.

1.7 Área de conocimiento del Proyecto:

Resumen 4899

Según su línea de trabajo específica, consigne lo que corresponda:

Palabras clave Semiótica y Análisis del Discurso Medios gráficos - Construcción de la realidad - Imágenes mediáticas - Dispositivo - Enunciación

2. PLAN DE INVESTIGACION

2.1 Resumen (Hasta 200 palabras)

El lugar de la fotografía de prensa en la construcción de la realidad y de los actores sociales
Carlos Prieto – Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica

Con el presente proyecto nos proponemos profundizar el análisis acerca de los modos en que las fotografías mediáticas, en particular las de la prensa gráfica, participan en la construcción de la realidad social y de los actores sociales. El análisis se ocupará tanto las características “intrínsecas” de las fotografías –es decir, aquellas que determinan su especificidad discursiva en tanto tales- cuanto de las relaciones que se establecen entre ellas y los textos a los que están ligadas al ser publicadas. Estudiaremos los diferentes tipos de imágenes fotográficas que se han empleado en la prensa gráfica y en otros medios desde mediados del siglo pasado con el fin de establecer las distintas maneras en que intervienen en la construcción de lo real. Por otra parte, daremos cuenta de las modificaciones que se han producido en el empleo de la fotografía por parte de los medios de prensa con el fin de estudiar, por un lado, el tipo de cambios que dichas modificaciones provocan y, por el otro, las correlaciones entre los distintos usos mediáticos de la fotografía y el estilo de época predominante de cada período.

2.2 Resumen en inglés (Para difundir por INTERNET; hasta 200 palabras)

The role of press photography in the construction of reality and of social agents
Carlos Prieto – Instituto de Investigación y Experimentación en Arte y Crítica

This project intends to deepen the analysis on the modes in which media photographs, and mainly press photographs, take part in the social construction of reality and of social agents. At the same time, this analysis will consider the “intrinsic” characteristics of photographs –that is, those that determine their discursive specificity- and the relationships that they maintain with texts which they are linked to on the publications. We will study the different types of photographic images that have been used by press and other media since the half of the past century with the objective of knowing the different ways in which they intervene in the social construction of reality. Besides, we will give an account of the modifications produced in the uses of photography by press media intending to study, on the one hand, the types of changes that the mentioned modifications provoke and, on the other hand, the correlations between the different uses of photography by the media and the predominating *epoch style* of each period.

2.3 Estado actual del conocimiento sobre el tema

A lo largo del último medio siglo, la concepción de la realidad como el resultado de una construcción social ha tenido un recorrido fecundo en los estudios sociológicos. Es así que, desde que Peter Berger y Thomas Luckman publicaron en 1966 *The social construction of reality*, buena parte de los trabajos sociológicos y antropológicos contemporáneos han tomado como punto de partida la concepción de que el lenguaje y las interacciones sociales son fundamentales en la construcción de la realidad: “Nuestras tesis fundamentales están implícitas en el título y subtítulo de este libro; ellas son: que la realidad se construye socialmente y que la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce” (Berger y Luckmann 1986:11).

La semiótica y el análisis del discurso –en este caso, dentro del así denominado *giro lingüístico*- han desarrollado esta noción para su aplicación a distintos objetos y, especialmente, al análisis del discurso mediático. No es la lengua en sí misma, desde la perspectiva de estos estudios, el objeto de indagación, sino que lo son las huellas que los procesos sociales y sus diversas dinámicas imprimen en los discursos. “Para poder comprender los fenómenos sociales más fundamentales, (...) la ciencia social debe tener en

cuenta el hecho de la eficacia simbólica de los ritos de institución; es decir, el poder de actuar sobre lo real actuando sobre la representación de lo real” (Bourdieu 1985: 80).

Por otra parte, en las sociedades contemporáneas, la realidad (o al menos buena parte de ella) y aquellos que son sus protagonistas son construidos en los discursos mediáticos, ya que son los medios el lugar privilegiado de circulación de aquellos discursos que se refieren a acontecimientos o temas que alcanzan -e interesan- a porciones importantes de una comunidad en un momento determinado. “La actualidad como realidad social en devenir existe en y por los medios informativos. Esto quiere decir que los hechos que componen esta realidad social no existen en tanto tales (en tanto hechos sociales) antes de que los medios los construyan” (Verón 1987c).

En el proyecto de investigación que precede a este, “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales”, señalábamos que la mayor parte de los análisis sobre prensa gráfica enfocados desde esta perspectiva han centrado su interés en la construcción de la realidad y de sus protagonistas que puede inferirse a partir de los textos escritos. También destacamos que son numerosos los trabajos que han subrayado la importancia de la imagen como parte del discurso mediático. Por ejemplo, en el caso de la televisión, se pueden mencionar, entre otros, los análisis de Eliseo Verón en *Está ahí, lo veo me habla* (1983) y Mario Carlón en *Construcciones del sujeto en medios gráficos a partir de transmisiones televisivas* (1998). No son tantos, en cambio, los trabajos que han tomado como objeto principal de su interés el rol específico que juegan las imágenes y, en particular las fotografías, publicadas en medios gráficos, en esas construcciones (existen numerosos estudios acerca del uso de fotografías trucadas o manipuladas, pero en ellos casi siempre el acento está puesto sobre el “desvío” y no sobre el funcionamiento de esas imágenes en las condiciones habituales). Traversa ha demostrado, al estudiar los casos de publicidad de alimentos, medicamentos y artículos de higiene en revistas argentinas, que es fundamental tomar el discurso como un objeto translingüístico en el que texto e imagen operan articuladamente (Traversa 1997 y 2007).

En el proyecto “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales”, comenzamos a transitar el camino de abordar la especificidad de la imagen en distintos géneros-L (Verón 2004: 196-197) de la prensa gráfica. Así, en distintos trabajos, se abordaron objetos como:

- la construcción de las multitudes en la prensa gráfica de la Argentina de 1945,
- el retrato familiar y la foto *papparazzi* en las revistas de actualidad, en tanto modos de producción, sustentación y perpetuación de la figura pública,
- el impacto de las nuevas tecnologías en los modos de construcción de la imagen de las bandas de rock en revistas de música.
- la figuración de los cuerpos de los bailarines en la fotografía “artística” y de divulgación en revistas especializadas,
- las especificidades del ensayo y el reportaje fotográfico, y
- los argumentos discursivos que se emplean para (des)calificar una fotografía de prensa como “manipulada”.

Esos abordajes nos han permitido confirmar la importancia de la fotografía de prensa en la construcción de la realidad y sus protagonistas, así como la necesidad de establecer una taxonomía de los diferentes tipos de fotografía que se emplean en la prensa e indagar los presupuestos e implícitos que se ponen en tensión en la “lectura” de cada tipo de fotografía.

2.4 Marco teórico (Desarrolle en 4 carillas como máximo)

Al igual que en el proyecto de investigación que precede a este, “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales”, consideramos central este trabajo de investigación el concepto de dispositivo como el lugar donde se produce el desplazamiento del enunciado a la enunciación (Traversa 2001:240). Dicha noción cobra importancia ya que permite

articular el concepto de construcción de la realidad con el de [REDACTED] enunciación. En otras palabras, la acción enunciativa que realiza el dispositivo mediático es la de la construcción de la actualidad como realidad social y de sus protagonistas. Así, la acción de enunciar y la construcción de la realidad quedan ligadas de manera biunívoca: los medios construyen realidad a través de sus discursos y, al mismo tiempo, la producción de dichos discursos es el único modo en que pueden construir realidad.

La producción social de sentido, que en las sociedades contemporáneas se realiza privilegiadamente a través de los discursos que circulan mediáticamente, se concreta en configuraciones materiales que dan lugar a diferentes organizaciones discursivas las que, a su vez, al insertarse en el tejido mediático, dan lugar a nuevas configuraciones. El conjunto de la producción social de la significación, y por lo tanto, de la construcción social de la realidad, puede entenderse como una red de encadenamientos discursivos en la que cada discurso es simultáneamente condición de producción para nuevos discursos que lo retoman implícita o explícitamente y está en posición de reconocimiento con respecto a discursos que lo anteceden y que retoma o reelabora, en un proceso continuo de *semiosis social* (Verón 2004b).

En este sentido, la construcción de la realidad no es un proceso lineal y homogéneo, sino una dinámica compleja que se desarrolla a través del tejido mediático. Por eso, si bien este proyecto de investigación se abocará principalmente a los medios gráficos, una dimensión fundamental que el análisis tendrá en cuenta, serán las relaciones de intertextualidad, es decir, aquellas que ligan a un discurso gráfico con otros pertenecientes a su mismo género-L, con otras publicaciones que comparten el género-P (Verón 2004a: 196-197) con la publicación en la que dicho discurso es presentado y con el resto de las zonas de producción de discursos mediáticos que aborden las mismas temáticas en el momento de su publicación.

Por otra parte, se tendrán en cuenta las interrelaciones posibles que existen entre la construcción discursiva de la realidad producida por la imagen en su articulación con los textos y la construcción del *lectorado* (Verón 2004), es decir, de un colectivo con una frecuentación más o menos habitual de una publicación dada, producido por la misma publicación.

2.5 Objetivos e hipótesis de la investigación (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

Objetivos generales

- Establecer una tipología de las fotografías de prensa e identificar los modos en que cada tipo de fotografía participa en la construcción de la realidad social y de sus actores.
- Continuar con la construcción (iniciada en el proyecto del que este es continuación) de una periodización a partir de los diferentes modos en que las imágenes de los medios gráficos participaron en la construcción de la realidad y los actores sociales desde mediados del siglo pasado hasta la actualidad.

Objetivos específicos:

- Analizar las especificidades discursivas propias de cada tipo de imagen fotográfica.
- Precisar las complejas relaciones que cada tipo de fotografía de prensa mantiene con los mensajes lingüísticos en el marco de los cuales se sitúa. En particular, estudiar si ciertos tipos de fotografía tienden a privilegiarse en determinados géneros-L y/o géneros-P.
- Interpretar los cambios y continuidades en los usos de las fotografías de prensa desde mediados del siglo pasado hasta la actualidad.

2.6 Metodología (Desarrolle en 2 carillas como máximo)

Las fotografías de prensa constituyen una dimensión fundamental en la constitución de una cultura visual-fotográfica local, es decir, aparecen como una suerte de reservorio de indicios de los procesos de singularización de una sociedad. Son el resultado de la articulación entre dos conjuntos de técnicas: uno específico, relacionado con la producción y la reproducción de fotografías en general y otro propio de la producción mediática.

Abordaremos dos grandes grupos de cuestiones. Por un lado, las especificidades de los distintos tipos de imágenes fotográficas en el complejo entramado de textos en los que se sitúan y los diversos modos en que participan de las dinámicas sincrónicas de construcción de la realidad y sus protagonistas. Por otro, los procesos diacrónicos en los que se integran.

A partir de las conclusiones preliminares a las que se llegó en el proyecto anterior, “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales”, la presente investigación se propone profundizar el análisis en cuatro áreas específicas que revisten una particular relevancia:

1. las fotografías *papparazzi*,
2. las especificidades del retrato y el ensayo fotográfico,
3. la construcción mediática de acontecimientos socio-políticos masivos de gran relevancia en la historia argentina en la fotografía de prensa (en el marco de la problemática general de los modos de representación de las masas en el discurso mediático), y
4. las características atribuidas a las fotografías manipuladas.

A partir de la concepción de que las fotografías de prensa no pueden ser interpretadas *intrínsecamente* sino correlacionando las características propias de las imágenes con el discurso translingüístico del que forman parte, en el abordaje de las mencionadas temáticas se emplearán las herramientas del análisis del discurso –en particular las aportadas por la pragmática- y de la semiótica de la imagen.

El proyecto se dividirá en dos fases principales:

1. En una primera etapa, se realizará la selección del corpus específico de las fotografías para cada una de las cuatro áreas temáticas. A partir de la conformación inicial de dichos *corpus*, se seleccionarán las herramientas analíticas específicas para cada tipo de fotografía y las relaciones que cada una mantiene con el entramado de mensajes verbales en el marco de los que se sitúan en su circulación en la prensa gráfica. Se realizará una primera descripción y análisis del *corpus* con el objetivo de identificar operaciones específicas en el proceso de construcción de lo real.
2. En una segunda etapa, se construirá una tipología de las fotografías de prensa a partir de los rasgos y operaciones específicas identificadas en la etapa anterior. Se observarán e interpretarán los cambios y continuidades en el uso de las fotografías de prensa y su participación en la construcción de la realidad y los actores sociales desde mediados del siglo pasado hasta la actualidad, para continuar con la construcción de una periodización que dé cuenta de ellos.

2.7 Antecedentes del equipo en la temática

(indique las diferentes actividades realizadas, obras y materiales producidos.)

Carlos Prieto es realizador audiovisual y trabaja como periodista en el diario Clarín. Está elaborando su tesis de Maestría en Análisis del Discurso de la UBA (proyecto de tesis aprobado). Ha publicado artículos de investigación sobre medios de comunicación masiva, figuraciones en la prensa gráfica y relaciones entre las publicaciones en soporte papel y soporte digital.

María Sofía Vassallo es Licenciada en Comunicación Social (UNC) y *Magister* en Análisis del Discurso (UBA). Ha publicado artículos de análisis de discurso político, de prácticas dialógicas en interacciones masivas y de figuraciones en la prensa gráfica.

Carlos Prieto y M. Sofía Vassallo son docentes e investigadores en [REDACTED] las áreas de Semiótica y de Metodología de la Investigación del Instituto Universitario Nacional del Arte. Codirigen el proyecto de reconocimiento institucional del IUNA “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales” (2011-2012). Participan desde el 2004 en proyectos de investigación dirigidos por Oscar Traversa, “Modalidades de figuración de las tapas de semanarios argentinos del siglo XX” (2004-2006), “El lugar de la noción de dispositivo en el contexto de las teorías semióticas” (2007-2008), “Dispositivos mediáticos: los casos de las tapas de revistas en papel y en soporte digital” (2009-2010), y “Dispositivos mediáticos: un examen de las relaciones entre producción y reconocimiento. Las tapas de revistas en papel y las páginas de inicio en soporte digital” (2011-2012).

Marisa Brachet-Cota es Realizadora Audiovisual y fotógrafa, Licenciada en Crítica de Artes (IUNA) y estudiante de la Maestría en Crítica y Difusión de las Artes (IUNA). Participó en los proyectos de investigación en Arte Terapia (IUNA) y en Cine, Diversidades y Redes de la Universidad de Santiago de Compostela en asociación con el área de Crítica de Arte (IUNA). Integra el equipo que investiga “Arte y tiempo. Periodizaciones de la contemporaneidad en la historia de arte y la crítica del arte” bajo la dirección de Sergio Moyinedo y el de “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales” (2011-2012).

Andrea Roldán es fotógrafa y Licenciada en Crítica de Artes (IUNA). Integra el equipo de investigación sobre “Medios gráficos e imágenes: la construcción de la realidad y de los actores sociales” (2011-2012).

2.8 Cronograma de actividades (Consigne sucesivamente cada actividad unitaria)

| Actividad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Presentación de la investigación | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Revisión de la información | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

2.9 Resultados y transferencias esperados

A lo largo del proceso de la investigación, los resultados parciales serán presentados en congresos, seminarios y otras reuniones académicas. Se buscará suscitar también el interés en estas cuestiones en otros dominios institucionales con el propósito de lograr una extensa difusión pública.

2.10 Bibliografía

Aumont, Jacques (1990), “L’image”, Paris, Editions Nathan. Trad. Española de Antonio López Ruiz, “La imagen”, Barcelona, Paidós, 1992.

Barthes, Roland (1961), “El mensaje fotográfico” en *Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona-Buenos Aires-México: Ed. Paidós.

Barthes, Roland (1980), “*La chambre claire. Note sur la photographie*”, Paris, Cahiers du Cinema, Gallimard Seuil. Trad. Española por J. Sala-Sanhuja, “La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía”, Barcelona, Paidós, 1992.

Berger, Peter L.; Luckmann, Thomas (1986). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, Pierre (1977), “La economía de los intercambios lingüísticos”, en *Langue Francaise* N°34, mayo 1977, Larousse, París.

Bourdieu, Pierre (1985), “¿Qué significa hablar?”, Madrid, Ed. Akal.

Bourdieu, Pierre (1988), “Cosas dichas”, Buenos Aires, Ed. Gedisa.

- Carlón, Mario (1998), "Construcciones del sujeto en medios gráficos a partir de transmisiones televisivas", ponencia presentada en el Segundo Congreso Internacional de Semiótica Visual, Siena.
- Costa, Joan (1977), "El lenguaje fotográfico", Barcelona, Ibérica Europea de Ediciones.
- Charaudeau, Patrick y Maingueneau, Dominique (2002), "*Dictionnaire d'analyse du discours*", París, Editions du Seuil (tr. al castellano "Diccionario de análisis del discurso", Buenos Aires, Amorrortu, 2005).
- Debray, Régis (1992), "Vie e norte de l'image. Une histoire du regard en Occident", Paris, Gallimard. Traducción española por Germán Hervás, "Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente", Barcelona, Paidós, 1994.
- Dubois, Philippe (1983), "L'Acte photographique", Bruselas, Nathan-Labor. Versión española, "El acto fotográfico", Barcelona, Paidós, 1986
- Facio, Sara (1995), "La fotografía en la Argentina. Desde 1840 a nuestros días", Buenos Aires, La Azotea.
- Fontcuberta, Joan (1990), "Fotografía: conceptos y procedimientos", Barcelona, Paidós.
- Freund, Gisele (1993), "La fotografía como documento social", Barcelona, Gustavo Gili.
- Gené, Marcela (2005), "Un mundo feliz. Imágenes de los trabajadores en el primer peronismo. 1946-1955", Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, Universidad de San Andrés.
- Marin, L. (1993), "Des pouvoirs de l'image. Gloses", Paris, Seuil.
- Meunier, Jean Pierre. "Dispositivo y teorías de la comunicación: dos conceptos en relación de codeterminación", GreMS, Département de Communication, Université Catholique de Louvain, Belgique, 1998.
- Narvaja de Arnoux, Elvira (2006), "Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo", Buenos Aires, Santiago Arcos.
- Schaeffer, Jean-Marie (1987), "L'image précaire. Du dispositif photographique", Paris, Editions Du Seuil. Traducción española por Dolores Giménez, "La imagen precaria. Del dispositivo fotográfico", Madrid, Cátedra, 1990.
- Schnaith, Nelly (1992), "Los códigos la percepción, del saber y de la representación en una cultura visual", en Tipográfica 4, Buenos Aires.
- Sontag, Susan (1977), "On photography", Londres, Penguin. Traducción española, "Sobre la fotografía", Barcelona, Edhasa, 1981.
- Traversa, Oscar (1997), "Cuerpos de papel", Buenos Aires, Gedisa.
- Traversa, Oscar (2001), "Aproximaciones a la noción de dispositivo", *Signo y Seña 12*, Instituto de Lingüística, FFyL UBA.
- Traversa, Oscar (2007), "Cuerpos de papel II", Buenos Aires, Santiago Arcos.
- Verón, Eliseo (1983), "*Il est là, je le vois, il me parle*", Paris, *Communications N° 38, Enonciation et cinéma*. Trad. castellana, María Rosa del Coto, "Está ahí, lo veo, me habla", Secretaría de Publicaciones de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, mimeo 2010.
- Verón, Eliseo (1987a), "Cuerpo y metacuerpo en la democracia audiovisual", París, *Après Demain*.
- Verón, Eliseo (1987b), "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política" en "El discurso político. Lenguajes y acontecimientos", Buenos Aires, Ed Hachette.
- Verón, Eliseo (1987c), "Construir el acontecimiento", Barcelona, Gedisa.
- Verón, Eliseo (1997), "Semiosis de lo ideológico y el poder. La mediatización", Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del CBC, Universidad de Buenos Aires.
- Verón, Eliseo (2004a), "Fragmentos de un tejido", Buenos Aires, Gedisa.
- Verón, Eliseo, (2004b), *La semiosis social, fragmentos de una teoría de la discursividad*, México, Gedisa.
- Vilches, Lorenzo (1983), "La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión", México, Paidós.
- Vilches, Lorenzo (1987), "Teoría de la imagen periodística", Barcelona, Paidós.

2. PRESUPUESTO.

(Atender al monto máximo financiado por Categoría de Proyecto).

| RUBRO | Monto en pesos |
|---|----------------|
| Insumos [1] | 200 |
| Bibliografía | 1.000 |
| Publicación de resultados del proyecto | |
| Gastos de servicios técnicos especializados [2] | 300 |
| Viajes y Viáticos [3] | |
| Equipamiento | |
| Gastos de trabajo de campo [4] | |
| TOTAL | 1.500 |

NOTA:

- (1) Insumos para producciones artísticas, cd's, dvd's, útiles de oficina y escritorio, repuestos y accesorios, etc.
- (2) Alquileres de equipos, mantenimiento, servicios técnicos y profesionales, servicios comerciales y financieros, etc.
- (3) Gastos de pasajes, estadías e inscripción a congresos de los integrantes del grupo de investigación. Se contempla la participación en reuniones científicas realizadas en el país y en el exterior. Podrá aplicarse a este rubro hasta el 20% anual (acumulable) del monto total del subsidio asignado.
- (4) Gastos de trabajo de campo que justifiquen el presupuesto solicitado.

3.1 Justificación.

Dadas las características del proyecto, el principal gasto previsto está relacionado con la actualización bibliográfica. Los gastos de viajes se prevén para cubrir parcialmente la participación en congresos y conferencias en los que se difundirán los resultados parciales del proyecto. El gasto en insumos está relacionado con la compra de diarios y/o revistas para la conformación del corpus.

3.2. Otras fuentes de financiamiento del proyecto

| Fuente de financiamiento | Monto asignado | Período |
|--------------------------|----------------|---------|
| | | |

5. Compromiso de la Dirección

Esta presentación tiene el carácter de declaración jurada. La Dirección del proyecto, en la persona del/la Director/a y Codirector/es, declaran conocer y aceptar la normativa vigente para esta convocatoria.

Asimismo, manifiestan que los fondos que puedan asignarse al presente proyecto serán exclusivamente utilizados para su realización de acuerdo con los objetivos y el plan de trabajo que consta en la presente solicitud. Los resultados obtenidos en el marco de la presente convocatoria susceptibles de ser protegidos por normas de propiedad intelectual serán de propiedad exclusiva del Instituto Universitario Nacional del Arte, excepto en los casos en que existieran acuerdos previos firmados que establecieran condiciones especiales. Los recursos que origine la comercialización de los resultados serán distribuidos entre las partes, de acuerdo con las resoluciones del Consejo Superior vigentes al momento de la negociación.

Finalmente, declaran que de acreditarse el proyecto se dispone de los recursos de personal, de infraestructura y el equipamiento adecuado para la ejecución del proyecto.-

Carlos Prieto

Buenos Aires, 15/11/2012

Firma del Director

Aclaración

Lugar y Fecha

María Sofía Vassallo

Buenos Aires, 15/11/2012

Firma del CoDirector

Aclaración



Lugar y Fecha

Firma del CoDirector⁵

Aclaración

Lugar y Fecha

7. ACUERDO DE LAS AUTORIDADES DE LA UNIDAD ACADÉMICA RESPECTIVA, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO. CERTIFICACIÓN DE DATOS Y CONFORMIDAD DE LA SEDE FÍSICA (Para tener validez, este acuerdo debe ser firmado por el Decano, los Directores de Área Transdepartamental, los Directores de Instituto o el Secretario de Investigación -o equivalente- de la Unidad Académica.

De ser acreditado el presente proyecto de constancia que esta Unidad Académica otorga su conformidad para su realización en el ámbito de la misma y que los datos de vinculación laboral del personal afectado al proyecto son correctos.

UNIDAD ACADÉMICA _____

CARGO _____

ACLARACIÓN _____

Firma

Lugar y fecha

