

[participantes](#) // [enlaces](#) // [contacto](#)[sobre arte críticas](#)

Crítica de Artes

[II](#) [Agenda](#)[Búsqueda](#)

tipo de búsqueda

ac
arte críticasoctubre
2016[danza](#)[artículos](#) // [críticas](#) // [debates](#) // [entrevistas](#) // [todos](#)por *Silvina Duna*

La crítica sobre danza en los medios masivos, tanto gráficos como audiovisuales, nunca ha ocupado un lugar de relevancia en las áreas dedicadas al arte. Sin embargo, en los últimos años puede observarse que los espacios que la prensa escrita, específicamente, le dedica a las experiencias de danza -ya sean obras, festivales o congresos- han disminuido notablemente y son casi inexistentes.

En paralelo debe señalarse un fenómeno que parece poder hacerse extensivo a la crítica de arte en general: el desarrollo exponencial de los sitios dedicados al arte en la web. Este nuevo medio, hoy quizás ya no tan nuevo, ha supuesto la aparición de nuevas condiciones de producción y consumo y ha motivado el surgimiento de lugares alternativos para la crítica en general y para la de la danza en particular.

Actualmente puede observarse la proliferación de sitios web -en todas sus variantes y formatos- que funcionan no sólo como cartelera sino también como espacios donde circulan distintos tipos de textos sobre las obras que se exhiben en la ciudad. De todas formas, los espacios de reflexión sobre el lenguaje de la danza siguen siendo escasos en relación a la cantidad de obras que se estrenan mensualmente en la ciudad de Buenos Aires.

A pesar de la aparición de estos nuevos agentes no puede soslayarse que la crítica de danza, en el medio y soporte que fuese, está en crisis desde hace ya varios años. En primer lugar porque el género "crítica" es cada vez menos habitual: la mayoría de los textos que aparecen sobre la danza en la actualidad son más bien entrevistas, adelantos, y perfiles mientras que las críticas han disminuido en la circulación social. En gran parte de los medios aparece un tipo de texto, que podríamos considerar reseña, y que en la mayoría de los casos suele dedicarse exclusivamente a intentar llevar a cabo una interpretación metafórica del sentido de las obras o a realizar hipótesis poéticas sobre sus temáticas, obviando la posibilidad de promover un pensamiento crítico y reflexivo.

A este panorama se suma que los escasos lugares reservados para la danza son ocupados por críticos que -en su mayoría- no poseen formación específica en este arte y por lo tanto en sus escritos no suelen dedicar palabras a la descripción de los materiales propios de la danza, reforzándose de este modo las lecturas metafóricas sobre las obras sin adentrarse en la justificación ni en la descripción de las materialidades que posibilitan esas interpretaciones.

A través del acercamiento a tres textos que sobre la obra *La Wagner* de Pablo Rotemberg aparecieron en distintos medios es posible ejemplificar el panorama hasta aquí señalado. Y se debe indicar, en principio, que en ninguno de estos casos los textos se definen como "crítica" y no hay ningún dato paratextual que los ubique dentro de este género. Esta falta de definición genérica es cada vez más frecuente y obliga a interrogarse sobre el funcionamiento de la crítica sobre danza en general.

El año pasado la *Revista Ñ* publicó una reseña sobre *La*

ISSN: 1853-0427

Wagner escrita por Susana Ada Villalba (“Como máquinas de bailar” publicado el 03/12/2015). La autora -que es poeta, periodista y gestora cultural- dedica la mayor parte de su texto a hacer interpretaciones de sentido centrándose en el título de la obra de Rotemberg. A partir de allí, y con un consistente manejo de cierto bagaje cultural, busca desentrañar el por qué del título: las relaciones posibles entre Wagner, el Romanticismo y la figura femenina. Villalba logra una reseña amena e interesante ya que sus interpretaciones y su estilo son atractivos pero la reseña se torna más bien en un ejercicio poético y ensayístico que poco se ocupa de la obra en sí. De todas formas esta reseña es la única -de los casos que aquí tomamos- que describe brevemente algunos rasgos de los movimientos utilizados y pone a la obra en diálogo con una tradición dancística que Villalba parece conocer.

Segundo caso: en mayo de este año se publicó en *Segunda Cuadernos de danza*—uno de los sitios web dedicados a este lenguaje más reconocidos de los últimos años- un texto escrito por Irene Claverie (“De mujeres tribales y hábitos eróticos”, 18/05/2016). La autora, que es socióloga de profesión, escribe en primera persona y narra las asociaciones entre metafóricas y “sociológicas” que ciertos elementos de la obra le disparan. Nuevamente esta reseña abunda en interpretaciones de sentido sin ahondar en cuestiones propias del lenguaje de la danza: tipos de movimiento, filiaciones con un género o un estilo, relación de la obra con una historia del lenguaje en la que se enmarca.

Por último el periodista Luis Mazas se ocupa de *La Wagner* en una reseña publicada en la *Revista Veintitres* (“Los cuerpos son sólo cuerpos”, 31/08/2016). Se trata de un texto escueto que, en primer lugar, evidencia un gran desconocimiento sobre el lenguaje de movimiento ya que Mazas comienza definiendo a la obra —una de las más reconocidas del circuito de la danza porteño- como una “obra de teatro”. Aún así, pocas líneas después, desorienta al lector cuando se refiere a las intérpretes como bailarinas “de estupendo entrenamiento gimnástico”. Una vez más la reseña está construida sobre adjetivaciones poéticas para referirse a la obra sin comentar ningún rasgo formal que dé cuenta de sus afirmaciones.

El conjunto de estas reseñas nos permite observar el panorama general de la crítica de danza hoy. Como ya hemos señalado los textos dedicados a las obras son reseñas más o menos atractivas, pero que en su totalidad apelan a la metáfora como gran operatoria organizadora de los textos. Por otra parte, el hecho de que sus autores no provengan de la danza posiblemente justifica este rasgo y los ubica, como escritores, más cerca del espectador entusiasta que del especialista.

El panorama no es demasiado alentador ya que evidencia que ni siquiera las descripciones, más comunes en las críticas sobre otras artes, logran ser exhaustivas. En este sentido se observa que algunos rasgos estructurales -como el tipo de movimiento utilizado, las referencias musicales o lumínicas, las relaciones entre géneros y estilos propios de la danza- son pasados por alto y por lo tanto las reseñas proveen al lector sólo una mirada interpretativa sobre las obras, sin aportar demasiada información concreta sobre ellas.

Nunca hubo una época dorada para la crítica de danza en nuestro país pero aún es posible repensar las condiciones en que se encuentra este campo en la actualidad y señalar que si quienes escriben sobre danza no poseen una formación específica en el lenguaje es improbable que logren llevar a cabo lecturas en profundidad sobre las obras.

Sin pretender determinar qué debe ser -o hacer- una crítica de arte, tema por demás discutido y polémico, es posible pensar aún que los textos críticos tienen la posibilidad de hacer reflexionar sobre las obras, y para ello parece fundamental apelar a la argumentación como recurso central de la escritura crítica. Describir, interpretar, justificar y enmarcar a las obras en su contexto de producción son tareas posibles y parecen ser

necesarias a la hora de escribir una crítica. Guiar, sugerir, proveer herramientas pero para promover un pensamiento autónomo y emancipador parece ser, aún, una tarea pendiente de la crítica de danza.

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:53:00

buscanos en facebook!



IUNA
Instituto Universitario Nacional del Arte
Azcuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental
de Crítica de Artes
Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.