



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

debates

Intervenciones: dos épocas de la metacrítica

por Diego Maté

El ensayo de Oscar Traversa "Especificidad del cine, especificidad de la crítica" parece vislumbrar la expansión actual de la crítica en internet, en relación con sus reflexiones con respecto a la aparición de la crítica cinematográfica de los años '80 en la radio y la televisión.

A esta altura nadie duda de que la crítica es política. La crítica interviene, participa del estado de cosas del cine y la cultura señalando los puntos ciegos y proponiendo nuevos enfoques. Pero no se sabe bien cómo se da esa intervención: la efectividad de su discurso se percibe rápidamente si se atiende a la vigencia que exhibe el género dentro de la sociedad, aunque ese éxito comunicacional sea todavía opaco y no se pueda cuantificar con claridad.

Está el caso de las películas a veces tildadas de inmunes a la crítica: por más textos que les bajen el pulgar, estas películas llevan una enorme cantidad de público a las salas. Podría hablarse de un fracaso crítico, pero sería más razonable pensar que la efectividad de la crítica no tiene que traducirse en una relación unidireccional con su público: una película defenestrada que arrasa en la cartelera es apenas una muestra de las dificultades que se presentan a la hora de intentar medir los alcances sociales de la crítica (en este caso, según las cifras de la taquilla).

Habría que sumar a la cuestión, la enorme apertura de nuevos espacios críticos: cuando se habla de crítica de cine se suele hacer referencia a diarios y quizás a alguna revista especializada, pero se deja de lado (todavía, curiosamente) la gigantesca irrupción de la crítica en internet. A diferencia de la circulación más estudiada y calculada de los diarios, no se conoce con seguridad cómo se producen los intercambios críticos en la red ni la naturaleza de esos contactos. Cabría preguntarse, entonces, por las características de la crítica en ese nuevo medio: ¿a quién le habla?, ¿cómo lo hace?, ¿hay "una" crítica digital? Y, sobre todo, ¿en qué manera el dispositivo posibilita la intervención de la crítica?

A pesar de haber sido escrito hace casi treinta años, el texto de Oscar Traversa "Especificidad del cine, especificidad de la crítica", parece vislumbrar, aunque más no sea muy lejanamente, la expansión actual de la crítica. Incluido en el libro *Cine, el significante negado* (Hachette, 1984), el artículo no podía imaginar las posibilidades que trajo aparejadas internet. Sin embargo, el autor señala acertadamente que, ya en los '80, el campo de acción de la crítica venía ensanchándose desde los diarios hacia la radio y la televisión y diversificando sus ofertas (por ejemplo, podía dirigirse a un público masivo o uno especializado).

En su artículo, Traversa, posicionado con firmeza en la línea de la semiología descriptiva enfrentada con el pensamiento normativo, arremete contra la metacrítica, una especie de subgénero que se encuentra mayormente en la crítica de cine. Lo que al autor le molesta de esa crítica de la crítica es el establecimiento de un deber ser rígido y excluyente que acabaría por reducir su objeto sin llegar nunca a interrogarlo. A mediados de los '80, esa metacrítica señalada por Traversa no debe haber ocupado

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

más que un espacio marginal en el reflujo de discursos sobre cine; difícilmente estuviera disponible fuera de alguna publicación de poca tirada o de algún fugaz comentario radial. Esa evanescencia y falta de visibilidad podrían ayudar a explicar, quizás, la rigidez de sus planteos: claramente en desventaja frente al decir ruidoso de la crítica masiva, el único refugio de esa metacrítica sería el recrudescimiento de sus reclamos, el forjar una ética extremista de la escritura y la mirada.

Casualmente, uno de los temas que se percibe como más recurrente en muchos textos sobre cine aparecidos en internet tienen como centro de atención a la propia crítica cinematográfica. Solamente que ahora, esa nueva crítica de la crítica presenta diferencias respecto de la denunciada por Traversa. Su circulación es mucho mayor y la propuesta discursiva ya no se agota en un deber ser: sí, claro que muchos de esos textos se llevan puestas a una buena cantidad de críticas, pero también hay espacio para la descripción y para la pregunta por los medios, la escritura y el rol de la crítica en la sociedad. Como si el cambio de dispositivo le hubiese permitido a la crítica de cine (y a su crítica) expandir notoriamente sus alcances: la metacrítica ya no es la anquilosada y taxativa impugnada por el autor de *Cine: el significante negado* sino una mucho más amplia, que contempla a la otra pero no se agota en ella.

Si la crítica es política entonces su crítica, que actúa en un campo cultural mayormente vedado por el corporativismo de los medios, también tiene necesariamente que serlo: ver dónde y cómo interviene la crítica y tensarla, ponerla a prueba, pero también interrogarla, preguntarle por su estatuto de discurso social, de escritura, de forma de participación ciudadana; el carácter político de la nueva metacrítica en internet dependerá de su habilidad para cumplir esos objetivos.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:
11-10-2016 14:54:18

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azuénaga 1129. C1115AAG
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental
de Crítica de Artes

Bartolomé Mitre 1869
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.