



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

artículos

Los interrogantes de la crítica de arte

por Marina Locatelli

Ya en la década del '60, en su ensayo titulado *Contra la interpretación*, Susan Sontag preguntaba y se preguntaba por dos cuestiones capitales para el crítico de arte: "¿Qué tipo de crítica, de comentario sobre las artes, es hoy deseable?" y "¿Cómo debería ser una crítica que sirviera a la obra de arte sin usurpar su espacio?"

Casi medio siglo más tarde, aquellas preguntas poseen la misma -o tal vez mayor- validez pues su importancia no ha diezmado un ápice. Son pertinentes para el crítico de artes de hoy y siempre, tanto cuando se halla en la vorágine de la cotidianidad como cuando encuentra el tiempo para la reflexión -dos faros reveladores del camino a seguir, dos señales que encausen y guíen su tarea profesional. Desentrañar estos interrogantes, sopesarlos en su magnitud, constituyen un campo de juego válido que toda crítica de arte debería recorrer, analizar, descubrir e imaginar. Sin embargo, esto implicaría una introspección sobre el propio oficio que la gran mayoría de los profesionales de la crítica -sobre todo aquellos que ejercen en los medios masivos de comunicación- parecerían no estar hoy dispuestos a realizar. (Las honrosas excepciones que podemos encontrar no hacen más que confirmar la regla).

La crítica se trastoca, asiduamente, en un resumen superfluo del argumento, en una vacua enumeración de rasgos formales o en una mega explicación / interpretación de los supuestos mensajes velados de una obra. Por un lado, muchas veces -lejos de ser una crítica de arte- el texto se convierte en mera publicidad, en una reseña sin méritos propios, en un panfleto inútil que nada aporta ni nada propone. Este es un defecto tan común que lo vemos a diario. Por otra parte, parafraseando a Sontag, hacer más real la obra de arte tampoco consiste en revelar significados ocultos en ella. Con ello, sólo se conseguiría alterar la obra, forzar lecturas e interpretaciones y esto consiste en otro pecado en el que el crítico cae con frecuencia. El valor de la crítica de arte -y tal vez de la obra misma- se estaría jugando en el sutil equilibrio entre forma y contenido. Para ello, nada es más necesario que la reflexión honesta y la actitud crítica tanto ante el objeto abordado como ante el discurso propio.

La tarea de la crítica (tan elusiva como muchas veces inclasificable) está, desde siempre, en permanente discusión. A pesar de ello, no es arriesgado afirmar que interrogarse sin preconcepciones sobre el objeto artístico; proponer una lectura personal y particular que de cuenta de la coyuntura en la que esa crítica se inscribe; y establecer nuevas relaciones entre la obra y el mundo; son algunos de los pilares sobre los que la crítica de arte puede descansar y edificar. Seguramente, en las respuestas posibles a estos interrogantes planteados por Sontag, reside la justificación misma de la crítica de arte. Seguramente, encontrará allí su razón de ser.

(0) Comentarios

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:

11-10-2016 14:54:17

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental

de Crítica de Artes

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.