



participantes // enlaces // contacto

sobre arte críticas

Crítica de Artes

II Agenda



Búsqueda

tipo de búsqueda

debates / libros

artículos // críticas // debates // entrevistas // [todos](#)

críticas

Por un arte inminente

por Marina Locatelli

La sociedad sin relato. Antropología y estética de la inminencia,
de Néstor García Canclini. Buenos Aires, Katz Editores, 2010.

¿Posee especificidad el arte hoy?, ¿qué lugar ocupa en la sociedad?, ¿cuáles son las fronteras del arte? Estas preguntas -y algunas otras- componen el planteo inicial con el que García Canclini emprende un viaje que lo llevará, desde las primeras páginas de *La sociedad sin relato. Antropología y estética de la inminencia*, a recorrer y visitar distintas teorías del arte. Postulados aquellos que, en ciertos momentos históricos, pretendieron validez universal y que hoy se encuentran en desuso, o al menos cuestionados. Atravesando la caída de los grandes relatos, desde Kant hasta nuestros días, el recorrido propuesto por las teorías y estéticas del arte, aunque conciso, es un tanto somero.

En su búsqueda de respuestas, García Canclini no duda en cuestionar la teoría de los campos del sociólogo francés Pierre Bourdieu, a pesar de que sus críticas parecen no sustentarse sobre bases totalmente firmes. Si bien reconoce que “en las artes el concepto de campo acabó con la noción romántica e individualista del genio”, y que, gracias a Bourdieu, fue factible apreciar la tensión constante entre el proyecto creador del artista individual y los condicionamientos sociales, -llámense estos galerías, museos, críticos o espectadores-, explicita las críticas que en la actualidad recaen sobre la teoría bourdieuana del campo artístico: la noción de campo no posee una lógica plenamente autónoma. Es posible que exista una articulación interna entre los campos artísticos, y entre estos y los mercados. “El arte quedó *desenmarcado* porque (...) los intentos de ordenarlo bajo una normatividad estética o una teoría sobre la autonomía de los campos (Bourdieu) o de los mundos (Becker) casi no funciona”. Sin embargo, parece soslayar el relativismo que Bourdieu adjudica a la autonomía de los campos. Dentro del mapa social total, los diferentes campos se vinculan entre ellos. Esta teoría es sin dudas una teoría profundamente relacional.

García Canclini advierte, por otra parte, que las vanguardias admitieron múltiples poéticas y que, gracias al corrimiento de la pregunta metafísica por el arte (ya no nos preguntamos qué es el arte, sino cuándo hay arte), prevalece hoy en día la corriente antropológica preocupada en cuestionarse qué hacen quienes se llaman artistas. Es en esta línea que el texto se preocupa por “de qué manera se comportan los que hacen arte, lo exponen, lo venden, lo critican o lo reciben”.

Estamos hoy en la búsqueda de una redefinición del arte. El autor agrega que “estamos en medio de un giro transdisciplinario, intermedial y globalizado”. Distintos campos participan en la redefinición de las artes, y las artes, a su vez, participan en la redefinición de las ciencias sociales. Las nuevas preguntas son y deben ser transdisciplinarias. “Las artes se reconfiguran en una interdependencia con esos procesos sociales, como parte de una geopolítica cultural globalizada”.

Por último, tomando a Borges, propone una solución para la problemática del arte actual introduciendo el concepto difuso pero atrayente de *inminencia*. En “La muralla y los libros”, el escritor argentino decía que “esta inminencia de una revelación que no se produce, es, quizás, el hecho

ac
arte críticasoctubre
2016

ISSN: 1853-0427

artístico". A partir de esta idea primigenia, García Canclini comienza a buscar una suerte de nueva especificidad del arte y propone, de alguna manera, recuperar la funcionalidad del arte. Funcionalidad que había sido perdida en las épocas del esteticismo, del arte por el arte. Para García Canclini, el arte "es un modo de hacer que deja algo irresuelto" y esta postura habilita nuevas perspectivas para pensar las prácticas estéticas.

(0) Comentarios

Dejar un comentario

Nombre

Email

Comentario



Última actualización:

11-10-2016 14:54:31

buscanos en facebook!



IUNA

Instituto Universitario Nacional del Arte

Azcúenaga 1129. C1115AAG

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 5777.1300

Área Transdepartamental

de Crítica de Artes

Bartolomé Mitre 1869

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54.11) 4371.7160 / 4371.5252

Las apreciaciones expresadas en los artículos publicados en ArteCríticas son de entera responsabilidad de cada autor. Esta publicación online no se hace responsable de ellas.